





Postsostenibilidad  
Notas antropológicas para imaginar  
otros futuros comunes



Martínez Dueñas, William Andrés  
Postsostenibilidad : notas antropológicas para imaginar otros futuros comunes / William Andrés Martínez Dueñas & Astrid Lorena Perafán Ledezma. -- 1a. ed. -- Santa Marta : Universidad del Magdalena, 2018. 130 p.  
Incluye datos biográficos de los autores en la pasta. -- Contiene bibliografía.  
ISBN 978-958-746-134-3 -- 978-958-746-135-0 (pdf) -- 978-958-746-136-7 (epub)  
1. Antropología - Aspectos ambientales 2. Desarrollo sostenible I. Perafán Ledezma, Astrid Lorena II. Título III. Serie  
CDD: 304.2 ed. 23  
CO-BoBN- a1029651

Primera edición, septiembre de 2018

© UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

Editorial Unimagdalena  
Carrera 32 No. 22 - 08  
(57 - 5) 4217940 Ext. 1888  
Bloque 8 - Segundo Piso  
Santa Marta D.T.C.H. - Colombia  
editorial@unimagdalena.edu.co  
<https://editorial.unimagdalena.edu.co>

Rector: Pablo Vera Salazar  
Vicerrector de Investigación: Ernesto Amarú Galvis Lista  
Coordinador de Publicaciones y Fomento Editorial: Jorge Enrique Elías-Caro

Diagramación: Luis Felipe Márquez Lora  
Diseño de portada: Andrés Felipe Moreno Toro  
Editor: Clinton Ramírez C.  
Corrección de estilo: Gran Caribe, Pensamiento, Cultura, Literatura

Santa Marta, Colombia, 2018

ISBN: 978-958-746-134-3 (impreso)  
ISBN: 978-958-746-135-0 (pdf)  
ISBN: 978-958-746-136-7 (epub)

Impreso y hecho en Colombia - Printed and made in Colombia  
Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S. - Xpress Kimpres (Bogotá)

El contenido de esta obra está protegido por las leyes y tratados internacionales en materia de Derecho de Autor. Queda prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio impreso o digital conocido o por conocer. Queda prohibida la comunicación pública por cualquier medio, inclusive a través de redes digitales, sin contar con la previa y expresa autorización de la Universidad del Magdalena.

Las opiniones expresadas en esta obra son responsabilidad del autor y no compromete al pensamiento institucional de la Universidad del Magdalena, ni genera responsabilidad frente a terceros.

William Andrés Martínez Dueñas  
Astrid Lorena Perafán Ledezma

*POST* **SOSTENIBILIDAD**

NOTAS ANTROPOLÓGICAS PARA IMAGINAR OTROS FUTUROS COMUNES



## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	9
1.NATURALEZA Y CULTURA: CARTOGRAFÍA DE ENFOQUES TEÓRICOS EN ANTROPOLOGÍA.....	15
Naturaleza ↔ Cultura .....	15
Organizando los opuestos: de la oscilación a la revolución...	21
Naturaleza y cultura en la división intelectual del trabajo....	24
Antropología ambiental: relaciones ecológicas entre el ser humano y el ambiente.....	27
Holismo ecológico.....	31
En la frontera: fenomenología, postestructuralismo, multinaturalismo y Teoría Actor red .....	37
Cuerpo, Movimiento y Naturaleza.....	37
Humanos y no humanos en las prácticas socio-materiales	40
Ontologías .....	46
Comentario final a la cartografía de enfoques.....	53
2. DESARROLLO SOSTENIBLE: LA ORGANIZACIÓN TECNOCIENTÍFICA DEL PLANETA .....	55
Sostenibilidad: el abracadabra contemporáneo.....	59
Transición global a la sostenibilidad .....	63

3. SOSTENIBILIDAD COMO DISCURSO QUE PRODUCE ALTERIDAD/MISMIDAD: LOS NEO- SALVAJES DEL CAPITALISMO.....	69
Algunos conceptos útiles para hablar de alterización .....	69
Sostenibilidad y alter-representaciones .....	75
Sostenibilidad y procesos de auto-representación .....	77
Sostenibilidad y alocronismo: hacia el tiempo sin tiempo .....	80
Sostenibilidad, razón y poder: una cosmopolítica de la dominación .....	86
4. LAS CONDICIONES PARA LA SOSTENIBILIDAD Y LAS CONDICIONES PRODUCIDAS POR LA SOSTENIBILIDAD .....	89
El eco-caballo de Troya del desarrollo sostenible .....	89
Las condiciones producidas por la sostenibilidad .....	92
Los paisajes appadurianos y la sostenibilidad .....	93
5. DOMINACIÓN Y RESISTENCIA: DIGIRIENDO EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS PRÁCTICAS COTIDIANAS .....	97
Dialógica discurso público ↔ discurso oculto .....	97
Un resfriado para el desarrollo sostenible.....	102
De lo transnacional a lo local .....	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS CITADAS .....	111
ÍNDICE ANÁLITICO .....	125



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Algunos enfoques teóricos que han abordado la relación naturaleza cultura en antropología .....	34
Figura 1. Algunas visiones circulares de la naturaleza .....	20
Figura 2. De la oscilación a la revolución.....	23
Figura 3. Esquema de la división intelectual del trabajo.....	26
Figura 4. Autores ubicados en el esquema de la división intelectual del trabajo.....	27
Figura 5. Esquema que simplifica el multiculturalismo .....	48
Figura 6. Esquema que simplifica los modos de identificación según Descola (2005).....	49
Figura 7. Visiones futuras del mundo.....	62
Figura 8. Espacio y tiempo premoderno y moderno según Fabian (1983) .....	83
Figura 9. A) Representación ptolemaica del mundo en la transición a la sostenibilidad. B) Visión multiversoide, pluralista y diversa del mundo.....	85



## INTRODUCCIÓN

Al lado del prefijo “trans” que para Joan Broudrillar marca nuestro tiempo, tenemos que considerar el prefijo “pos(t)” como emblemático de las ansiedades del presente (Lins-Ribeiro, 2003:42).

Usar el prefijo *post* en el título lleva implícito el riesgo que el potencial lector tome una posición antes de leer el texto, ya sea de prevención o de interés por lo que esto puede llegar a significar. En nuestra experiencia hemos compartido con dos tipos de personas: las que rechazan todo aquello que contenga el prefijo *post*, lo cual quizás está asociado a la prevención a lo nuevo, a lo raro, a lo otro; y las que por el contrario tienen un interés especial por todo lo que lleve este prefijo, algunos con conocimiento de causa u otros porque les suena provocador. Debido a que le hemos dado un papel central a esta sílaba del latín, vale la pena aclarar en qué sentido la entendemos. Para nosotros lo *post*, en este caso es la necesidad de reevaluar un paradigma o de pensar por fuera de este porque ya no es suficiente y porque comporta fallas que lo hacen fácilmente criticable desde la teoría y desde la práctica. No obstante, es una intensión porque lo *post* no trabaja sobre terreno firme, sino sobre la exploración de lo que aún no está definido y en este sentido es riesgo e incertidumbre. En tal medida, no se debe tener miedo a la aleatoriedad, a la exploración ciega y a la transformación. Si ese no es su caso, es mejor que centre su atención en

las claras y precisas reglas de las políticas transnacionales como el desarrollo sostenible. Si quiere tomar el riesgo, lo invitamos a que siga leyendo.

## **Un lugar para enunciar: antropología, desarrollo y alter-representaciones**

[...] el especialista en salvajismo está en una situación difícil. No sabe cómo resolverla. Su modelo favorito ha desaparecido o, cuando lo encuentra, rehúsa posar como se espera que lo haga. El etnógrafo examina sus herramientas y encuentra que su cámara es inadecuada. Más importante aún, su campo de visión parece borroso. Pero necesita volver a casa con una foto. Llueve afuera y los zancudos están comenzando a picar. Desesperadamente, el desconcertado antropólogo quema sus notas para crear un momento de luz, mueve su cara hacia la llama, cierra sus ojos y, sosteniendo la cámara con sus manos, toma una foto de sí mismo (Trouillot, 1991:35-36).

Las personas y las cosas están cada vez más fuera de lugar (Clifford, 1995a:20).

Antes de dar paso a la discusión sobre la sostenibilidad como artefacto de producción de representaciones sobre el Otro (alter-representaciones) y de colonialidad, consideramos apropiado hacer una pequeña reflexión sobre por qué hacerlo en el marco de la antropología. Para iniciar esta discusión habría que adoptar o proponer, aunque sea de manera provisional, una idea de lo que es la antropología, para lo cual tomaremos los siguientes puntos de partida. Inicialmente podemos entender la antropología como el conjunto de individuos, sus prácticas y productos que otros individuos en posiciones de poder dicen que es antropología y para lo cual se valen de ciertas normas tradicio-

nales y de características que históricamente se han considerado inherentes a la práctica antropológica (cf. Fabian, 1983; Bourdieu & Wacquant, 1995). Por ejemplo, aceptar que existe algo que se denomina “cultura” que caracteriza los aspectos inmateriales de un grupo humano, considerado aceptablemente aislado o conservado, que esa cultura es describible e interpretable, que esa descripción puede ser capitalizada para el conocimiento y/o administración del Otro y que se pueden formar sujetos para que desarrollen estas actividades. Complementariamente se puede proponer que la antropología produce una serie de discursos y prácticas subordinadas a relaciones simbólicas, de producción y de poder (Foucault, 1991) que determinan qué es antropología y quién es antropólogo (Clifford, 1995b). Así podemos decir que el antropólogo es aquel individuo perteneciente a la tradición intelectual moderna-occidental, que se forma profesionalmente como antropólogo y que es reconocido por las instituciones modernas como el único capacitado para sistematizar y administrar la alteridad. Finalmente, puede deducirse de manera general que la antropología es la reflexión y la producción de conocimiento universal sobre el Otro o una cosmopolítica –un pensamiento geopolíticamente específico, que se proyecta como universal– de la alteridad Occidental (Lins-Ribeiro, 2006). Esta cosmopolítica moderna ve al Otro como si se ubicara en otro tiempo: es un discurso alocrónico, “una ciencia sobre otro hombre en otro tiempo” previo al de los modernos (Fabian, 1983:146).

Pero ¿qué pasa cuando el Otro está en casa y en el mismo tiempo, cuando está en todos los puntos cardinales o cuando se diluye en todas partes?, ¿cuando es llamado cyborg o híbrido?, ¿qué pasa con la institucionalidad y demarcación de la antropología y del ser antropólogo cuando ideas y prácticas que los definen, como el concepto de cultura o el método etnográfico, ya no son de uso exclusivo de los círculos antropológicos y se

tornan en arenas movedizas (cf. Kuper, 2001)? En ese momento la antropología, aquella cosmopolítica de la alteridad Occidental, pierde el cronotopo<sup>1</sup> que le permitía viajar en el tiempo a través del espacio, como lo muestra Fabian (1983). En ese momento los ojos del antropólogo se nublan y al frotarlos para aclarar la visión aparecen otros y él mismo, haciendo representaciones de otros y de ellos mismos, pues los puntos de referencia se han disuelto y lo distante ahora puede ser cercano y viceversa. En ese momento la antropología deja de representar y trata de entender las representaciones, emerge una antropología de la(s) antropología(s) (Clifford, 1991, 1995b; Lins-Ribeiro & Escobar, 2008).

Pero no sólo los antropólogos hacen representaciones del Otro, sino todos aquellos que, empleando diversos “lentes” (discursos, cosmopolíticas, teorías), ven y describen aquello fuera de su orden, fuera de lo mismo, lo extraño, lo que no encaja en su totalidad/mismidad, es decir, la alteridad que en la tradición moderna-colonial es entendida como desorden total o parcial (p. ej. locura, salvaje). Lo otro, al ir en contra del orden, debe ser controlado, dominado, ordenado. Esta forma de ver la diferencia sustenta u origina los imperios y sus colonias, con sus respectivas cosmopolíticas implantadas a través de diferentes medios, además de la fuerza física (Foucault, 1991, 2005). Estos imperios deben mantenerse en el tiempo, deben ser perpetuos o, como se dice en la actualidad, deben ser sostenibles. Los imperios y sus proyectos coloniales cuentan con una serie de cosmopolíticas que los sustentan, por ejemplo, las ideas de superioridad y privilegio epistémico y ontológico, como el Cristianismo, la Ilustración y en épocas más recientes, el Desarrollo y la Sostenibilidad.

Lo anterior permite ubicarnos para realizar la discusión sobre la sostenibilidad como un artefacto productor de alter-representaciones, lo cual servirá como punto de partida para generar un

---

1. “Un conjunto o escena que organiza el tiempo y el espacio en una forma total representable” (Clifford, 1999: 38).

marco de análisis sobre cosmopolíticas transnacionales como el desarrollo sostenible (en adelante DS) y la sostenibilidad.

Este ensayo teórico surge de dos fuentes principales: el proyecto de doctorado “Cosmopolíticas ambientales y paisajes multiétnicos: discursos y prácticas sobre el desarrollo sostenible en un escenario multi-étnico/económico” y el proyecto de doctorado “Semillas, poder y discurso: el proceso de recuperación de semillas de Quinoa, en el Corregimiento El Rosal, Municipio de San Sebastián- Cauca”; los cuales abordaron etnográficamente el efecto y la transformación de cosmopolíticas transnacionales como el desarrollo sostenible y la nutrición. En la medida en que el componente etnográfico no requería de un desarrollo amplio del componente teórico (ver Martínez-Dueñas, 2016, 2012a, 2012b, Perafán, 2013; Perafán & Martínez-Dueñas, 2016, Martínez-Dueñas & Perafán, 2017), decidimos compilar en este texto los argumentos teóricos que permitieron analizar críticamente dichas cosmopolíticas transnacionales, concretamente la del desarrollo sostenible y la sostenibilidad. Para esto hemos agrupado el documento en dos grandes bloques. En el primero, abordaremos las nociones de naturaleza y cultura y cómo han sido tratadas en antropología para entender la base epistémica de las alter-representaciones en el marco de los discursos ambientales y de la sostenibilidad (Capítulo 1). En un segundo bloque, se hace evidente cómo la política transnacional del desarrollo sostenible es inherente al pensamiento moderno, lo cual lleva consigo una poderosa carga colonial (Capítulos 2, 3 y 4). Finalmente, el texto presenta una reflexión que invita a explorar en la cotidianidad, cómo estas intervenciones contemporáneas están siendo consumidas, transformadas o rechazadas por los diferentes actores locales (Capítulo 5).

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Universidad del Magdalena, la Universidad del Cauca, al Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), a COLCIENCIAS y a la