IDENTIFICACION Y CARACTERIZACION DE LOS ESTILOS PEDAGOGICOS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO EN LA COSTA CARIBE

Grupo Interdisciplinario de Evaluación Pedagógica

G I E P

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

CENTRO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS Y CULTURALES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

Investigadora principal

Gloria Orozco de Barros

Magistra en Educación con énfasis en Procesos Curriculares

Docentes Coinvestigadores

Esperanza Piraquive Calderón

Magistra en Dirección Universitaria

Clara Villamizar Quiñones

MA in EFL

Diana Linero Latorre

Especialista en Enseñanza del Inglés

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

CENTRO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS Y CULTURALES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

Identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la costa caribe

Edición: Primera - Septiembre de 2009
ISBN: 978-958-8320-80-90
Autores: Gloria Orozco De Barros
Esperanza Piraquive C.
Clara Villamizar Q.
Diana Linero L.
Grupo Interdisciplinario de Evaluación Pedagógica G I E P
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad del Magdalena
Centro de investigaciones educativas y culturales
Diseño y Diagramación: Andrés Caiaffa Vidal, Luis Felipe Marquez
Diseño carátula: Andrés Caiaffa Vidal
Ciudad: Santa Marta, D.T.C.H. - Colombia

El presente material no puede ser duplicado, ni reproducido por ningún medio, sin previa autorización escrita de la Editorial Unimagdalena.

©EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
Coordinación de publicaciones y propiedad intelectual

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
Rector: Ruthber Escorcia Caballero
Vicerrector de Investigación: José Henry Escobar Acosta
Coordinador de publicaciones y propiedad intelectual(e): Raul Sarabia-Gómez

Índice General

- **INTRODUCCIÓN**....13

- **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y SU JUSTIFICACIÓN EN TÉRMINOS DE NECESIDADES Y PERTINENCIA**....15

- **MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE**....17

- **OBJETIVOS Y METODOLOGÍA**....25

  OBJETIVO GENERAL....25
  OBJETIVOS ESPECÍFICOS....25
  METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION....25

- **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**....29

  TIPIFICACIÓN DE LA TEORÍA PEDAGÓGICA DE LAS UNIVERSIDADES....29
  IDENTIFICACIÓN PRELIMINAR DE LOS ESTILOS PEDAGÓGICOS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO EN LA COSTA CARIBE....35
  RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS....30
  Universidad del Atlántico....39
  Universidad de Cartagena....46
  Universidad Popular Del Cesar....52
  Universidad de Córdoba....60
  Universidad de La Guajira....68
  Universidad del Magdalena....76
  Universidad del Norte....82
  Corporación Universitaria del Sinú....90
  Universidad de Sucre....97
  Universidad IAFIC....104

- **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**....111

  INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS....111
  CONCLUSIONES....114
  BOSQUEJO DE CURSOS DE CUALIFICACIÓN....115

- **BIBLIOGRAFÍA**....117

Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz para el estudio de las universidades en relación con los interrogantes básicos de la Pedagogía.....29
Tabla 2 Matriz General de Universidades.....30
Tabla 3 Dimensiones y estilos pedagógicos.....34
Tabla 4 Estilos e improntas de las instituciones según filosofía institucional.....34
Tabla 5 Item 7.4.....35
Tabla 6 Dimensiones, estilos y caracterizaciones.....36
Tabla 7 Dimensiones y estilos pedagógicos de los docentes universitarios en la Costa Caribe Colombiana.....38
Tabla 8 Dimensiones e improntas en UNIATLÁNTICO.....45
Tabla 9 Dimensiones e improntas UNIATLÁNTICO-COSTA CARIBE.....45
Tabla 10 Dimensiones e Improntas UNICARTAGENA.....52
Tabla 11 Tendencias en UNICARTAGENA – COSTA CARIBE.....52
Tabla 12 Dimensiones e Improntas UNICESAR.....59
Tabla 13 Comparativo Costa Caribe – UNICESAR.....59
Tabla 14 Dimensiones e improntas en UNICORDOBA.....68
Tabla 15 Comparativo Costa Caribe – UNICORDOBA.....67
Tabla 16 Dimensiones e Improntas UNIGUAJIRA.....74
Tabla 17 Comparativo Costa Caribe – UNIGUAJIRA.....75
Tabla 18 Dimensiones e Improntas UNIMAGDALENA.....81
Tabla 19 Comparativo Costa Caribe – UNIMAGDALENA.....82
Tabla 20 Dimensiones e improntas en UNINORTE 88
Tabla 21 Comparativo Costa Caribe – UNINORTE.....89
Tabla 22 Dimensiones e improntas UNISINÚ.....96
Tabla 23 Comparativo Costa Caribe – UNISINU.....97
Tabla 24 Dimensiones e improntas UNISUCRE.....103
Tabla 25 Comparativo Costa Caribe – UNISUCRE.....103
Tabla 26 Dimensiones e Improntas IAFIC.....109
Tabla 27 Comparativo Costa Caribe – IAFIC.....110

Lista de Gráficos

Gráfico 1 Intereses de los docentes de la Costa Caribe Colombiana en los procesos de aprendizaje 37
Gráfico 2 Intereses de los docentes desarrollados en los procesos de enseñanza, según estudiantes y docentes 38
Gráfico 3 Recursos preferidos por los docentes según éstos y los estudiantes 39
Gráfico 4 Tecnologías más usadas según docentes y estudiantes 39
Gráfico 5 Finalidad de la educación según docentes 39
Gráfico 6 Finalidad de la educación estudiantes – docentes 40
Gráfico 7 Postura de los docentes frente al aprendizaje 40
Gráfico 8 Postura de los estudiantes de UNIATLÁNTICO frente al aprendizaje 41
Gráfico 9 Impacto en las asignaturas según docentes y estudiantes 41
Gráfico 10 Identificación compartida por los docentes sobre los contenidos de la enseñanza 42
Gráfico 11 Dimensiones del ser humano según docentes y estudiantes 42
Gráfico 12 Globalidad del conocimiento 43
Gráfico 13 Enfoque curricular de UNIATLÁNTICO 43
Gráfico 14 Organización del diseño curricular 44
Gráfico 15 Orientación de los objetivos de la propuesta curricular 44
Gráfico 16 Comparación intereses desarrollados en procesos de aprendizaje 45
Gráfico 17 Recursos y tecnologías preferidas 46
Gráfico 18 Finalidad de la educación docentes-estudiantes UNICARTAGENA 46
Gráfico 19 Postura de los docentes y estudiantes frente al aprendizaje 47
Gráfico 20 Impacto de las asignaturas según docentes y estudiantes 47
Gráfico 21 Principios considerados en la enseñanza 48
Gráfico 22 Dimensiones del ser según docentes y estudiantes 48
Gráfico 23 Características del conocimiento según docentes y estudiantes 49
Gráfico 24 Principios considerados en la enseñanza 49
Gráfico 25 Diseño de la propuesta curricular 50
Gráfico 26 Orientación objetivos propuesta curricular según docentes 50
Gráfico 27 Intereses desarrollados por docentes en procesos de enseñanza 51
Gráfico 28 Intereses desarrollados en los procesos de aprendizaje 51
Gráfico 29 Finalidad de la educación docentes UNICESAR 53
Gráfico 30 Finalidad de la educación docentes-estudiantes UNICESAR 53
Gráfico 31 Postura de los docentes frente al aprendizaje 54
Gráfico 32 Postura de los estudiantes frente al aprendizaje 54
Gráfico 33 Impacto de las asignaturas según docentes y estudiantes 55
Gráfico 34 Identificación de información sobre los contenidos de la enseñanza 55
Gráfico 35 Dimensiones del ser humano según docentes y estudiantes 56
Gráfico 36 La globalidad del conocimiento según docentes y estudiantes 56
Gráfico 37 El diseño curricular institucional según docentes y estudiantes 57
Gráfico 38 El diseño de la propuesta curricular según docentes y estudiantes 57
Gráfico 39 La orientación de los objetivos de la propuesta curricular según docentes y estudiantes 58
Gráfico 40 Intereses en los procesos de aprendizaje según docentes y estudiantes 58
Gráfico 41 Recursos preferidos por los docentes 60
Gráfico 42 Finalidad de la Educación docentes-estudiantes UNICORDOBA 60
Gráfico 43 Postulados que comparten 61
Gráfico 44 Impacto visto por los estudiantes y docentes 62
Gráfico 45 Principios compartidos 63
Gráfico 46 Dimensiones del Ser Humano según docentes y estudiantes 63

Gráfico 47 Características del conocimiento según estudiantes y docentes 63
Gráfico 48 Enfoque del Diseño Curricular de UNICÓRDOBA 64
Gráfico 49 Organización de la propuesta curricular 64
Gráfico 50 Objetivos de la propuesta 65
Gráfico 51 Intereses en el proceso de enseñanza 66
Gráfico 52 Intereses en los procesos de aprendizaje 67
Gráfico 53 Empleo de recursos educativos 67
Gráfico 54 Finalidad de la educación UNIGUAJIRA 69
Gráfico 55 Postura frente al aprendizaje de docentes y estudiantes 69
Gráfico 56 Impacto de las asignaturas en los estudiantes 70
Gráfico 57 Desarrollo de las dimensiones del ser según docentes y estudiantes 70
Gráfico 58 La globalidad del conocimiento según docentes y estudiantes 71
Gráfico 59 Enfoque curricular institucional según docentes y estudiantes 71
Gráfico 60 Diseño de la propuesta curricular según docentes y estudiantes 72
Gráfico 61 Orientación de los objetivos de la propuesta curricular según docentes y estudiantes 72
Gráfico 62 Intereses de los docentes en los procesos de enseñanza 73
Gráfico 63 Intereses desarrollados en los procesos de aprendizaje 73
Gráfico 64 Cuadro comparativo intereses presentes en las clases según docentes y estudiantes 74
Gráfico 65 Recursos utilizados según docentes y estudiantes 75
Gráfico 66 Tecnología preferidas según docentes y estudiantes 76
Gráfico 67 Docentes finalidad de la educación UNIMAGDALENA 76
Gráfico 68 Estudiantes Finalidad de la Educación 77
Gráfico 69 Resultados Docentes-estudiantes postura frente al aprendizaje 77
Gráfico 70 Impacto de las asignaturas 78
Gráfico 71 Dimensiones del ser 79
Gráfico 72 Características del conocimiento en las asignaturas 79
Gráfico 73 Interés por el aprendizaje de los estudiantes 80
Gráfico 74 Intereses desarrollados en el aprendizaje según estudiantes 81
Gráfico 75 Finalidad de la educación UNINORTE 82
Gráfico 76 Postura frente al aprendizaje 83
Gráfico 77 Impacto de las asignaturas 83
Gráfico 78 Información compartida sobre contenidos enseñanza 84
Gráfico 79 Dimensiones del ser humano 84
Gráfico 80 Características del conocimiento desarrollado según docentes y estudiantes....85
Gráfico 81 Enfoque curricular UNINORTE según docentes y estudiantes....85
Gráfico 82 Diseño de la propuesta curricular 86
Gráfico 83 Objetivos propuesta curricular según docentes 86
Gráfico 84 Intereses en los procesos de enseñanza 87
Gráfico 85 Intereses en los procesos de aprendizaje 88
Gráfico 86 Recursos más utilizados 89
Gráfico 87 Tecnologías preferidas según estudiantes y docentes 89
Gráfico 88 Finalidad de la educación en UNISINÚ 90
Gráfico 89 Postura frente al aprendizaje 91
Gráfico 90 Impacto de las asignaturas según docentes y estudiantes 91
Gráfico 91 Información compartida sobre los contenidos de la enseñanza 92
Gráfico 92 Dimensiones del ser según docentes y estudiantes 92
Gráfico 93 Características conocimiento desarrollado en las asignaturas según docentes y estudiantes 93
Gráfico 94 Diseño de las propuestas curriculares 93
Gráfico 95 Objetivos propuesta curricular según docentes y estudiantes 94
Gráfico 96 Intereses en el aprendizaje según docentes 95
Gráfico 97 Intereses en el aprendizaje según estudiantes 96
Gráfico 98 Finalidad de la educación UNISUCRE 97
Gráfico 99 Postura frente al aprendizaje 98
Gráfico 100 Impacto asignaturas 98
Gráfico 101 Información contenidos de la enseñanza según docentes y estudiantes 99

Gráfico 102 Dimensiones del ser 99
Gráfico 103 Globalidad del conocimiento según docentes y estudiantes 100
Gráfico 104 Enfoque curricular UNISUCRE 100
Gráfico 105 Propuesta curricular asignaturas 101
Gráfico 106 Objetivos de la propuesta curricular.....101
Gráfico 107 Intereses desarrollados en la enseñanza 102
Gráfico 108 Intereses desarrollados en el aprendizaje 103
Gráfico 109 Finalidad de la educación IAFIC 104
Gráfico 110 Postura frente al aprendizaje 104
Gráfico 111 Impacto de las asignaturas.....105
Gráfico 112 Principios orientadores selección elaboración contenidos de enseñanza 105
Gráfico 113 Dimensiones del ser 106
Gráfico 114 Globalidad del conocimiento 106
Gráfico 115 Enfoque curricular IAFIC 107
Gráfico 116 Organización propuesta curricular 107
Gráfico 117 Orientación objetivos enseñanza según docentes y estudiantes 108
Gráfico 118 Intereses docentes en procesos de enseñanza 108
Gráfico 119 Intereses en procesos de aprendizaje 109
Gráfico 120 Recursos 110
Gráfico 121 Tecnologías.....110

Lista de Anexos

ANEXO A ENCUESTA DOCENTES....120
ANEXO B ENCUESTA ESTUDIANTES....124
ANEXO C MATRIZ TEORIAS PEDAGÓGICAS....128
ANEXO D MATRIZ TEORIA PEDAGOGICA UNIVERSIDADES REGIONALES....129
ANEXO E MATRIZ VARIABLES ESTILOS PEDAGOGICOS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO EN LA COSTA CARIBE....132
ANEXO F TALLER UNIVERSIDADES....134

Introducción

El libro "Identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe" es el resultado de una investigación financiada por COLCIENCIAS Y FONCIENCIAS (Fondo para la investigación en la Universidad del Magdalena) enmarcada en un paradigma cualitativo, que no desconoce lo cuantitativo y que se realizó desde diversas dimensiones a partir de las cuales fue posible efectuar descripciones, interpretaciones, evaluaciones y generalizaciones de la información obtenida.

Al estar referido al campo de la educación en los contextos de las universidades de la Costa Caribe, el proceso investigativo vivido se organizó en un espiral de ciclos de manera sistemática en momentos de complementariedad dinámica, a partir de los cuales se observaron, por ejemplo, diversas reflexiones acerca de las condiciones y el estado de la práctica pedagógica, posibilidades de mejoramiento y proyección de acción. También fueron valorados los momentos subsiguientes, en los cuales estuvieron presentes la planificación de la acción, para transformar esa práctica pedagógica en la perspectiva de mejoramiento de la calidad de la educación; la aplicación, el seguimiento y la evaluación, la prueba de coherencia interna y de legitimidad institucional del proyecto de investigación.

Lo anteriormente expuesto se organiza en torno a seis capítulos: el primero se refiere al planteamiento de la pregunta o problema de investigación y su justificación en términos de necesidades y pertinencia. El segundo está relacionado con el marco teórico y el estado del arte en el cual se presentan las tendencias generales alusivas a la temática objeto de investigación; expone las investigaciones realizadas en otros contextos e incluye los aportes teóricos elaborados desde la investigación concernientes a la temática objeto de estudio. En el tercer capítulo se enuncian el objetivo general de la investigación y la metodología utilizada; es decir, los momentos propuestos dentro de un enfoque cualitativo y la descripción de lo desarrollado en cada uno de ellos. Por su parte, el capítulo cuarto aborda los resultados/productos de la investigación en los cuales se hace especial hincapié en lo identificado en cada una de las instituciones objeto de estudio. En cuanto al capítulo quinto, estos resultados son interpretados para confirmar la identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe y para dar a conocer situaciones interferentes en la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales. En el último capítulo se presentan unas conclusiones, entre las cuales se exaltan las obligaciones adquiridas por el grupo de investigación para dar continuidad al proceso iniciado tras el afianzamiento del estudio de la identidad del docente del Caribe colombiano.

Por último, se presentan algunos anexos que soportan el proceso de investigación.

Planteamiento del problema de investigación y su justificación en términos de necesidades y pertinencia

En la nueva era de la información, la educación se encuentra inmersa en altos niveles de cambios y de retos científicos y tecnológicos. La llamada sociedad del conocimiento, la información y la economía de los servicios, implica una progresiva complejidad técnica y general en la producción de bienes y servicios en los cuales se requieren conocimientos y competencias igualmente complejas. Esta situación exige una formación más general e interdisciplinaria de tal manera que el énfasis en el aprendizaje ha de centrarse en el desarrollo y en la potenciación del talento humano:

> *"el fortalecimiento de las capacidades e intereses del estudiante, como preparación para un futuro ocupacional incierto, imprevisible, cambiante en el cual la capacidad de aprendizaje y de recalificación continuas serán más significativas que la acumulación de información y conocimientos especializados, muchos de los cuales sufren una rápida obsolescencia y escasa relevancia".*[1]

Esos cambios y retos traen consigo el replanteamiento de paradigmas en la formación del individuo como ser integral, pluridimensional, único e irrepetible, capaz de conocer, interpretar y actuar en su entorno social. Como consecuencia de lo anterior, la Educación Superior colombiana está avocada a pasar de un sistema transmisionista a otro que estimule la indagación, la reflexión y la producción a través de la acción que dé respuestas alternativas a la problemática de la sociedad de la cual hace parte el docente. En este aspecto se recalca como una de las tareas fundamentales de la Universidad, la formación de personas críticas, innovadoras, éticas, con profundas sensibilidades sociales y capaces de liderar procesos de transformación del entorno. En consideración con lo expresado: "La nueva visión de la docencia exige un esfuerzo orientado hacia el diseño y desarrollo de los procesos de formación integral de la persona, los procesos de producción, socialización y apropiación crítica del conocimiento y los procesos de servicio a la comunidad".[2]

Por lo tanto, el profesor de la educación superior debe constituirse en un guía y acompañante de procesos que, además de estar bien informado respecto al área y con habilidad tanto para el pensamiento reflexivo como para el juicio crítico, estimule la curiosidad permanente frente al saber que enseña, al tiempo que hace conscientes a sus alumnos del valor social del mismo. Un docente que además de poseer el dominio del saber sobre el cual interactúa, se apropie de la pedagogía y del manejo de un sinnúmero de herramientas de información y comunicación disponibles hoy en día. A su vez, que se reconozca como integrante de una misma profesión, con su marca característica dada por una determinada manera de hacer, lo cual constituye su modo particular de ser; es decir, su identidad, su estilo pedagógico.

Situando el panorama educativo universitario en lo regional, las instituciones de educación superior del Caribe tienen la misión de orientar, fomentar y apoyar a través de la investigación, la calidad, la formación integral, el saber ser, el saber conocer, el saber hacer, el saber vivir y convivir con el otro; las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, los principios de un conocimiento pertinente, la enseñanza de la condición humana y de la identidad terrenal, la asunción de las incertidumbres, la enseñanza de la comprensión y la ética del género humano; las cuales se constituyen, entre otras, en las tendencias educativas actuales.

Pero para que esto sea posible, se hace necesario revisar u observar el accionar del docente universitario y, dentro del mismo, la forma como él asume la educabilidad del ser humano y la enseñabilidad de los saberes que tiene a cargo; saberes que como las matemáticas, el lenguaje y la pedagogía son soportes para que la región pueda entrar en la aldea global y competir exitosamente en ella; es decir, cómo la pedagogía concebida como un proceso investigativo juega un papel determinante en la formación integral de los futuros profesionales de la Costa Caribe. De ahí que es pertinente preguntarse: ¿Cómo asume el docente universitario de la Costa Caribe, desde sus estilos pedagógicos, las nuevas tendencias educativas universales para la formación de los profesionales de la región a través de las matemáticas, la economía, la lengua materna, las lenguas extranjeras y la pedagogía? ¿Cuáles cursos, seminarios o talleres contribuirían para asumirlas o fortalecerlas?

---

1 DÍAZ, Mario y GÓMEZ, Víctor. Formación por ciclos en la Educación Superior. Bogotá. ICFES, 2003.

2 ICFES, Formación de docentes universitarios; orientaciones para el diseño del Proyecto Nacional. Bogotá: 1998.

Marco teórico y estado del arte

La formación de ciudadanos es una de las principales tareas que este mundo globalizado le exige a las instituciones de carácter superior por cuanto se requiere la humanización de los individuos concretos. La formación es la razón de ser de la institución educativa ya que ella "es guiada y reglamentada de acuerdo con los intereses, las intenciones y las formas de ver el mundo".[1] Si la educación como institución está orientada a la formación del ser humano, esto significa que a este último se le reconoce como ser inacabado, siempre en formación, "desarrollándose como humano".[2] La palabra formación, traducida del alemán, supone construcción; por esta metáfora arquitectónica – citan Campo y Restrepo – la formación es el proceso incesante de edificación propia, de asimilación crítica de la cultura en la búsqueda constante de ser "sí – mismo – en relación".[3] La educación entendida así, implica un proceso complejo de transmisión y renovación cultural que conduce a la comprensión de sí mismo a través de la comprensión del mundo; por tanto se constituye en uno de los pilares del desarrollo humano. En un sentido amplio puede decirse que la educación es el proceso a través del cual los seres humanos toman determinada forma y este proceso es el propio de la vida.

Por ello, las sociedades delegan en las instituciones educativas la tarea de contribuir al proceso de formación de quienes van llegando al mundo.

A la educación que en la Universidad se imparte se le ha reconocido un papel transformador y dinamizador dentro de los procesos de desarrollo; por lo tanto, es un deber proyectar los escenarios para que países como Colombia respondan con éxito a los desafíos que le impone el contexto internacional. Mas aún, en el preámbulo de la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI, Visión y Acción, se plantea: "La educación superior ha dado pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad de transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el reconocimiento, razón por la cual la educación superior y la investigación forman hoy día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones". Lo anterior es posible mediante el proceso de formación que abordan las instituciones de educación superior, especialmente cuando la investigación se realiza en conjunto con los estudiantes. De allí que, "la nueva visión de la docencia exige un esfuerzo orientado hacia el diseño y desarrollo de los procesos de formación integral de la persona, socialización y apropiación crítica del conocimiento y servicio a la comunidad".[4]

Al respecto, se observa que la universidad actual se ha ido transformando, pues no solo contempla la academia, sino que tiene muy en cuenta la investigación y la proyección social. En la universidad, los individuos avanzan hacia el pleno progreso de sus potencialidades en donde la sensibilidad, eticidad, autonomía y la solidaridad son básicos para alcanzar la anhelada ciudadanía que la UNESCO refrenda cuando manifiesta que la educación ha de enmarcarse en los cuatro grandes pilares del conocimiento y en "Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro".[5] Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, los principios de un conocimiento pertinente, enseñar la condición humana, enseñar la identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, enseñar la comprensión y la ética del género humano.

A pesar de lo anterior, en contextos como el nuestro, las universidades se han centrado más en la educación para el empleo hasta considerarla como uno de sus principales objetivos; han trabajado con un enfoque técnico, que busca resultados a corto plazo, siguiendo el modelo industrial de tal suerte que no se han preocupado por conciliar las motivaciones individuales de los estudiantes con las aspiraciones colectivas de la comunidad y los intereses particulares de la universidad. Por esa razón, uno de los desafíos más difíciles al cual se enfrentan es el de modificar el pensamiento del individuo de manera que aborde la complejidad creciente, la rapidez de los cambios y la imprevisibilidad que caracteriza al mundo. Para ello, el proyecto que dio origen al presente libro, se orientó hacia el derrumbamiento de las barreras tradicionales que impiden el acceso y la apropiación de las nuevas tendencias pedagógicas universales para las disciplinas a través de la investigación con el fin de tratar de unificarlas. Todo esto mediante una pedagogía para el desarrollo humano integral

1 CAMPO, Rafael y RESTREPO, Mariluz. Un estilo. Calidad de las prácticas docentes en el contexto universitario. Bogotá: Javegraf, 2002. Pág. 51.

2 Ibid, p. 51.

3 GADAMER, Hans – George. Verdad y Método. En Campo, Rafael y RESTREPO, Mariluz. Un estilo. Calidad de las prácticas docentes en el contexto universitario. Bogotá: Javegraf, 2002.

4 ICFES, Formación de docentes universitarios; orientaciones para el diseño del Proyecto Nacional. Bogotá: 1998.

5 MORIN, Edgar. Los Siete Saberes Necesarios par la Educación del Futuro. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio: 2001

en un nuevo orden de la educación, reorientado hacia el desarrollo sostenible, como lo expresan pensadores y educadores de renombre mundial tales como Jürgen Habermas, Jacques Delors, Carlos Bernheim Tunnermann y Joan Melich. Por ende, al lado de la educación para el empleo es imperativo considerar otros objetivos, por ejemplo, los relacionados con la educación para la vida, la educación para el mundo, la educación para el autodesarrollo y la educación para el ocio; objetivos que hacen replantear la tarea primordial de la pedagogía de las universidades de la Costa Caribe llevándola hacia la identificación y proposición de la formación de diversas experiencias y caminos que propicien el progreso individual en su formación humana. Como disciplina humanista, la pedagogía se ve precisada a plantear y evaluar la enseñanza y el aprendizaje orientados hacia los nuevos requerimientos de orden social y global, que implican atender las expectativas de los educandos colombianos, a las cuales sólo se puede acceder mediante un proceso investigativo como se señala, por ejemplo, en los Decretos 272 de 1998 y 2566 de Septiembre 10 de 2003, respectivamente:

> *"…La investigación formativa es interpretada como espacios de encuentro de distintas prácticas de los docentes y los estudiantes, en los cuales se siguen los modos de proceder propios de la investigación, alrededor de problemas pedagógicos que, a su vez, son objeto de investigación propiamente dicha por parte de docentes investigadores vinculados a la institución.*
>
> *La institución deberá presentar de manera explícita la forma como se desarrolla la cultura investigativa y el pensamiento crítico y autónomo que permita a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento, teniendo en cuenta la modalidad de formación. Para tal propósito, el programa deberá incorporar los medios para desarrollar la investigación y para acceder a los avances del conocimiento".*

De esta manera el proceso educativo se convierte en el procedimiento de formar valores, sentimientos de los sujetos y producción de conocimiento en sus relaciones sociales. Todo esto impacta en el rol del docente, en el del estudiante, en los recursos, escenarios, eventos y estrategias de enseñanza y de aprendizaje y por ende, en la docencia en general, ya que se tiende a cambiar cada vez más el autoritarismo pedagógico y la enseñanza repetitiva por los procesos de autogestión e interacción formativa y por el aprendizaje autónomo, creativo e innovador. De allí que adquiere relevancia en los currículos el trabajo por proyectos y núcleos temáticos y ejes problemáticos más que por contenidos, así como el desarrollo del pensamiento y las actitudes necesarias para participar en una sociedad democrática que pueda ser mejorada.

El enfoque por proyectos, constituye una alternativa que da cabida a los estudiantes con diferentes intereses y capacidades para trabajar juntos y formar así una comunidad participativa, la cual permite identificar y resolver problemas, reflexionar sobre las acciones educativas en los diferentes ciclos del alumno- maestro, complementar el conocimiento social y contribuir al enriquecimiento del propio conocimiento. De igual manera, el trabajo por proyectos favorece la interacción de quienes liderarán el futuro de la educación, al tiempo que los prepara para asumir una nueva ciudadanía.

Ahora bien, en las estrategias de enseñanza que proponen los profesores y en las actividades de aprendizaje a las que son inducidos los estudiantes por parte de sus educadores, se pueden inferir y caracterizar los diversos estilos pedagógicos del docente, por cuanto éstos se constituyen en la impronta que les permite reconocerlos dentro de los otros de su misma profesión. De acuerdo con Rafael Campo y Mariluz Restrepo[6] "por estilo nos referimos a la 'marca característica' dada por una determinada manera de hacer que configura un particular modo de ser, una identidad". Estilo en educación corresponde a los modos en que se aviva la formación del ser humano en su integralidad. Especificar estilos de prácticas docentes obliga a caracterizar las marcas que se reconocen en el hacer cotidiano de la docencia. Por caracterizar se entiende la determinación de los atributos peculiares de una persona o cosa de modo que claramente se distinga de las demás. Implica "encontrar lo característico, es decir, aquellas cualidades que dan carácter, que sirven para distinguir a una persona o cosa de sus semejantes".

María Mercedes Callejas y Martha Vitalia Corredor M. sintetizan lo expresado por Campo y Restrepo al conceptualizar que el estilo pedagógico: "es la manera propia y particular como el docente asume la mediación pedagógica para contribuir al desarrollo intelectual, ético, moral, afectivo y estético de los estudiantes"[7]. Así el profesor actúa de una manera determinada y se comporta como lo hace en sus intercambios comunicativos en los cuales atiende no sólo a sus comportamientos manifiestos y observables sino también a las cogniciones asociadas a los mismos, a los conocimientos culturales y a las

6 CAMPO, Rafael y RESTREPO, Mariluz. Un estilo. Calidad de las prácticas docentes en el contexto universitario. Bogotá: Javegraf, 2002. Pág. 74

7 CALLEJAS, María Mercedes y CORREDOR, Marta Vitalia. La renovación de los estilos pedagógicos: Colectivos para la investigación y la acción en la Universidad. Universia.net.com. Pág. 1.

experiencias sociales de los protagonistas. En este sentido Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas[8] se plantean como preguntas cruciales las siguientes: ¿Cómo concibe el docente el conocimiento que enseña? ¿Qué papel se concede a sí mismo en relación con la experiencia del que aprende? ¿Cómo se representa al alumno, qué recurso le concede, y qué limitaciones ha identificado en él? ¿Cómo organiza y transmite el conocimiento propio de un campo disciplinario específico? ¿Hace ajustes a la ayuda pedagógica que presta a los alumnos en función de sus necesidades y del contexto? ¿Asume siempre el control de los aprendizajes, los deposita gradualmente en los estudiantes? ¿Cómo cuantifica y cualifica la posesión y significatividad del conocimiento en sus alumnos?

Estos autores se explican también a que las representaciones o concepciones del profesor acogidas como "pensamiento del profesor" se refieren más bien a conceptos y diversas metodologías empleadas en el estudio del conocimiento profesional del profesorado. Por eso los procesos implicados han sido denominados "creencias", "conocimiento práctico", "pensamiento práctico", "modelos o estilos de enseñanza" y "teorías implícitas", entre otros términos. De allí que los resultados de esos trabajos refutan la tesis de que el conocimiento didáctico del profesor sea sólo de naturaleza técnica o práctica. Por el contrario, lo didáctico es de índole experiencial y constituye una síntesis dinámica de experiencias biográficas constructivas activadas por demanda del sistema cognitivo y que están en función de los contextos directrices y de conflictos que plantea la cultura organizada de la escuela. A su vez, ellos conceptúan que a pesar de que los estudios sobre el "pensamiento del profesor" han comenzado a proliferar, son más los interrogantes que las mismas respuestas.

Debido a que al momento de iniciar la investigación no se encontró información puntual sobre estilos pedagógicos, ya que se aspiraba a construir teoría en torno al mismo, la investigación acogió como punto de referencia las consideraciones relacionadas con modelos pedagógicos por cuanto ellos sirven para entender mejor la representación de las relaciones que se dan en el acto de enseñar. Así, Rafael Flórez Ochoa en "Evaluación Pedagógica y Cognición"[9] presenta cinco modelos pedagógicos: Modelo pedagógico tradicional, modelo pedagógico romántico (experiencial o naturalista), modelo pedagógico conductista, modelo cognitivo, modelo social. En el primero, el educador mantiene una relación vertical con el alumno, es academicista y verbalista y es tomado como modelo, como patrón; en el segundo o romántico, el maestro es un auxiliar o un amigo de la expresión libre original del niño y está preocupado por su desarrollo natural y espontáneo. De allí que procure un ambiente pedagógico muy flexible. En el modelo conductista, el maestro es un intermediario ejecutor entre la programación y el estudiante y debe traducir los contenidos en términos de conductas observables; su meta es expresar con precisión lo que se espera que el estudiante aprenda. Por su parte, en el modelo cognitivo se presentan cuatro corrientes: en la primera, el maestro es un facilitador-estimulador de experiencias. En la segunda, la preocupación del maestro radica en brindar mejores oportunidades al estudiante para que éste desarrolle su capacidad intelectual y por tanto le enseña como a un aprendiz de científico. En la tercera corriente cognitiva, el docente propicia en los alumnos el pensamiento inductivo y estimula estrategias, actividades afines. En la cuarta corriente social cognitiva, la enseñanza está basada en la interacción y comunicación de los alumnos; el empeño se centra en que éstos aprendan a pensar y se auto-enriquezcan en su interioridad. Por ello, los pedagogos cognitivos son llamados constructivistas. En el modelo pedagógico social cognitivo la relación maestro-alumno es en doble vía, los problemas a estudiar son tomados de la realidad, se trabaja la situación problemática de manera integral y la práctica es contextualizada. Se aprovecha la oportunidad de observar a los compañeros para revelar procesos ideológicos implícitos.

Desde otra perspectiva, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), como instancia dentro del sistema educativo colombiano en su compilación de documentos "Pedagogía y Educación"[10], se refriere al modelo pedagógico cibernáutico apoyado en las Nuevas Tecnologías de la Comunicación (NTC) en el cual se pasa de la habilidad de resumir contenidos a la megahabilidad de acceder a la información global y de contribuir a la actualización y enriquecimiento de la misma, al igual que el desarrollo de las megahabilidades comunicativas por medio electrónico (e-mail, Internet Relay Chat (IRC) y páginas web, entre otras) en los grupos de discusión, los grupos de interés especial y de noticias. Se busca producir un aprendizaje más pertinente y sustancial. Por consiguiente, el maestro y el estudiante han de aprender a aprender, valorar la información disponible, conseguir información adicional, encontrar nuevas explicaciones, formular hipótesis, observar y experimentar; en fin, a transformar el tradicional ambiente empobrecido del aprendizaje. En este modelo pedagógico cibernáutico, el estudiante, adquiere poder por cuanto cambia sustancialmente su papel frente al aprendizaje al igual que el del profesor quien "debe ser capaz de aceptar esa nueva realidad pasando a ser un facilitador del trabajo de los alumnos".[11]

---

8 DíAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Diagráficos Unión S.A. pág. 6 ,7

9 FLÓREZ OCHOA, Rafael. Evaluación pedagógica y cognición. Bogotá: Mcgraw-Hill international, 1999.

10 República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Pedagogía y educación. Reflexiones sobre el Decreto 272 de 1998, para la acreditación de programas en educación. Santafé de Bogotá: ICFES: División de procesos editoriales. 2000. Pág. 257-259.

11 CASSARI, A y HINCHBERGER, B. Colegios a prueba. En República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Pedagogía y Educación.

Mario Díaz y Nelson López en: "Hacia una sociología del discurso pedagógico"[12]; Nelson López en "La reestructuración curricular de la educación superior"[13] y Michel Lobrot en "Pedagogía Autogestionaria" caracterizan los siguientes modelos pedagógicos: cibernético o cibernáutico, activista, desarrollista, conceptual, social autogestionario, institucional, liberador, histórico-cultural, crítico-social y cognitivo.

En varios de esos modelos se incorpora una visión holística, integradora del conocimiento, el cual no se agota en lo meramente informativo, sino que introduce de manera globalizante lo afectivo, corporal, social y lúdico, articulando las significaciones que los diferentes actores le confieren al conocimiento. Frente a esos modelos los individuos asumen una actitud crítica con respecto al conocimiento que conlleva incertidumbres, imprecisiones, más preguntas que respuestas, cuestionamientos, tensiones y conflictos, emergiendo así los diferentes estilos pedagógicos.

Además de lo pedagógico, se corrobora que desde lo curricular se dan conceptos y planteamientos que permiten la comprensión del contexto sociocultural del docente universitario, los cuales se inscriben tanto en las llamadas propuestas curriculares progresistas como en las propuestas curriculares crítico sociales.

Las primeras se interesan en el progreso de los estudiantes a través de sus experiencias en el mundo, estimulándolos secuencialmente hacia estructuras cognitivas y conceptos cada vez más elaborados. En esto coinciden Dewey, Bruner, Ausubel, Stenhouse, Perkins, Gardner, Martiniano Román Pérez y Eloísa Díez López, entre otros, pues proponen que es necesario que el estudiante piense y entienda significativamente el mundo en vez de repetirlo; por eso el profesor ha de enseñar con métodos de descubrimiento o de investigación, ser un crítico y no un simple calificador para que de esta manera perfeccione la capacidad de los estudiantes para trabajar mediante una reacción crítica respecto al trabajo realizado[14] . Los estudiantes, entonces, son participantes activos en su propio aprendizaje, miran sus propias cuestiones y usan su poder de razonamiento al respecto. El rol del profesor cambia, actúa como facilitador y los estudiantes perciben el sentido del propósito en el cual están embarcados, tienen tiempo para reflexionar sobre lo que ellos han hecho y, ese proceso es el que les da sentido y el que produce el aprendizaje real.[15]

En relación con el enfoque curricular crítico-social, se hace evidente la necesidad de articular de manera nueva y significativa la institución educativa con la sociedad, abriendo posibilidades de intercambio con diversidad de espacios, tiempos, lenguajes e incertidumbres que favorezcan la problematización de la realidad, la recontextualización de teorías y la búsqueda de referentes. Por consiguiente, el currículo es definido como un proceso de permanente búsqueda e investigación pública, camino de la transformación social y en él los procesos pedagógicos se originan en los intereses y necesidades propias del entorno sociocultural. Así, los profesores, como actores del proceso, están en capacidad de impulsar programas culturales donde identificarán, priorizarán y solucionarán problemas locales, regionales, nacionales e internacionales, al tiempo que promueven la cultura e incentivan el desarrollo humano, individual y colectivo; de allí que por este enfoque curricular crítico-social se privilegie la formación integral; es decir, se contribuya a enriquecer el proceso de socialización del estudiante el cual afina su sensibilidad mediante el desarrollo de sus facultades artísticas, se favorezca su desarrollo moral y se abra su espíritu al pensamiento crítico.[16] "La educación que brinda la universidad es integral en la medida en que enfoque a la persona del estudiante como una totalidad y que no lo considere únicamente en su potencial cognoscitivo o en su capacidad para el quehacer técnico o profesional. El ámbito de la formación integral es el de una práctica educativa centrada en la persona humana y orientada a cualificar su socialización para que el estudiante pueda desarrollar su capacidad de servirse en forma autónoma del potencial de su espíritu en el marco de la sociedad en que vive y pueda comprometerse con sentido histórico en su transformación".[17]

Reflexiones sobre el Decreto 272 de 1998, para la acreditación de programas en educación. Santafé de Bogotá: ICFES: División de Procesos editoriales. 2000. Pág. 259

12 BERNSTEIN, B., DÍAZ VILLA, M., López Jiménez, N. Hacia una sociología del discurso pedagógico. Cooperativa Editorial Magisterio, 2000.

13 LOPEZ J. NELSON. La reestructuracion curricular de la Educacion Superior: Hacia la integracion del saber. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Colombia, ICFES, 1995.

14 STENHOUSE, Lawrence. Investigación y desarrollo del curriculum. 4ª. Edición. Madrid: Morata, 1998. pág. 135-136.

15 MARTÍNEZ, Juan B. El papel del alumnado en el desarrollo del curriculum. En ANGULO, José y BLANCO, Nieves. Teoría y desarrollo del curriculum. Málaga: Ediciones Aljibe, 1994. pág.62

16 FICHTE, Jerome. Discursos a la nación alemana en OROZCO S. Luis Enrique. La formación integral. Mito y realidad. Santafé de Bogotá: Universidad de Los Andes, 1999. pág.27.

17 Ibid. P. 30

De lo anterior se puede colegir que la universidad contribuye a la formación humana de quienes pasan por ella. Por lo general, los docentes se involucran en vivencias intelectuales, estéticas y morales mediante las funciones de docencia, investigación y extensión hacia la sociedad. De esta manera se sienten implicados y comprometidos en prácticas y valores específicos. La primera de las funciones mencionadas, el desarrollo curricular, ha de ser asumido como una investigación colectiva para "obtener comunidades de investigadores activos, críticos y comprometidos; lo que exige que los enseñantes de los centros formen comunidades críticas de investigadores activos que vayan incorporando progresivamente a los estudiantes y a otros miembros de la comunidad docente en la empresa colaborativa de la autorreflexión".[18]

En relación con el estado del arte de nuestra investigación, a nivel internacional se encuentra información en "*Diagnóstico de las Competencias Pedagógicas en la Práctica de la Universidad San Sebastián*" realizado por Gladys Contreras Sanzana y María De la Luz Zabala Ponce.[19] En él se contempla como problema el hecho de que la Universidad San Sebastián ofrece carreras de áreas muy heterogéneas y con docentes especialistas en sus disciplinas específicas, pero no necesariamente con formación pedagógica; de allí que les interesa conocer cuáles son las competencias pedagógicas que caracterizan el desempeño docente en la Institución. Lo anterior con el fin de apoyar futuras decisiones que orienten y optimicen la docencia universitaria y a la vez, presentar otros interrogantes específicos como: ¿Cuáles son las características que permiten describir la docencia impartida en la Universidad San Sebastián? ¿Cuál es el estado de las áreas de planificación, evaluación y metodología de la práctica docente de la Universidad San Sebastián? ¿Cuáles son los estilos pedagógicos utilizados por los docentes de la Universidad San Sebastián? ¿Cuáles son las competencias de mayor incidencia en la docencia practicada en la Universidad San Sebastián? Hasta el momento no se observan resultados de esta investigación.

A nivel nacional se ha identificado la investigación "Estilos pedagógicos utilizados por los docentes de la Universidad Sergio Arboleda"[20], la cual presenta como objetivos generales contribuir al esclarecimiento de la relación entre matemática y educación matemática y de esta relación con respecto a disciplinas como la lingüística y la psicología; explicar los fundamentos de la educación matemática desde la matemática, su historia, su filosofía y sus métodos, utilizando como referencias los trabajos de investigación del estilo de Miguel de Guzmán, matemático español interesado en encontrar los fundamentos de las actividades de enseñar, aprender y difundir la matemática primordialmente en ella misma y participar en la discusión de estos temas con especialistas en educación matemática y con matemáticos. El proyecto busca establecer cuál o cuáles estilos pedagógicos son utilizados por los docentes de la Universidad en las diversas facultades y su impacto sobre el aprendizaje de los alumnos. En la actualidad el proyecto se encuentra en su primera fase, en la cual se está analizando la información recolectada y se está realizando una reseña bibliográfica e investigativa sobre estilos pedagógicos.

Otra importante investigación sobre la temática es: La renovación de los estilos pedagógicos: colectivos para la Investigación y la acción, de las doctoras María Mercedes Callejas y Martha Vitalia Corredor, profesoras de la Universidad Industrial de Santander, quienes utilizaron la investigación–acción como opción metodológica que comprende cuatro fases, a saber: caracterización de los estilos pedagógicos de los profesores a partir del estudio sobre sus concepciones y prácticas; elaboración y desarrollo de proyectos de investigación-acción por cada uno de los profesores participantes; evaluación de los cambios logrados en los estilos pedagógicos de los profesores y socialización y problematización a la comunidad universitaria.

La investigación se inicia, como se había mencionado previamente, con la caracterización de los estilos a través de la reflexión de los profesores sobre sus concepciones y sus prácticas pedagógicas, lo cual, desde la dimensión crítica, conduce a una identificación de aspectos problemáticos para desarrollar propuestas de investigación-acción que promuevan la renovación de los estilos pedagógicos de los profesores universitarios. Se abordó la caracterización de estos estilos desde el referente teórico de cuatro dimensiones fundamentales e interrelacionadas entre sí: el saber (concepciones), el saber hacer (práctica pedagógica), el saber comunicar (comunicación didáctica) y el saber ser (práctica ética) y, por otra parte, tuvieron en cuenta las teorías de la investigación educativa (Carr y Kemmis, 1988) y el currículo (S. Grundy 1988) y la teoría de J. Habermas (1986) sobre intereses humanos que influyen en la construcción del conocimiento. Propusieron tres estilos: el estilo 1 desde el interés emancipatorio, el estilo 2 desde el interés técnico y el estilo 3 desde el interés práctico. En relación con los resultados de los estilos pedagógicos identificados en los profesores al iniciar la investigación, existe una tendencia mayoritaria en los estilos 2 y 3, pero también comparten características del 1 en su perfil. Esta diversidad y mezcla de perfiles en la caracterización inicial muestra una complejidad y riqueza de los diferentes modos de HACER,

18 CARR Wilfred, KEMMIS, Stephen. Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona, Ediciones Martínez Roca, 1998. Pág. 232,233.

19 http://www.cienciashumanasyeducacion.udp.cl/docs/educación/peiie/contreras

20 BOTERO, Germán, CORREDOR, Constanza y MOLINA, Irma. http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/línea_pedagógica.htm

que si son reconocidos pueden ser susceptibles de cambio y renovación desde una perspectiva crítica y profesional. Además, se confirmó el valor de la investigación–acción, porque a través del Seminario Permanente se favoreció la consolidación de colectivos de profesores de diferentes disciplinas comprometidos con la reflexión crítica sobre su quehacer pedagógico y, a la vez, se propició el enriquecimiento del saber específico tanto en lo conceptual como en lo metodológico.
Aunque la investigación se centra en la educación presencial, no descarta la posibilidad de observar la relación existente entre la educación virtual y los estilos pedagógicos. A manera de ilustración se menciona a Mercé Gisbert Cervera[21], quien asevera que las funciones del docente cambian –y por ende el estilo-cuando desarrolla sus actividades en un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. El docente debe responder a grupos de alumnos cada vez más heterogéneos y diversos. De acuerdo con este autor, uno de los aspectos más importantes es la actitud que asuma el profesor a la hora de desarrollar su tarea en entornos tecnológicos, la cual estará condicionada por: la infraestructura de comunicaciones de que disponga, el espacio adecuado en su centro habitual de trabajo que permita la fácil integración de la tecnología, su preparación para el uso de esta tecnología (tanto desde el punto de vista del hardware como del software) y la disponibilidad del docente para una formación permanente que le garantice no perder la "carrera tecnológica".

Asimismo, en ambientes virtuales de aprendizaje, la comunicación verbal depende de la calidad de las comunicaciones más que de la fluidez del orador; por la calidad de ella también se conocerá el estilo del docente. Si en las clases presenciales la educación actual requiere que el docente se convierta en un facilitador del aprendizaje, con mucha más razón en las virtuales, porque los entornos tecnológicos lo impulsan a ello como forma de contrarrestar la ausencia física, y de favorecer los planteamientos y resoluciones de problemas mediante el desarrollo de múltiples roles y del trabajo colaborativo. En este ambiente virtual, el docente también debe diseñar cursos y materiales junto con personas de diferentes disciplinas donde analicen múltiples aspectos entre ellos las necesidades académicas de los estudiantes y el gusto estético, de manera que la producción satisfaga las expectativas de los usuarios. El docente al mismo tiempo se debe constituir en acompañante de sus estudiantes y supervisor de los mismos con el ánimo de brindar la retroalimentación necesaria que ayudará a mejorar los cursos y las diferentes actividades de formación. Progresivamente, también debe dotarse a los estudiantes de estrategias para aprender a aprender, a gestionar y ser críticos con la información que se les presente, que les hagan ser capaces de trabajar en equipo y de enseñar a los demás y aprender de ellos. Es decir, no sólo cambia el papel del docente sino también de los estudiantes[22] puesto que terminan siendo los principales responsables y protagonistas de su proceso de aprendizaje. En resumen, el rol del profesor como acompañante del aprendizaje en un entorno virtual requiere una buena atención y preparación de las cuestiones previas al desarrollo de la formación. Además, este rol implica ser creativo, observador y estar predispuesto a potenciar estrategias nuevas o a modificar las propuestas realizadas para conseguir que todos y cada uno de los participantes llegue a conseguir los objetivos pretendidos.

En este aspecto se toma en consideración el trabajo realizado por Ángel H. Facundo[23], quien en su diagnóstico indica que la educación virtual consta de un amplio espectro de aplicaciones y experiencias diversas; particularmente las relacionadas con el desarrollo de aplicaciones que permitan procesos pedagógicos/ andragógicos más atractivos, dinámicos, colaborativos y eficaces, los cuales inciden de manera directa en la transformación de la planeación de las prácticas pedagógicas. Señala el autor que esta tecnología educativa bien manejada transformará sustancialmente la educación superior; resalta que aun cuando facilitan cada día la labor de investigar y en la red global está disponible y circula una inmanejable cantidad de información, existe un reto fundamental consistente en producir una serie de cambios culturales y sociales que posibiliten una mejor comprensión y entendimiento de la importancia de la información, del conocimiento y de la tecnología, que es su más poderosa cristalización. Dentro de toda esta gama de ventajas se hace imprescindible un proceso de convergencia entre la tecnología y la pedagogía que permita entender mejor los procesos del conocimiento y de la comunicación; se requiere, entonces, la reingeniería de la pedagogía/andragogía y, en consecuencia, conocer a fondo cómo se desarrollan los aprendizajes, cómo actúa el cerebro humano, cómo se enseña y cómo se producen nuevos conocimientos; aspectos claves al momento de identificar los estilos pedagógicos.

En este orden de ideas se ha identificado la tesis doctoral de la profesora de la Universidad Central de Bogotá Rocío Rueda Ortiz: "Para una Pedagogía del Hipertexto: Una teoría entre la Deconstrucción y la Complejidad (2003)"[24] realizada en la Facultad de Educación de la Universidad de las Islas Baleares. Rueda desarrolla, desde la investigación empírica sobre

21 GISBERT CERVERA, Merce. El profesor del Siglo XXI: de transmisor de contenidos a guía del ciberespacio. Xerox.

22 BAUTISTA, Guillermo. La docencia mediada por entornos virtuales.

23 FACUNDO, Ángel H. La educación superior virtual en Colombia. Universia. net.com. www.universia.net.co

24 RUEDA, R (2003): "Para una pedagogía del hipertexto: Una teoría entre la deconstrucción y la complejidad". [material en la red] UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES [Consulta realizada a finales de julio de 2004] .

el uso de hipertextos en instituciones escolares, la retraducción de conceptos provenientes del post-estructuralismo de la filosofía de la deconstrucción y la semiología, al campo de la tecnología de la hipertextualidad y al campo educativo. Esta tesis enfatiza la investigación de construcción teórica basada en la deconstrucción (Jacques Derrida) y de la semiología (Roland Barthes), sin descuidar las problemáticas encontradas en el nivel empírico, que aparecieron como referentes en el proceso de construcción teórica y generó un nuevo marco conceptual proveniente del paradigma de la complejidad. Como ella lo afirma: "las conclusiones de esta investigación señalan que las perspectivas post-estructuralistas, deconstructivas y complejas, abren nuevas posibilidades comprensivas del cómo conocemos, del cómo intervienen textos, narrativas, sujetos y tecnologías en un todo interconectado e intrincado en la historia y en la cultura." [25]

Para desarrollar la teoría educativa del hipertexto la autora interrelacionó de manera coherente cuatro aspectos fundamentales, a saber: El primero o "de Contexto", da cuenta de la dimensión cultural del hipertexto en el escenario de crisis y transformaciones sociales, políticas, económicas, tecnológicas y del saber del mundo contemporáneo, sin omitir el caso latinoamericano y colombiano. Se complementa con una revisión sobre las representaciones sociales en relación con las nuevas tecnologías, para terminar con una reflexión de la relación tecnología y educación, tanto en España como en Latinoamérica.

El segundo aspecto o "de Hipertexto", da cuenta de cómo se está utilizando el hipertexto en la educación y sus resultados de la investigación pedagógica. Por un lado, se desarrolla la descripción en las características del hipertexto y la "novedosa naturaleza" tecnológica; y por el otro, se hace una revisión y análisis de las problemáticas sobre este tema, como de los intereses y resultados que ha tenido la investigación durante los últimos catorce años (1988-2002).

El tercer aspecto del Post-texto, o de "textualidad postestructural": la razón de la investigación, se aborda desde las teorías de Jacques Derrida y Roland Barthes con el fin de llenar el vacío teórico en el uso educativo del hipertexto y de crear unas categorías teóricas que orienten tanto el diseño tecnológico como la aplicación pedagógica de la hipertextualidad. Esta construcción teórica supera el paradójico tratamiento que los docentes y estudiantes de la investigación hacen sobre el computador y el hipertexto como una "herramienta" similar a la máquina de escribir, o del libro de texto y tiene como propósito comprender que esta tecnología hace parte de nuestra "naturaleza humana", de nuestra forma de expresarnos como individualidad y como colectividad. Por lo tanto se construyó un nuevo entramado teórico orientado hacia lo que Gregory Ulmer denominó post-pedagogía.

El cuarto y último aspecto, o de "Complejización del hipertexto", está estrechamente interrelacionado con el anterior y surge ante los vacíos que la nueva teoría no alcanza a dar cuenta y quedaron pendientes por resolver. Fue apareciendo también para mostrar que existe una tendencia a considerar las nuevas tecnologías "inextricablemente unidas a los organismos vivos y a situaciones caóticas y complejas". De esta manera se hace necesario acudir "al paradigma de la complejidad, o del orden/desorden como lo han denominado algunos autores. Con esta nueva ciencia que integra lo vivo y lo no vivo, lo animado y lo no animado en un todo eco-organizado, se cierra este estudio señalando incluso posibles vías metodológicas desde la investigación de segundo orden que, sin duda, abre nuevamente el debate teórico a campos que apenas empiezan a ser explorados".[26]

Así esta nueva teoría pedagógica, produce una ruptura de la pedagogía tradicional y gira hacia la conversión del aula en una escena viva tanto en lo presencial como en Ambientes Virtuales de Aprendizaje(AVA), lo que implica "reemplazar la visión intelectualista, distanciada, neutra, de simple transmisión de información (propia de la educación tradicional), por un modelo abierto de conocimiento, de intelecto y afecto, de intercambio y colaboración, de deconstrucción de roles, sujetos de aprendizaje y más aún de la topología misma del espacio educativo".[27] Por lo tanto, esta nueva teoría pedagógica se develó como guía para la investigación por cuanto los estilos de aprendizaje de los educandos y los estilos pedagógicos de los profesores se verán, en cierto modo, afectados.
En lo que a este trabajo se refiere, permitió construir teoría en torno a los estilos pedagógicos identificados en los profesores de la Costa Caribe colombiana, coherentemente articulados con las proyecciones institucionales, con las características del contexto y con el proyecto de país que se tiene y se desea construir. En efecto, en las instituciones universitarias colombianas es manifiesta la preocupación existente por lo epistemológico, lo relacional con el estudiante, el ponerse en el lugar de éste, lo didáctico, lo curricular y lo evaluativo. A partir de lo anterior, el docente universitario trasluce en

25 Ibíd. Pág.19

26 Ibíd. pag.19

27 Ibid pag. 32

su forma de actuar su postura frente al acto docente. Es así como es fácil encontrar posiciones diversas dentro de un mismo contexto, tan variadas como la complejidad misma de los actores/agentes del proceso educativo y, en consecuencia, diversas formas de actuación. Por ejemplo, la realización de experiencias contextualizadas que involucren la integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión y en el fomento de un diálogo permanente con la tecnología en medio del desarrollo de valores que garanticen la eticidad en los procesos de aprendizaje a partir de la investigación. En esos procederes se conjugan el impulso de la autonomía y la interacción social y cultural a través del conocimiento, con un mundo globalizado que requiere la aplicación de estructuras y operaciones de pensamiento; por tanto, el fomento de aptitudes y actitudes investigativas se constituye en garante de procesos activos, emprendedores, responsables, honestos y críticos con la comunidad. Es evidente que los cambios y transformaciones culturales, a los cuales se aspira por parte de la comunidad de docentes de la Costa Caribe colombiana, son favorecidos por el desarrollo de las competencias inferidas en los cuatro pilares de la educación; en consecuencia, no le son excluyentes la realización de diferentes tipos de evaluación y la reorientación de la naturaleza de la misma, al ser asumida como elemento indelegable de mejora en el accionar docente.

Objetivos y metodología

Objetivo General

Identificar y caracterizar los estilos pedagógicos de los profesores universitarios para proponer subproyectos de cualificación acordes con las nuevas tendencias educativas en instituciones oficiales y privadas en la Costa Caribe, con el fin de contribuir a la producción de conocimiento y a la ampliación del debate y la reflexión sobre la pedagogía a nivel superior.

Objetivos específicos

- Identificar situaciones que facilitan o interfieren la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales
- Presentar informe a la comunidad científica de los estilos pedagógicos de los docentes universitarios de la Costa Caribe.
- Socializar los resultados obtenidos en torno a los estilos en un evento nacional.
- Definir cursos de cualificación que contribuirían a asumir o fortalecer las nuevas tendencias educativas para la formación de los profesionales de la región.

Metodología de la investigación

La investigación se desarrolló, preferencialmente, desde el paradigma cualitativo; sin embargo, no discriminó el apoyo de lo cuantitativo ya que por lo primero se identificaron, describieron, interpretaron y valoraron los diversos procesos de enseñanza utilizados por los profesores en las matemáticas, la economía, la lengua materna, las lenguas extranjeras y la pedagogía y la contextualización de las acciones pedagógicas a la luz de las nuevas tendencias universales y nacionales de la educación. También por lo cualitativo se identificaron tanto las situaciones facilitadoras como las interferentes de esa contextualización. Igualmente, se accedió a la integración de los profesionales, se socializó a través de talleres la problemática identificada y se recibió información para la construcción de los proyectos de cualificación pedagógica. Así, lo cualitativo facilitó la estructuración de generalizaciones o soluciones que pueden ser aprovechadas en otras instancias educativas mientras que lo cuantitativo permitió utilizar métodos estadísticos para el diseño muestral y para el análisis de la información. De esta manera se evitó el sesgo y la excesiva subjetividad en la que podría incurrirse cuando se trabaja con el estudio del comportamiento humano.

En concordancia con lo aseverado, se aplicó una encuesta a profesores y estudiantes universitarios de la Costa Caribe (Ver Anexos A Y B), la cual comprendía preguntas cerradas y abiertas que contemplaban variables relacionadas con datos personales, formación profesional, capacitación, finalidad de la educación, postura frente al aprendizaje, identificación de información que se comparte sobre los contenidos de la enseñanza, reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en las propuestas del aula, aprehensión y compresión al respecto; lo global del conocimiento, lo curricular en la institución, los estilos pedagógicos y los recursos, entre otros.

Los objetivos propuestos en la investigación exigieron una cuidadosa selección de la muestra correspondiente a la población objetivo constituida por estudiantes y docentes en los programas de español y lenguas extranjeras, economía, matemática y pedagogía.de universidades públicas y privadas de la Costa Caribe: Magdalena, Cartagena, Atlántico, Guajira, Córdoba, Sucre, Cesar, UNINORTE, IAFIC, Corporación Universitaria del Sinú Para ello se utilizó un diseño muestral probabilístico estratificado, ya que se diseñó una muestra probabilística con base en el supuesto de normalidad, con una confianza del 95%, una variación relativa del 20% y error de estimación del 4%. De esta manera se obtuvo una muestra minima correspondiente al 10% de la población total de los programas objeto de estudio. Se aplicó un procedimiento estratificado proporcional para seleccionar las unidades de cada programa que constituyen las muestras.

Además, la investigación se abordó desde el enfoque evaluativo-cualitativo aproximándose a la propuesta de Elliot Eisner (Flórez Ochoa, Rafael y Alfonso Tobón 2001) y con características de la investigación-acción, ya que los sujetos-objetos de la investigación actúan, reflexionan y vuelven a actuar en la toma de decisiones. La propuesta de Eisner anima a los investigadores a sentir y apreciar las cosas observadas, los hallazgos desde el propio yo; es decir, percibir los matices cualitativos del objeto de estudio, y a la vez valorarlos cuando se juzga sobre su calidad y sobre el aprendizaje de los estudiantes. En esta evaluación cualitativa el sujeto investigador reconstruye la obra (lo observado o investigado) como una narración argumentada. De allí que se consideran cuatro dimensiones en esta investigación: la descriptiva, la interpretativa, la evaluativa y la generalización. Por lo tanto, la presente investigación-acción referida al campo de

la educación en los contextos de las universidades de la Costa Caribe cumple un proceso organizado por momentos de complementariedad dinámica, en una espiral de ciclos de manera sistemática a partir de los cuales se puede observar:

Reflexión acerca de las condiciones y estado de la práctica pedagógica, las posibilidades de mejoramiento y la proyección de acción.

La planificación de la acción, para transformar esa práctica pedagógica en la perspectiva de mejoramiento de la calidad de la educación.

Aplicación, seguimiento y evaluación, prueba de coherencia interna y de legitimidad institucional del proyecto de investigación emprendido.

A su vez, los ciclos se desarrollaron desde la dinámica de la acción, observación, reflexión y con ellos los agentes educativos de las comunidades escogidas vivieron el proceso con miras a convertirse en investigadores de su propio quehacer cotidiano. Lo anterior se realizó a través de cuatro grandes momentos: sensibilización y estudio de base; organización, sistematización y análisis de los datos; retroalimentación de los resultados obtenidos, toma de decisiones e inicio de la autorregulación y, elaboración y entrega del informe final. Esos momentos no fueron lineales sino complementarios y, por su movimiento en espiral, permitieron la construcción, reconstrucción y valoración del proceso investigativo.

En la primera fase de sensibilización y estudio de base se contextualizó el proceso investigativo a través de la revisión bibliográfica de los enfoques pedagógicos recientes en la educación superior, el análisis de los últimos documentos nacionales e internacionales relacionados con las políticas y tendencias educativas y de los documentos particulares de las universidades involucradas en esta investigación. Por ejemplo, el estudio exhaustivo de los documentos particulares de las universidades se basó en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y para tal efecto se diseñó una matriz (Anexo C) con la que se buscaba una primera aproximación de las tendencias educativas actuales, vistas a través de la manera como la aplican en la teoría pedagógica. Por consiguiente, y con base en Rafael Flórez Ochoa en su texto Evaluación pedagógica y cognición, se consideraron los siguientes ítems:

¿Qué tipo de hombre se quiere formar? ¿Cómo se forma? ¿Con cuáles experiencias se forma? ¿Cómo se evalúa el proceso de formación? y ¿Con qué métodos y técnicas se forma?

Sobre esta actividad se efectuaron dos trabajos: un estudio exploratorio con las universidades existentes en la ciudad de Santa Marta, con cuyos resultados se elaboró un artículo, que fue publicado en la Revista PRAXIS[1] y una caracterización preliminar de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe a partir de afinidades con la teoría pedagógica.[2] Para esto último se consideraron instrumentos elaborados en el trabajo precedente, se consultaron y analizaron documentos oficiales de las instituciones objeto de estudio: PEI , planes de acción, informes del ICFES en página web y planes de desarrollo, iluminados tanto por la teoría propuesta por Rafael Flórez Ochoa como por los planteamientos de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas.[3] Estos aportes se esquematizaron en los siguientes cuestionamientos: ¿Cómo concibe el docente el conocimiento que enseña? ¿Qué papel se concede a sí mismo en relación con la experiencia del que aprende? ¿Cómo se representa al alumno, qué recurso le concede y qué limitaciones ha identificado en él? ¿Cómo organiza y transmite el conocimiento propio de un campo disciplinario específico? ¿Hace ajustes a la ayuda pedagógica que presta a los alumnos en función de sus necesidades y del contexto? ¿Asume siempre el control de los aprendizajes o los deposita gradualmente en los estudiantes? ¿Cómo cuantifica y cualifica la posesión y significatividad del conocimiento en sus alumnos?

Para hallar las respuestas se trabajó con la matriz construida previamente[4] mediante la cual se relacionó la primera pregunta con la misión, la visión y los objetivos institucionales; la segunda se asoció a los valores, políticas y objetivos;

---

1 Revista Praxis N°3. Facultad de Educación. Universidad del Magdalena. ISSN: 1657-4915. Bogotá: Editorial Gente Nueva 2004 p.42-50.

2 Grupo GIEP. Caracterización de los Estilos Pedagógicos del profesor universitario en la Costa CaribeCaribe con base en las afinidades de las teorías pedagógicas y en el estudio preliminar del 70% de las universidades objeto de análisis. Universidad del Magdalena. Ponencia presentada en el II SIMPOSIO NACIONAL DE CURRICULO Y POLITICAS EDUCATIVAS, Santa Marta: octubre del 2004.

3 DIAZ BARRIGA, Frida y HERNANDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Diagraficos Unión S.A. 1999. Pág. 6 ,7

4 OROZCO, Gloria et al. Estilos Pedagógicos del profesor universitario en la Costa CaribeCaribe. Reflexión teórica y primeros hallazgos. En: Revista Praxis N°3. Facultad de Educación. Universidad del Magdalena. ISSN: 1657-4915. Bogotá: Editorial Gente Nueva 2004 p.42-50.

la tercera con principios y valores; la cuarta y quinta con el enfoque curricular y el modelo pedagógico; y al vaciar la información de las instituciones se obtuvo la matriz teoría pedagógica universidades regionales (Anexo D). Luego se procedió, inicialmente, a cruzar la información de esta última matriz a partir de las preguntas ¿Qué tipo de hombre se quiere formar? ¿Cómo se forma? con las de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas. Esto permitió la elaboración de la matriz variables estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe (Anexo E). Por este procedimiento, las preguntas de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández orientaron la identificación de dimensiones[5] que caracterizan la o las indistintas improntas del docente universitario en la Costa Caribe a partir de documentos institucionales. De esta forma se llegó a la definición de dimensiones a través de las cuales se obtuvo la primera aproximación a la caracterización de los estilos pedagógicos que se describen en el siguiente capítulo.

De la misma manera, y en la continuidad de las actividades planeadas se puede decir que la primera fase vivida involucró el proceso en su globalidad. Las características inherentes a la metodología facilitaron que la investigación considerara y ejecutara actividades programadas para los eventos finales. Es así como la socialización de los resultados obtenidos, el análisis, interpretación y retroalimentación de los mismos, amén de la interlocución directa con los docentes del 30% de las universidades, posterior a la fase de recolección de la información, permitieron identificar posibles cursos de cualificación a realizarse en las universidades participantes en el proyecto; aspecto tratado en el capítulo 5 de este libro.

Cabe precisar que para llevar a cabo la recolección de la información, el equipo de investigadores se trasladó a las diversas ciudades e instituciones de la Costa Atlántica objeto de estudio. Fue así como se pudieron aplicar las encuestas elaboradas (Anexos A, B) tanto para docentes como para estudiantes en el 100% de las universidades: Universidad de Córdoba, Corporación Universitaria del Sinú, Universidad de Sucre, Universidad de Cartagena, IAFIC, Universidad de la Guajira, Universidad del Atlántico, UNINORTE, Universidad del Cesar y Universidad del Magdalena. Tal como se mencionó anteriormente, la población objeto de estudio correspondió a docentes y estudiantes en los programas/asignaturas de Lengua Castellana, Lenguas Extranjeras, Matemáticas, Economía y Pedagogía. En consecuencia, se consideraron Facultades como Ingeniería, Ciencias Económicas y Administrativas y Educación, con las diversas modalidades asignadas por las instituciones. A su vez se aplicó un procedimiento estratificado proporcional para seleccionar las respectivas unidades. Para esta investigación, el número total de docentes encuestados fue de 100 frente a 724 de los estudiantes.

Acorde con lo anterior, la encuesta aplicada permitió la identificación de los factores que intervienen en la apropiación de las nuevas tendencias educativas. Asimismo arrojó información valiosa sobre la postura que asumen los docentes de las universidades del Caribe Colombiano frente a la finalidad de la educación, los postulados que comparten en torno al aprendizaje, el impacto de las asignaturas en la formación de los estudiantes. Por este mismo instrumento se accedió a la identificación de la información compartida por docentes y discentes sobre los contenidos de la enseñanza, el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en la propuesta de aula al tiempo que arrojaron luces sobre la aprehensión y comprensión en tal sentido.

Es de señalarse que a través de la encuesta la población objeto de estudio destacó las características que identifican el conocimiento desarrollado a través de las asignaturas, con lo cual permiten reconocer su posición frente a la globalidad del conocimiento. Dado que los aspectos enunciados anteriormente se hacen evidentes en la asunción de lo curricular, los docentes y discentes también compartieron las características de este factor en su Institución, en su propuesta de aula y, por ende, su materialización en los intereses sobresalientes en los procesos de aprendizaje. Para una etapa posterior, el grupo de investigación se comprometió con la realización de talleres más formales mediatizados por preguntas sobre lo que se había hecho y sobre lo que se podría hacer[6], con el fin de retroalimentar la propuesta preliminar de los cursos de cualificación identificados al término del proceso (Véase capítulo cinco).

Otro gran momento de la investigación se orientó hacia la organización, sistematización, análisis y retroalimentación de los resultados obtenidos. Sin embargo, el trabajar con una metodología flexible, con momentos en espiral, permitió que desde la primera fase se obtuviesen resultados del proceso investigativo como los presentados en la Revista Praxis No. 3.

Es necesario enfatizar que esta fase de la investigación se complementó con la retroalimentación mediante seminarios-talleres aplicados a los encuestados en un 30% de las universidades. En estos espacios se presentaron los resultados

5 De acuerdo con RAE y para efectos de esta investigación, entiéndase como el producto de las potencias de las unidades físicas fundamentales que sirve para definir otra unidad física derivada

6 ¿Cómo podrían los docentes apropiarse de las nuevas tendencias? ¿Cómo, podrían hacerlo los estudiantes? ¿Qué ha hecho la institución para propiciar espacios de apropiación? ¿Cómo la institución ayudaría a lograr la apropiación?

obtenidos en la investigación y se confrontaron los mismos con las tendencias educativas universales. Los seminarios-talleres ejecutados, además de ser evidencias del proceso de investigación, se constituyen en el registro que ayuda en un momento determinado a reforzar la descripción e interpretación de los estilos pedagógicos del docente. Por consiguiente, se tiene la re-validación de los estilos pedagógicos de los docentes, las primeras propuestas y recomendaciones y los factores que intervienen en la apropiación de las nuevas tendencias universales educativas. Con esto se ha facilitado el bosquejo de los posibles subproyectos de cualificación pedagógica que se desarrollarían en las Universidades.

Es cierto que desde los momentos anteriores y especialmente en el segundo, se obtuvieron las primeras caracterizaciones de los estilos pedagógicos de los profesores universitarios en la Costa Caribe, de los factores que los impactan, de la información primaria para la definición de subproyectos de cualificación pedagógica; sin embargo, fue necesario afinar esa información. Por ello, el grupo investigador, sujeto-objeto de investigación, previa comprensión de las situaciones descubiertas, protocolizó en la tercera parte de la investigación los estilos pedagógicos de los profesores de las universidades públicas y privadas, una vez antepuesto el análisis de las particularidades de cada Institución. Igualmente dio inicio al perfeccionamiento de las acciones propuestas por los participantes en los seminarios talleres encaminados a la transformación de la práctica pedagógica en la perspectiva de mejoramiento de la calidad de la educación. A este proceso se le denominó "Toma de decisiones e inicio de la autorregulación".

En consecuencia, esa toma de decisiones asumida por los diferentes actores condujo a la elaboración de un bosquejo propositivo de subproyectos de cualificación pedagógica, los cuales serían presentados, en una posterior etapa, a las universidades involucradas para su aplicación, seguimiento y evaluación. A su vez, tal determinación se hizo pública, por ejemplo, en la socialización de los productos finales de la investigación en diferentes seminarios.[7] Por lo tanto se recalca que el trabajo realizado ha permitido la divulgación permanente de los resultados de la investigación y aspira a motivar la conformación de grupos interinstitucionales e interdisciplinarios para seguir investigando sobre aspectos pedagógicos en educación superior y para llevar a la práctica la realización de los subproyectos definidos, previa prueba de coherencia interna y de legitimidad institucional.

Un valor agregado de esta investigación consistió en la construcción de nuevos conocimientos y en la apropiación de ellos por parte de la comunidad académica. La integración de los docentes universitarios de la Costa Caribe en torno a la diversidad de estilos pedagógicos permitió la reflexión y ampliación del debate sobre la pedagogía a nivel universitario. De esta manera la Universidad del Magdalena espera contribuir al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje a nivel superior.

7 Al Grupo de investigación, GIEP, le fue aceptada la ponencia "Características de la microplanificación del lenguaje del profesor universitario en la Costa Caribe Colombiana inferidas desde sus estilos pedagógicos" en el 1er. Congreso de Sociolingüìstica y Sociología del Lenguaje y Segundo Simposio sobre Política del Lenguaje que se realizó del 12 al 13 de agosto del 2005 en la Universidad Autónoma de Méjico UNAM

Resultados de la investigación

Tipificación de la teoría pedagógica de las universidades

Dirigidos hacia la apropiación social del conocimiento, los resultados de esta investigación permitieron conocer las prácticas pedagógicas vistas a través de la enseñanza de las matemáticas, la economía, la lengua materna, las lenguas extranjeras y la pedagogía. De la misma forma se presentaron los factores que contribuyeron a la naturaleza de las mismas para que al término del estudio se elaboraran y se dieran a conocer los subproyectos pedagógicos encaminados a mejorar la calidad educativa.

Dado que la investigación permitió mostrar dos tipos genéricos de resultados (uno a partir de la revisión bibliográfica y de documentos institucionales de las universidades, y otro desde el instrumento soporte de la segunda fase del proyecto), en el primer momento se obtuvo una aproximación a la tipificación de la teoría pedagógica en cada una de las instituciones y, a partir de ella, la caracterización preliminar de los estilos pedagógicos del profesor universitario.

Este ejercicio se efectuó local y regionalmente, y en ambos casos el análisis de documentos institucionales como el PEI, planes de acción, informes del ICFES en página web y planes de desarrollo fueron iluminados tanto por la teoría propuesta por Rafael Flórez Ochoa en su texto Evaluación Pedagógica y Cognición, como por los cuestionamientos de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas.[1] Por consiguiente, la revalidación de la matriz para el estudio de las universidades (Ver Tabla 1), construida y explicada más adelante, se constituyó en un valor agregado y primer producto que, a pesar de no estar previsto en el proceso investigativo, se convirtió en guía para análisis e interpretación de futuras investigaciones.

En esta matriz se relaciona la primera pregunta con la misión, la visión y los objetivos institucionales; la segunda se asocia a los valores, políticas y objetivos; la tercera con principios y valores; la cuarta y quinta con el enfoque curricular y el modelo pedagógico.

Tabla 1. Matriz para el estudio de las universidades en relación con los interrogantes básicos de la Pedagogía.

Interrogantes básicos de una teoría pedagógica	Misión	Visión	Objetivos	Valores	Principios	Políticas	Enfoque curricu	Modelo pedagógico
¿Qué tipo de hombre se quiere formar?	X	X	X					
¿Cómo se forma?			X	X		X		
¿Con cuáles experiencias se forma?				X	X			
¿Cómo se evalúa el proceso de formación?				X	X			
¿Con qué métodos y técnicas se forma?							X	X

Al realizar el primer análisis de los documentos institucionales encontrados, se elaboró una segunda matriz (Tabla 2) que relaciona las universidades con los interrogantes básicos de la pedagogía y cuyo diligenciamiento arrojó los siguientes datos:

En relación con el número de preguntas a las cuales se les halló respuesta a partir de los documentos institucionales:

El 37.5% de las universidades regionales respondió al 100% de las preguntas para una teoría pedagógica (Universidad del Magdalena, Universidad del Norte y Universidad del Atlántico).

El 25% respondió al 80% de las preguntas para una teoría pedagógica (Universidad de Cartagena y Universidad de Córdoba).
El 37.5% respondió al 40% de las preguntas para una teoría pedagógica. (Universidad de la Guajira, Corporación Universitaria del Sinú y Universidad Popular del Cesar).

1 DÍAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Diagráficos Unión S.A. 1999. Pág. 6 ,7.

Tabla 2. Matriz general de universidades

Universidades	¿Qué tipo de hombre se quiere formar?	¿Cómo se forma?	¿Con cuáles experiencias se forma?	¿Cómo se evalúa el proceso de formación?	¿Con qué métodos y técnicas se quiere formar?
Universidad del Atlántico	X	X	X	X	X
Universidad de Cartagena	X	X	X		X
Universidad de Córdoba	X	X	X		X
Universidad de la Guajira	X	X			
Universidad del Magdalena	X	X	X	X	X
Universidad del Norte	X	X	X	X	X
Universidad Popular del Cesar	X	X			
Corp. Universitaria del Sinú	X	X			

Las respuestas de mayor frecuencia correspondieron a las preguntas ¿Qué tipo de hombre se quiere formar? y ¿Cómo se forma?
La respuesta de menor frecuencia fue la referente a ¿Cómo se evalúa el proceso de formación?

En lo que concierne a la tipificación de la teoría pedagógica de las universidades, segundo producto del proceso investigativo, las respuestas permitieron enunciar los siguientes planteamientos:

En relación con el tipo de hombre que se quiere formar, las universidades se orientan hacia la formación de profesionales de alta calidad, con aptitud y actitud investigativas; personas con actitud de liderazgo, con sentido crítico, participativo, actores de la investigación científica, o de ciudadanos libres, autónomos, integrales; profesionales creativos idóneos y personas humanas.

En lo concerniente a cómo se forma, las universidades están inclinadas hacia la formación en valores mediante sólidos componentes de la formación humanística, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico; todo ello a través de la exaltación de la diversidad y con base en los lineamientos de los cuatro pilares de la educación del siglo XXI.

En lo referente a las experiencias con las cuales se forma, las instituciones aluden a los principios de la formación integral, a los principios institucionales, a los éticos y a los principios fundantes de un enfoque pedagógico para el desarrollo humano integral.

En cuanto a cómo se evalúa el proceso de formación, las universidades lo asumen desde la concepción cualitativa, desde un sistema de concepción integral conformado por competencias y desde la autoevaluación, la coevaluación y heteroevaluación permanente, acompañada por un proceso continuo, sistémico, en búsqueda de informaciones para la toma de decisiones y con la participación de todos los sujetos e instancias que intervienen en la acción educativa, generando así la cultura de la metaevaluación .

En cuanto a los métodos y técnicas con los cuales se forma, las respuestas identificadas son variadas; ellas parten desde la consideración del número de proyectos, pasan a los principios de la formación integral y exaltan el proceso de continua búsqueda y construcción de la verdad, mediados por la autoformación integral, el aprendizaje significativo y la autogestión pedagógica. Lo enunciado más lo descrito en los párrafos precedentes se esquematiza en el Anexo D.

Identificación preliminar de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe

Un tercer producto del primer momento de la investigación lo constituyó la identificación preliminar de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe a partir de los cuestionamientos que socializan Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas[2]; y el cruce de información de la matriz de las teorías pedagógicas a partir de las preguntas ¿Qué tipo de hombre se quiere formar? ¿Cómo se forma? con las de estos dos autores: ¿Cómo concibe el docente el conocimiento que enseña? ¿Qué papel se concede a sí mismo en relación con la experiencia del que aprende? ¿Cómo se representa al alumno, qué recurso le concede y qué limitaciones ha identificado en él? ¿Cómo organiza y transmite el conocimiento propio de un campo disciplinario específico? ¿Hace ajustes a la ayuda pedagógica que presta a los alumnos en función de sus necesidades y del contexto? ¿Asume siempre el control de los aprendizajes o los deposita gradualmente en los estudiantes? ¿Cómo cuantifica y cualifica la posesión y significatividad del conocimiento en sus alumnos?(Anexo C). Por este procedimiento, las preguntas de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández orientaron la identificación de dimensiones[3] que caracterizan el o los indistintos estilos del docente universitario en la Costa Caribe, a partir de documentos institucionales. Esto se constituye en el segundo valor agregado de la investigación. A continuación las dimensiones creadas:

- ¿Cómo concibe el docente el conocimiento que enseña[4]? = Dimensión epistemológica.
- ¿Qué papel se concede a sí mismo en relación con la experiencia del que aprende? = Dimensión relacional con el estudiante.
- ¿Cómo se representa al alumno, qué recurso le concede y qué limitaciones ha identificado en él? = Dimensión empática.
- ¿Cómo organiza y transmite el conocimiento propio de un campo disciplinario específico? Dimensión didáctica del docente.
- ¿Hace ajustes a la ayuda pedagógica que presta a los alumnos en función de sus necesidades y del contexto? = Dimensión curricular del docente.
- ¿Asume siempre el control de los aprendizajes o los deposita gradualmente en los estudiantes? = Dimensión pedagógica del docente
- ¿Cómo cuantifica y cualifica la posesión y significatividad del conocimiento en sus alumnos?= Dimensión evaluativa.

En consideración a este ejercicio, se identificaron las siguientes conceptualizaciones y caracterizaciones en torno a los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe:

Desde la dimensión epistemológica, analizada mediante los documentos de las universidades, los docentes de la Costa Caribe se caracterizan por concebir el conocimiento como:

Experiencias contextualizadas desde las ciencias, la tecnología, las artes y la filosofía; a esta forma de ser en lo epistemológico se le denomina INTERCULTURAL (Universidad de Cartagena).

Dinámico, en movilidad, en creciente comunicación con la tecnología a la cual se le reconoce su trascendental importancia y las enormes posibilidades de comunicación entre los sujetos; tal forma de ser es la que se cataloga como TECNOLÓGICO, EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA (Universidad de la Guajira y Universidad del Norte).

Integrado a la investigación, a la docencia y a la extensión. Esta caracterización es nominada INTEGRADOR (Universidad del Magdalena).

Desde la dimensión relacional con el estudiante, el docente es concebido como:

Formador de valores en la exaltación de la diversidad dada en el proceso de formación integral a través de la valoración y exaltación de la diversidad y aceleración del cambio; valores como la responsabilidad, la honestidad, el compromiso,

2 Ibid, p. 15

3 De acuerdo con RAE y para efectos de esta investigación, entiéndase como el producto de las potencias de las unidades físicas fundamentales que sirve para definir otra unidad física derivada.

4 El grupo respeta la pregunta tal como fue concebida por los autores. No obstante, se considera la enseñanza como un proceso de construcción, deconstrucción y reconstrucción de conocimientos, aptitudes, actitudes, valores, habilidades, competencias.

la tolerancia, la solidaridad, el esfuerzo o tenacidad y el respeto. Tal acepción es llamada FORMADOR DE VALORES (Universidades de Cartagena, del Norte, Popular del Cesar y del Magdalena).

Reconocedor de las diferencias, el respeto al otro y al libre desarrollo de la personalidad. Es también quien en su accionar pedagógico exhibe los principios de autonomía, integralidad, responsabilidad, tolerancia, transparencia e idoneidad. Se cataloga como DEMOCRÁTICO (Universidades del Atlántico y de Córdoba).

Desde la dimensión empática el docente universitario en la Costa Caribe es peculiarizado como:

Formador de hombres y mujeres autónomos mediante su propia realización como tales, capaces de interactuar en un mundo globlalizado, desde una formación integral, espiritual, reflexiva y de autorrealización. Se denomina como FORMADOR INTEGRAL (Universidades de Cartagena, Córdoba y Corporación Universitaria del Sinú).

Formador de hombres y mujeres en el marco de un contexto de creciente democracia participativa que exalta el valor del individuo y su capacidad de tomar sus propias decisiones en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico, a través de los valores de autonomía personal, libertad de pensamiento, de conciencia y de organización; a través de lo anterior, orienta al estudiante a la emancipación de su pensamiento y de su vida interior, subjetiva; interviene en su formación como ciudadano libre, con altas calidades profesionales, éticas y humanísticas y lo convierte en agente de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad, con capacidad de liderazgo, para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y la consolidación de la democracia. A esta impronta se le llama DEMOCRÁTICO (Universidades del Atlántico, Guajira, Norte y Magdalena).

Actor de la investigación científica para el desarrollo y agente promotor de civilidad, de paz, de valores, de respeto por los derechos humanos y la conservación del medio. Se le designa CRÍTICO PARTICIPATIVO (Universidad Popular del Cesar).

En relación con la dimensión didáctica y de acuerdo con los documentos institucionales, el docente universitario en la Costa Caribe se distingue por ser :

Un promotor de proyectos de investigación alrededor de problemas concretos de la comunidad local, regional y nacional, generador de nuevos conocimientos con el fin de elevar la competitividad de la institución a la cual pertenece y a su vez, favorecer el trabajo en equipo. Desarrolla su capacidad y su actitud de aprender, investigar, construir e innovar. Hace uso de su autonomía intelectual y de la responsabilidad individual y colectiva; fomenta en los estudiantes la espontaneidad, la libre discusión y la argumentación al tiempo que desarrolla sus propias competencias comunicativas.

Desde los principios de la formación integral, emplea la reflexión como eje conductor del currículo y sus ideas innovadoras lo orientan a participar de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad. Esta caracterización se identifica como INVESTIGADOR (Universidades de Cartagena, Atlántico y Norte).

Un facilitador de estrategias curriculares que proporcionan al estudiante estructuras y operaciones de pensamiento para el desarrollo de los conceptos y categorías esenciales de las ciencias que le ofrecen al educando facilidades para aprender a aprender. Esta impronta se bautiza como COGNITIVO (Universidad de Córdoba).

Interactuante social y cultural del conocimiento propuesto por la UNESCO y desde los principios fundantes del enfoque pedagógico para el desarrollo humano integral. Esta huella se identifica como INTERACTUANTE SOCIO-CULTURAL (Universidad del Magdalena).

A partir de la dimensión curricular y de acuerdo con los documentos institucionales, el docente universitario en la Costa Caribe sobresale por ser:

Un profesional que desarrolla aptitudes y actitudes investigativas en su campo de acción. Este estilo se denomina PRÁCTICO (Universidad del Atlántico).

Un crítico que actúa con criterio de la ciencia aplicada manifestada mediante ideas innovadoras con las cuales participa de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad mediante el estudio, análisis e investigación de los problemas concretos de la comunidad

local, regional y nacional. Esta impronta la podemos llamar CRÍTICO-PRAGMÁTICO (Universidad del Norte).

Un propiciador de cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos institucionales a partir de la interacción social y cultural en torno a los cuatro pilares del conocimiento propuestos por la UNESCO. Además, facilita espacios de autoformación integral, de aprendizaje significativo por intermedio de la autogestión pedagógica, la competitividad y la racionalidad; todo esto orientado a formar integralmente ciudadanos libres, de alta calidad profesional, ética y humanística para ser agentes de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad; con capacidad de liderazgo para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y en la consolidación de la democracia. A este estilo se le reconoce como AUTOGESTIONARIO (Universidad del Magdalena).

Con referencia a la dimensión pedagógica y con el apoyo de las mismas fuentes aludidas en esta investigación, el docente universitario en la Costa Caribe se distingue por ser:

Un profesional que actúa desde una concepción cualitativa; sobresale por ser comprensivo, interpretativo, con manejo positivo del error; se rige desde la autoevaluación, coevaluación y hetero-evaluación tanto de sus estudiantes como la propia, es decir, participa de un sistema de evaluación de las capacidades y competencias de los estudiantes a tres niveles: al ingreso, en cada uno de los ciclos del plan de estudios y al terminar para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimos. A este estilo se le denomina SISTÉMICO (Universidad del Atlántico).

Un facilitador en la formación de los estudiantes, con un amplio contenido social y humanístico, que hace énfasis en la formación científica e investigativa. Apropiado de un sistema de concepción integral mediado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes. A este estilo se le denomina FACILITADOR DEL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE (Universidad del Norte).

Un orientador hacia el desarrollo humano integral, en donde, la ética, la autonomía, la lealtad, la competencia, la competitividad, la autogestión, la racionalidad son algunas de las dimensiones particulares de su accionar. Es un individuo comprometido con la autoformación integral, el aprendizaje significativo, la autogestión pedagógica. A este estilo se le identifica FACILITADOR DEL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL (Universidad del Magdalena).

Desde la dimensión evaluativa, analizada mediante los documentos de las universidades, el docente de la Costa Caribe se ha de caracterizar por concebirse desde la evaluación como:

Un profesional que desde lo cualitativo sobresale por ser comprensivo, interpretativo, con manejo positivo del error en este docente la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación se constituyen en la guía orientadora de sus procesos y en la reguladora de sus estudiantes. Comparte un sistema de evaluación de las capacidades y competencias de los estudiantes durante todo su proceso para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimos. A este estilo se le denomina VALORADOR SISTÉMICO (Universidad del Atlántico).

Un valorador del sistema de concepción integral conformado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes. De manera permanente se preocupa por impulsar el desarrollo del saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar. Este estilo es nominado VALORADOR DE COMPETENCIAS (Universidades del Norte y de Córdoba).

Un facilitador del proceso de continua búsqueda y construcción de la verdad que le permita develar valiosas informaciones para la toma de decisiones; describe e interpreta la naturaleza, las condiciones y relaciones internas y externas de los sujetos e instancias que intervienen en cada una de las acciones educativas. Su finalidad es propiciar cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos de la institución a través de la autoevaluación, la cooevaluación y heteroevaluación permanente. Es un ser partícipe de un proceso descriptivo y sistémico en cuanto valora todos los actores, escenarios y acciones para dar respuesta a los interrogantes: ¿Para qué, a quién, por qué, dónde, con qué, con quién, cuándo y cómo evaluar?, generando así la cultura de la metaevaluación. Este estilo es denominado VALORADOR DEL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL (Universidad del Magdalena).

En la siguiente tabla se resumen las dimensiones y estilos pedagógicos identificados:

Tabla 3. Dimensiones y estilos pedagógicos

DIMENSIONES	ESTILOS
DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA	• Intercultural • Tecnológico, en armonía con la naturaleza • Integrador
DIMENSIÓN RELACIONAL	• Formador de valores • Democrático
DIMENSIÓN EMPÁTICA	• Formador integral • Democrático • Crítico participativo
DIMENSIÓN DIDÁCTICA	•Investigador • Cognitivo • Interactuante socio-cultural
DIMENSIÓN CURRICULAR	• Práctico • Crítico- pragmático • Autogestionario
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	• Sistémico • Facilitador del desarrollo humano sostenible • Facilitador del desarrollo humano integral
DIMENSIÓN EVALUATIVA	• Valorador sistémico • Valorador de competencias • Valorador del desarrollo humano integral

Con iguales características se pudieron identificar las dimensiones e improntas sobresalientes en cada una de las universidades objeto de estudio, las cuales se aprecian en la tabla 4.

Tabla 4. Estilos e improntas de las instituciones según filosofía institucional

ESTILOS PEDAGÓGICOS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO EN LA COSTA CARIBE INFERIDOS A PARTIR DE LA FILOSOFÍA INSTITUCIONAL		
INSTITUCIÓN	**DIMENSIÓN**	**ESTILO O IMPRONTA**
Universidad de Cartagena	EPISTEMOLÓGICA	Intercultural
Universidad de la Guajira		Tecnológico
Universidad del Magdalena		Integrador
Universidad de Cartagena	RELACIONAL	Formador De Valores
Universidad del Norte		Formador De Valores
Universidad Popular del Cesar		Formador De Valores
Universidad del Magdalena		Formador De Valores
Universidad del Atlántico		Democrático
Universidad de Córdoba		Democrático
Universidad de Cartagena	EMPÁTICA	Formador Integral
Universidad de Córdoba		Formador Integral
Corporación Universitaria del Sinú		Formador Integral
Universidad del Atlántico		Democrático
Universidad de la Guajira		Democrático
Universidad del Norte		Democrático
Universidad del Magdalena		Democrático
Universidad Popular del Cesar		Crítico Participativo
Universidad de Cartagena	DIDÁCTICA	Investigador
Universidad del Atlántico		Investigador
Universidad del Norte		Investigador

Universidad de Córdoba		Cognitivo
Universidad del Magdalena		Interactuante Socio-Cultural
Universidad del Atlántico	CURRICULAR	Estilo Práctico
Universidad del Norte		Crítico-Pragmático
Universidad del Magdalena		Autogestionario
Universidad del Atlántico	PEDAGÓGICA	Sistémica
Universidad del Norte		Facilitador Del Desarrollo Humano Sostenible
Universidad del Magdalena		Facilitador Del Desarrollo Humano Integral
Universidad del Atlántico	EVALUATIVA	Valorador Sistémico
Universidad del Norte		Valorador De Competencias
Universidad de Córdoba		Valorador De Competencias
Universidad del Magdalena		Valorador Del Desarrollo Humano Integral

Resultados de la aplicación de las encuestas

Conscientes de que no era suficiente con el análisis de los documentos institucionales y la caracterización teórica de los estilos pedagógicos para la investigación propuesta, se diseñó un cuestionario con el fin de que los estudiantes y profesores identificaran situaciones facilitadoras y/o interferentes en la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales desde las cuales los docentes realizan su práctica pedagógica y le imprimen su sello característico, impronta o estilo. Es así como a partir de los cuestionamientos sobre la finalidad de la educación, los postulados, los principios, las dimensiones del ser, las características del conocimiento, el currículo institucional y los objetivos de la propuesta curricular, se constituyó la fundamentación teórica de la que hacen gala los docentes universitarios de la Costa Caribe y que se materializa en los intereses presentes en los procesos de enseñanza por ellos impartidos.

Desde el instrumento soporte de la segunda fase del proyecto (encuestas para docentes y estudiantes), la investigación se orientó a la recolección de datos y a su análisis e interpretación. Por tanto, la aplicación de la encuesta elaborada a docentes y a estudiantes en el 100% de las Universidades (Anexos A y B), permitió obtener información relacionada tanto con el objetivo general como con los objetivos específicos de la investigación. En consecuencia, se pudo apreciar el contexto teórico y su traslape a los escenarios del acto docente en el cual se desenvuelven los profesores al igual que la percepción que de sus impactos tienen los estudiantes. Fue igualmente valedero tener acceso a la esencia de la identificación y caracterización de los estilos pedagógicos así como a los obstáculos interferentes en la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales.

Aunque el instrumento aplicado en contexto mediante talleres de socialización del proyecto, charlas informales y conversatorios centró su mayor interés en el item 7.4 (Tabla 5), los otros apartes se constituyeron en el conjunto de circunstancias develadoras de las particularidades de cada Institución vistas a través de sus docentes.

Tabla 5 Item 7.4

7.4 En sus procesos de enseñanza usted se interesa por que sus estudiantes		
7.4.1	Realicen experiencias contextualizadas	
7.4.2	Dialoguen de manera permanente con la tecnología	
7.4.3	Integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión	
7.4.4	Desarrollen valores	
7.4.5	Actúen democráticamente	
7.4.6	Desarrollen la autonomía e interactúen en un mundo globalizado	
7.4.7	Se formen como ciudadanos libres	
7.4.8	Aprendan a partir de la investigación	
7.4.9	Apliquen estructuras y operaciones de pensamiento	
7.4.10	Interactúen social y culturalmente a través del conocimiento	
7.4.11	Desarrollen aptitudes y actitudes investigativas	
7.4.12	Actúen de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad	

7.4.13	Propicien cambios y transformaciones culturales	
7.4.14	Se enfrenten positivamente al error y participen en los diversos procesos de valoración	
7.4.15	Desarrollen competencias como ser integral	
7.4.16	Realicen diferentes tipos de evaluación, camino a la Autoevaluación	
7.4.17	Desarrollen el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar	
7.4.18	Experimenten cambios y transformaciones culturales	

En las páginas subsiguientes se discriminan los resultados obtenidos en cada una de las instituciones favorecedoras de esta investigación desde cada ítem del instrumento base y con el soporte de lo identificado a través de las visitas en sus respectivas instalaciones. Es conveniente aclarar que cada universidad es confrontada con el contexto regional en sus estilos pedagógicos para lo cual se tuvo en cuenta la teoría construida relacionada con las dimensiones y las diversas improntas, las cuales se resumen en la tabla 6.

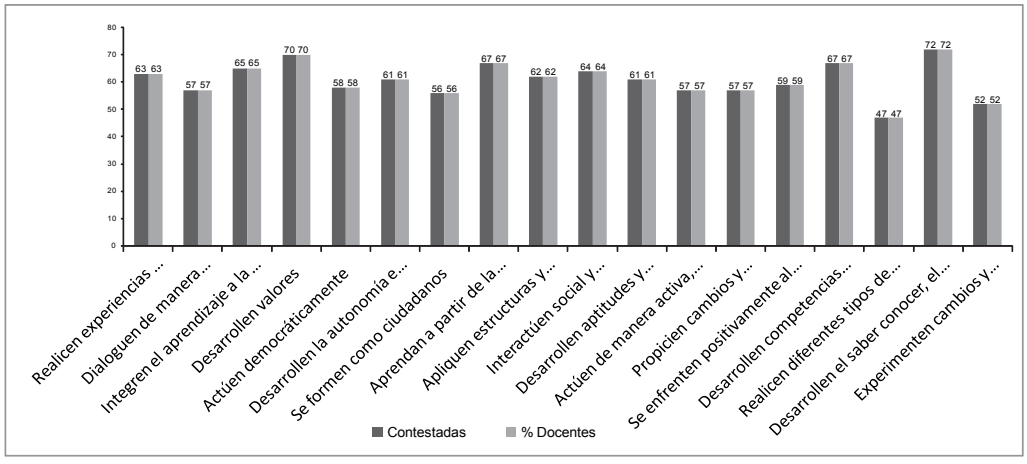
En tal sentido, al ser consultados sobre los procesos de enseñanza que al profesor le interesa desarrollar en los educandos, el 100% de los docentes universitarios de la Costa Caribe pertenecientes a las universidades públicas y privadas de la muestra presentan diversas preferencias. Se inclinan, por ejemplo, hacia: el desarrollo del saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar en un 72%, el desarrollo de valores en un 70%, el aprendizaje a partir de la investigación y el desarrollo de competencias como ser integral en un 67%, la integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión en un 65%, la integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión en un 64%, la realización de experiencias contextualizadas en un 63%, la aplicación de estructuras y operaciones de pensamiento en un 62%. De igual forma, se muestran interesados por que sus discentes aumenten la autonomía e interactúen en un mundo globalizado (61%) al tiempo que desarrollen actitudes y aptitudes investigativas (61%). Los docentes de la Costa Caribe presentan menor interés por enfrentar a sus estudiantes positivamente al error e inducirlos a participar en los diversos procesos de valoración (59%); igualmente decae su atención ante una actuación democrática (58%), activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad (57%) y tendientes a propiciar cambios y transformaciones culturales (57%). Por consiguiente, no es notable la formación como ciudadanos libres (56%), el experimentar cambios y transformaciones culturales (52%) y mucho menos la realización de diferentes tipos de evaluación, camino a la autoevaluación (47%), tal como se puede apreciar en el gráfico 1.

Tabla 6 Dimensiones, estilos y caracterizaciones

DIMENSIONES	IMPRONTAS	ENUNCIADO
EPISTEMOLÓGICA	Intercultural	Realicen experiencias contextualizadas
	Intercultural	Integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión
	Tecnológico en armonía con la naturaleza	Dialoguen de manera permanente con la tecnología
CURRICULAR	Práctico	Desarrollen aptitudes y actitudes investigativas
	Crítico pragmático	Actúen de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad
	Autogestionario	Propicien cambios y transformaciones culturales
PEDAGÓGICA	Facilitador del desarrollo humano	Desarrollen competencias como ser integral
	Sistémico	Se enfrenten positivamente al error y participen en los diversos procesos de valoración
DIDÁCTICA	Investigador	Aprendan a partir de la investigación
	Interactuante socio-cultural	Interactúen social y culturalmente a través del conocimiento
	Cognitivo	Apliquen estructuras y operaciones de pensamiento

EMPÁTICA	Crítico participativo	Aprendan a partir de la investigación
	Formador integral	Desarrollen la autonomía e interactúen en un mundo globalizado
	Democrático	Se formen como ciudadanos libres
RELACIONAL	Formador de valores	Desarrollen valores
	Democrático	Actúen democráticamente
EVALUATIVA	Valorador de competencias	Desarrollen el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar
	Valorador del desarrollo humano integral	Experimenten cambios y transformaciones culturales
	Valorador sistémico	Realicen diferentes tipos de evaluación, camino a la autoevaluación

Gráfico 1. Intereses de los docentes de la Costa Caribe Colombiana en los procesos de aprendizaje



Por su parte, los estudiantes tomados como muestra en esta investigación (gráfico 2), consideran que en sus procesos de aprendizaje los profesores se interesan porque aprendan a partir de la investigación (52.62%), desarrollen actitudes y aptitudes investigativas, el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar (47.1%); integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión (45.86%), desarrollen competencias como ser integral (44.2%), desarrollen la autonomía e interactúen en un mundo globalizado (43.37%); actúen de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad (39.78%); interactúen social y culturalmente a través del conocimiento (38.26%); desarrollen valores (37.02%), realicen experiencias contextualizadas (32.73%), dialoguen de manera permanente con la tecnología (32.73%), apliquen estructuras y operaciones de pensamiento (23.49%), actúen democráticamente (32.18%), se formen como ciudadanos libres (30.11%), realicen diferentes tipos de evaluación camino a la autoevaluación (29.97 %), se enfrenten positivamente al error y participen en los diversos procesos de valoración (29.28%%); experimenten cambios y transformaciones culturales (23.62%) y propicien cambios y transformaciones culturales (22.83%).

Al comparar los resultados anteriores se obtiene la información presentada en la tabla 7. Allí puede observarse que las dimensiones más desarrolladas por los docentes universitarios en la Costa Caribe Colombiana son la empática, la evaluativa, la curricular, la epistemológica y la pedagógica. De igual forma las improntas más distintivas son: crítica participativa, valoradora de competencias, práctica, integradora y facilitadora del desarrollo humano.

Un comportamiento similar se observa en los recursos y en las tecnologías empleadas por los docentes. En los primeros, los preferidos por los docentes son textos impresos según docentes y estudiantes; en tanto que el computador y el video-beam son las tecnologías preferidas. Los siguientes gráficos ilustran lo anterior.

De lo anterior se puede inferir que el privilegio de los textos impresos no da muestra de favorecer la formación integral de los estudiantes ya que este recurso sobredimensiona el conocimiento estático. De la misma manera, al ser requeridas diversas mediaciones no se puede aseverar el impacto favorable del computador como tecnología cuando no se efectúan interlocuciones con la red.

Aunque se exalte como tecnología preferida el computador y se considere la webgrafia como segundo recurso más utilizado en la clase, la confrontación de las respuestas de los docentes y discentes no presenta frecuencias afines.

Gráfico 2. Intereses de los docentes desarrollados en los procesos de enseñanza, según estudiantes y docentes

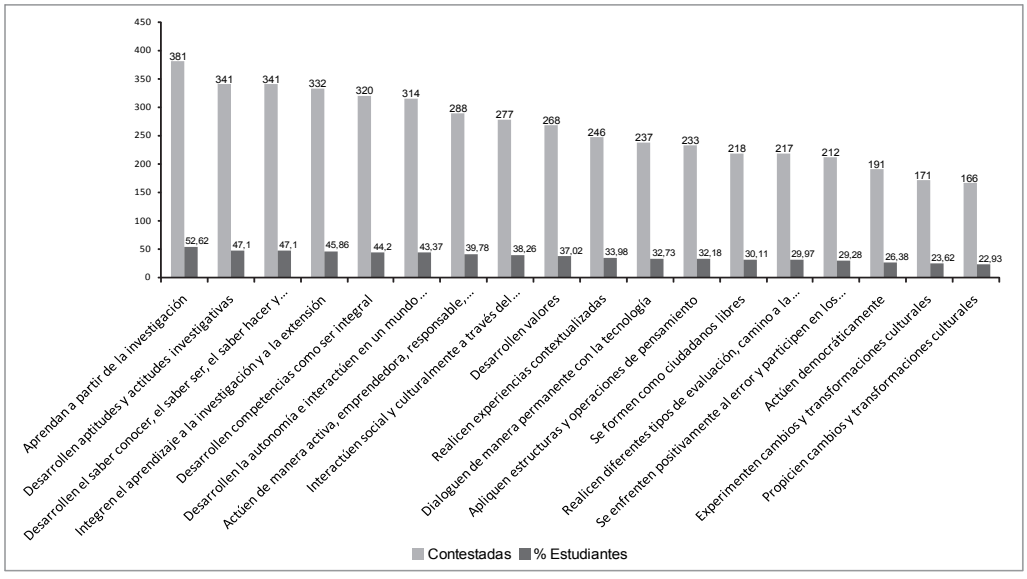


Tabla 7 Dimensiones y estilos pedagógicos de los docentes universitarios en la Costa Caribe Colombiana

Total Docentes/ 100	Total Estudiantes/ 724	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
67	381	448	54,37	Empática	Crítico participativo
72	341	413	50,12	Evaluativa	Valorador de competencias
61	341	402	48,79	Curricular	Práctico
65	332	397	48,18	Epistemológica	Integrador
67	320	387	46,97	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano
61	314	375	45,51	Empática	Formador integral
57	288	345	41,87	Curricular	Crítico pragmático
64	277	341	41,38	Didáctica	Interactuante socio-cultural
70	268	338	41,02	Relacional	Formador de valores
61	314	375	45,51	Empática	Formador integral
57	288	345	41,87	Curricular	Crítico pragmático
64	277	341	41,38	Didáctica	Interactuante socio-cultural
70	268	338	41,02	Relacional	Formador de valores
59	212	271	32,89	Pedagógica	Sistémico
47	217	264	32,04	Evaluativa	Valorador sistémico
58	191	249	30,22	Relacional	Democrático
52	171	223	27,06	Evaluativa	Valorador del desarrollo humano integral
57	166	223	27,06	Curricular	Autogestionario

Gráfico 3 Recursos preferidos por los docentes según éstos y los estudiantes

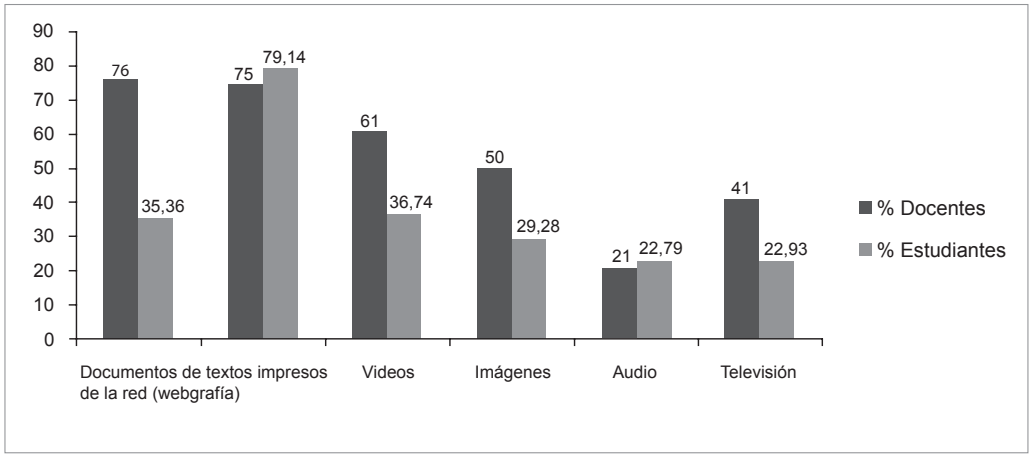
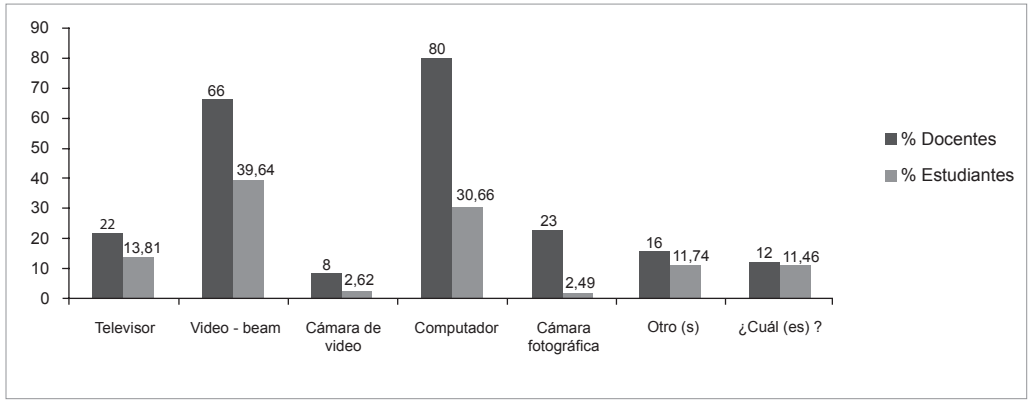


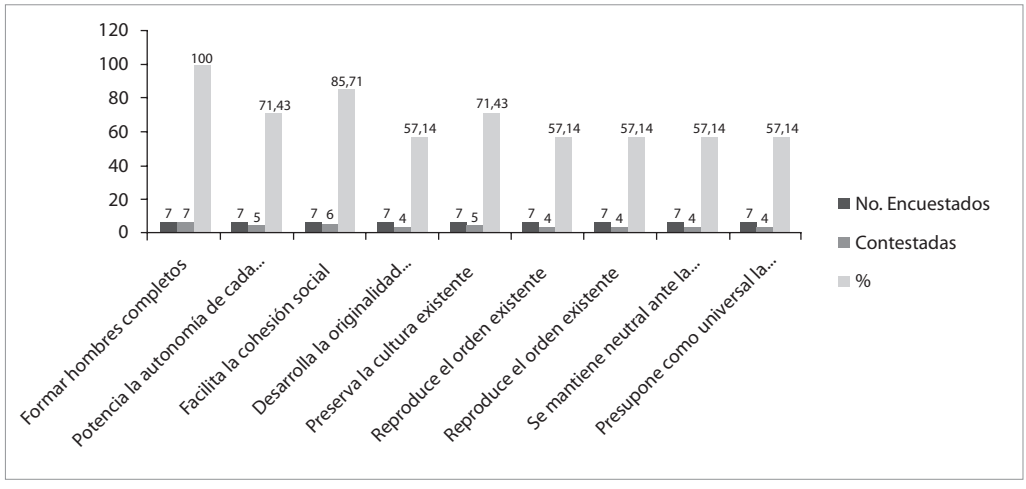
Gráfico 4 Tecnologías más usadas según docentes y estudiantes



Universidad del Atlántico

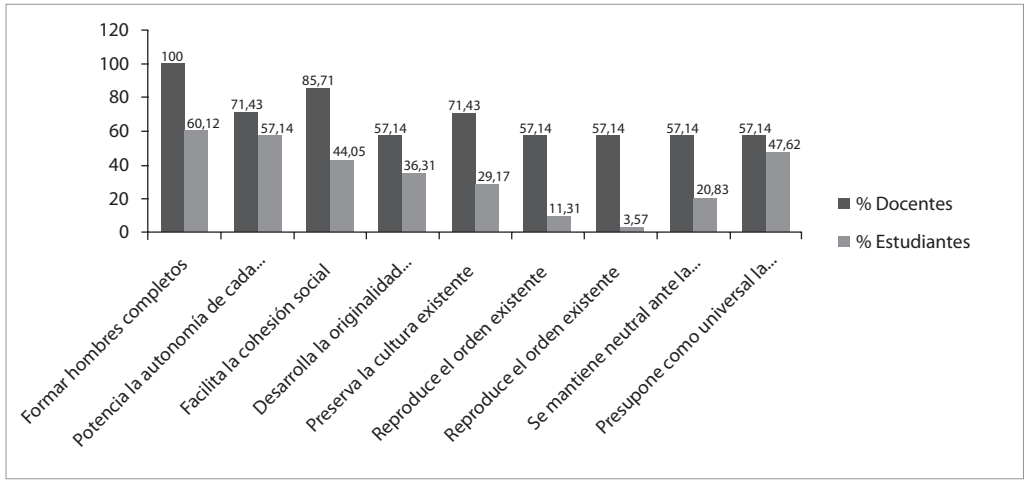
La información proporcionada por los diferentes actores de la Universidad del Atlántico, docentes y estudiantes relacionados con matemáticas, lengua castellana, lenguas extranjeras, economía y pedagogía, revela la identificación y caracterización de los estilos pedagógicos de los docentes de esta institución. En efecto, al ser consultados los docentes por la finalidad que persigue la educación, ellos comparten al unísono que la misma forma hombres completos. Además, coinciden en afirmar que facilita la cohesión social al tiempo que potencia la autonomía de cada individuo y preserva la cultura existente. Todo esto sin subestimar las implicaciones que se tienen sobre el desarrollo de la originalidad innovadora, la reproducción del orden existente, la neutralidad que se pueda asumir ante la diversidad de opciones ideológicas, religiosas, sexuales y otras diferentes formas de vida y la presunción de considerar como universal la capacidad de aprender.

Gráfico 5 Finalidad de la educación según docentes



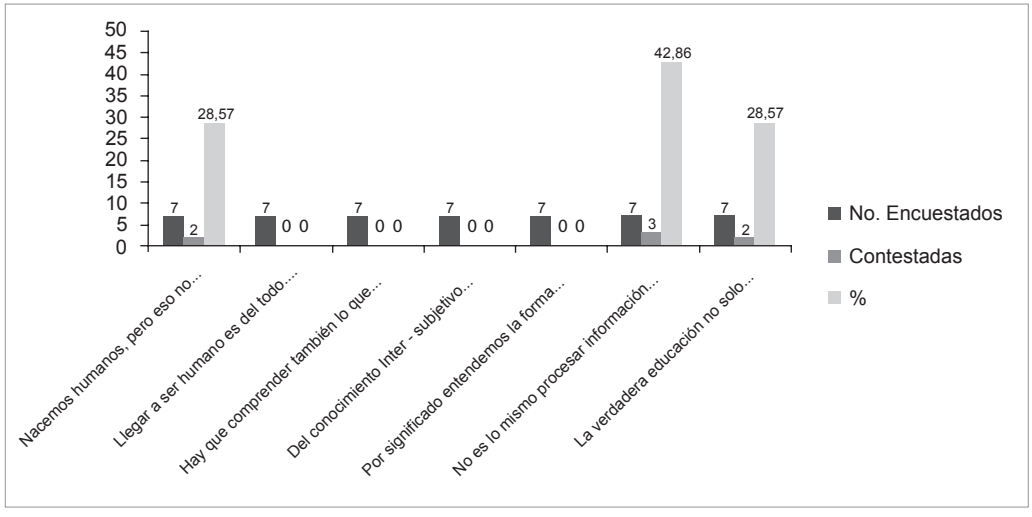
Por su parte, los estudiantes de la Universidad del Atlántico también coinciden con sus docentes en la afirmación de la finalidad de la educación, potenciadora de la autonomía de cada individuo enmarcando como universal la capacidad de aprender; sin embargo, sus respuestas se alejan en torno a la valoración dada sobre la reproducción del orden existente.

Gráfico 6 Finalidad de la educación estudiantes - docentes



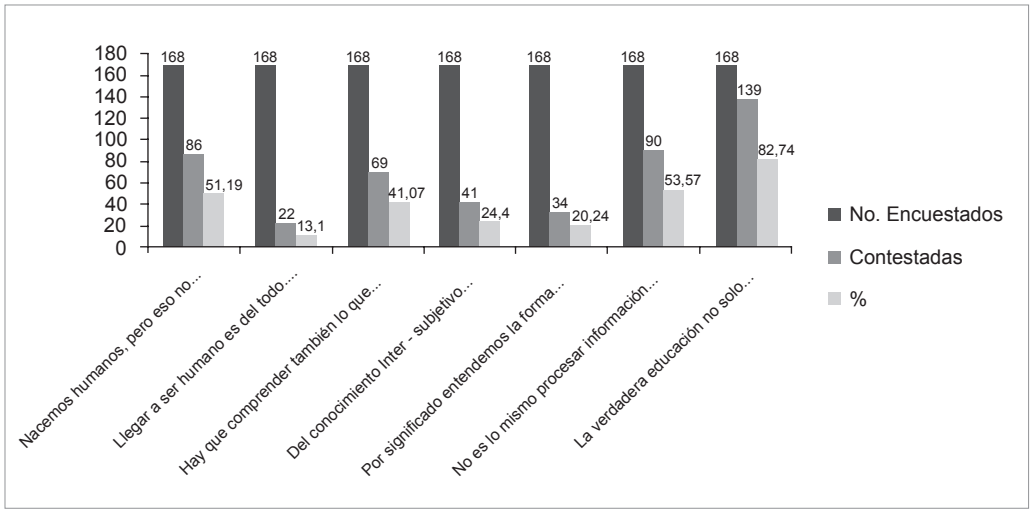
En torno a la postura frente al aprendizaje, los docentes de la Universidad del Atlántico conceptúan que no es lo mismo procesar información que comprender significados; por consiguiente, es de su parecer que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también a aprender a pensar sobre lo que se piensa; de allí que se requiere llegar a ser humano no obstante haber nacido como tal.

Gráfico 7 Postura de los docentes frente al aprendizaje



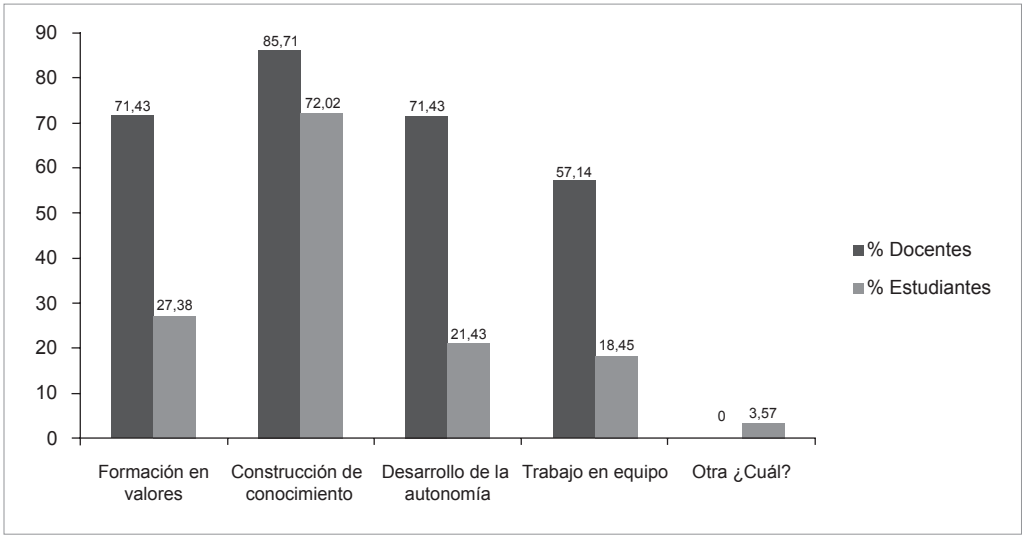
Los estudiantes de esta institución coinciden con sus docentes en la postura frente al aprendizaje y destacan la necesidad de llegar a ser verdaderamente humanos.

Gráfico 8 Postura de los estudiantes de UNIATLÁNTICO frente al aprendizaje



Debido al impacto que tienen las asignaturas para los estudiantes, éstos y sus profesores convergen al anunciar que lo más trascendente se ubica en la construcción de conocimiento; así mismo, es de importancia la formación en valores, el desarrollo de la autonomía y el trabajo en equipo.

Gráfico 9 Impacto en las asignaturas según docentes y estudiantes



Al identificar la información que la población encuestada comparte sobre los contenidos de la enseñanza, se observa un total acuerdo cuando enuncian que lo más importante es enseñar a aprender, por lo que reconfirma la perentoriedad de aprender a ser hombre; en esa postura docentes y estudiantes encajan sus respuestas en torno a señalar que aun cuando cualquiera sea capaz de enseñar algo, esto no lo habilita para enseñar cualquier cosa; en ese orden de ideas docentes y dicentes aprecian el reconocimiento de lo humano por lo humano como la confrontación de un ideal.

En lo atinente al reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en la propuesta de aula, los docentes de la Universidad del Atlántico unánimemente coordinan sus respuestas alrededor de lo racional seguidos por lo cultural, lo social y lo histórico. En cambio, los estudiantes se inclinan por exaltar que la dimensión social es la más desarrollada a través de las asignaturas y que los docentes también se preocupan por las dimensiones racional y cultural.

Gráfico 10 Identificación compartida por los docentes sobre los contenidos de la enseñanza

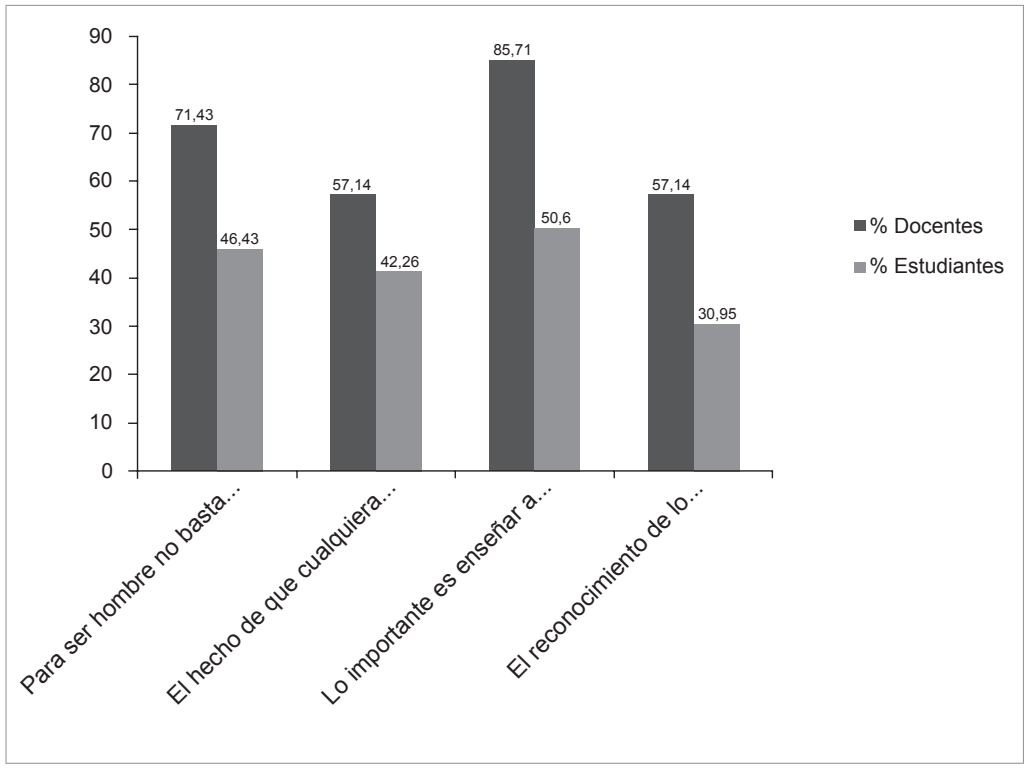
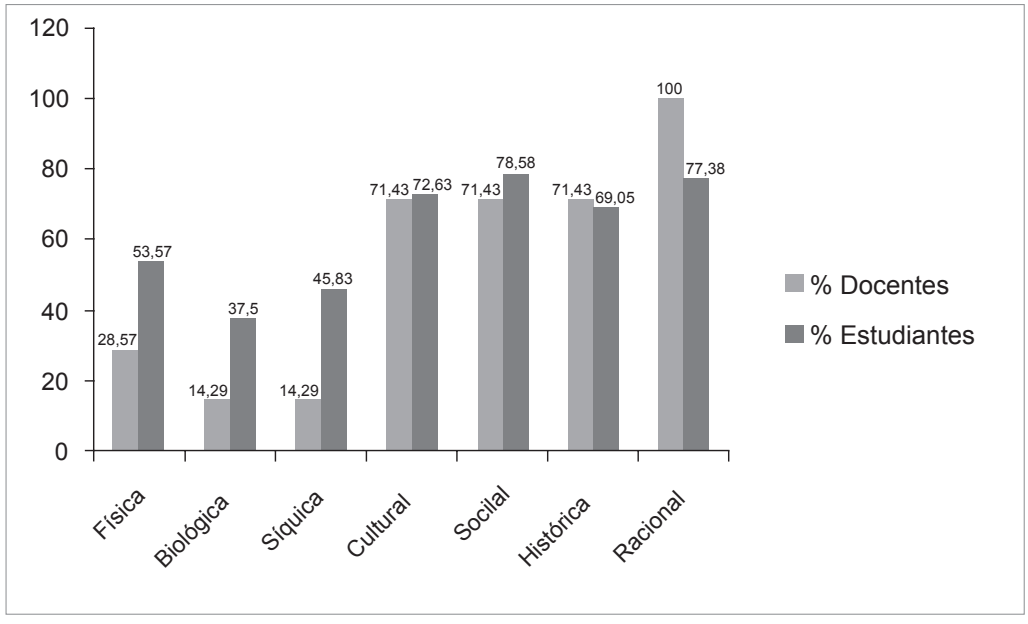
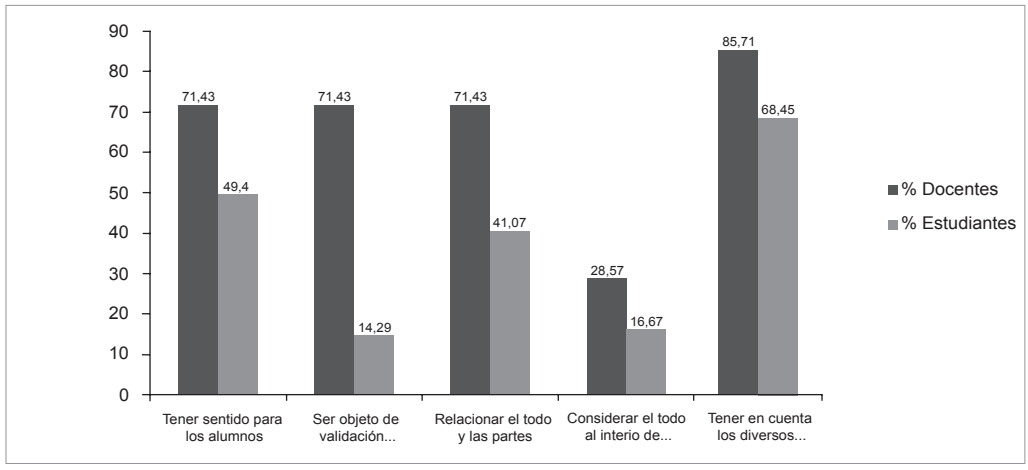


Gráfico 11 Dimensiones del ser humano según docentes y estudiantes



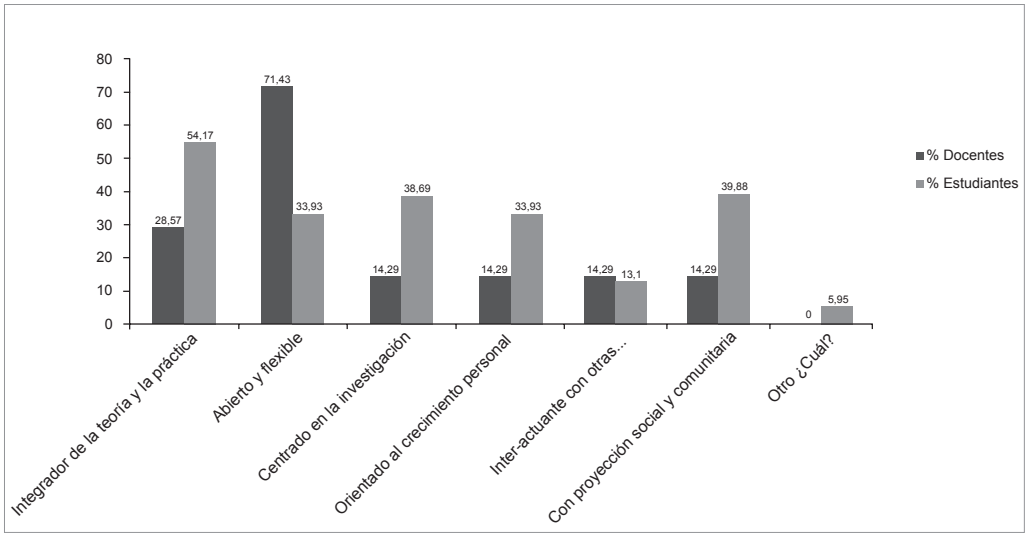
En concordancia con la respuesta anterior, la población de docentes y estudiantes sientan su parecer sobre la globalidad del conocimiento; de allí que en las asignaturas tengan en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad. Igualmente aprecian como características el tener sentido para los alumnos, su valoración permanente y el relacionar el todo y las partes (Ver gráfico 12).

Gráfico 12 Globalidad del conocimiento



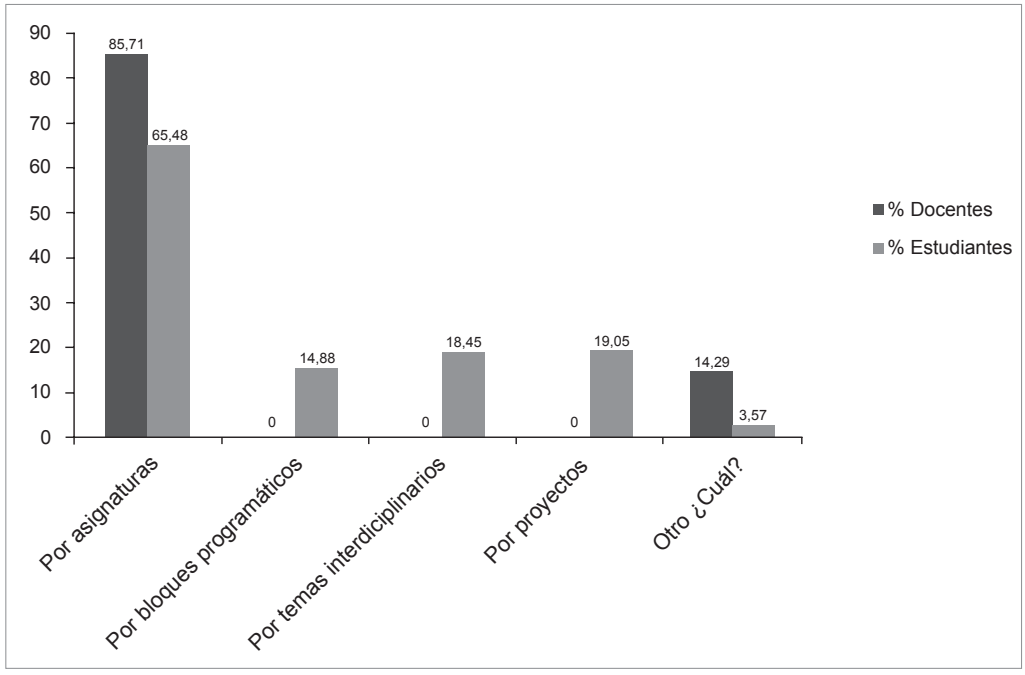
No obstante los puntos de encuentro identificados en la población objeto de estudio, su postura varía al asumir lo curricular (Ver gráfico 13). En efecto, mientras que para los docentes el diseño curricular de su institución es abierto y flexible, para los estudiantes es integrador de la teoría y la práctica. A su vez, esta última respuesta es considerada minoritariamente en los profesores. En confirmación con lo expresado, los estudiantes de la Universidad del Atlántico también señalan que su diseño curricular comparte características de lo social y comunitario.

Gráfico 13 Enfoque curricular de UNIATLÁNTICO



De acuerdo con las respuestas de los profesores y los estudiantes, el diseño de la propuesta curricular es organizado por asignaturas (gráfico 14).

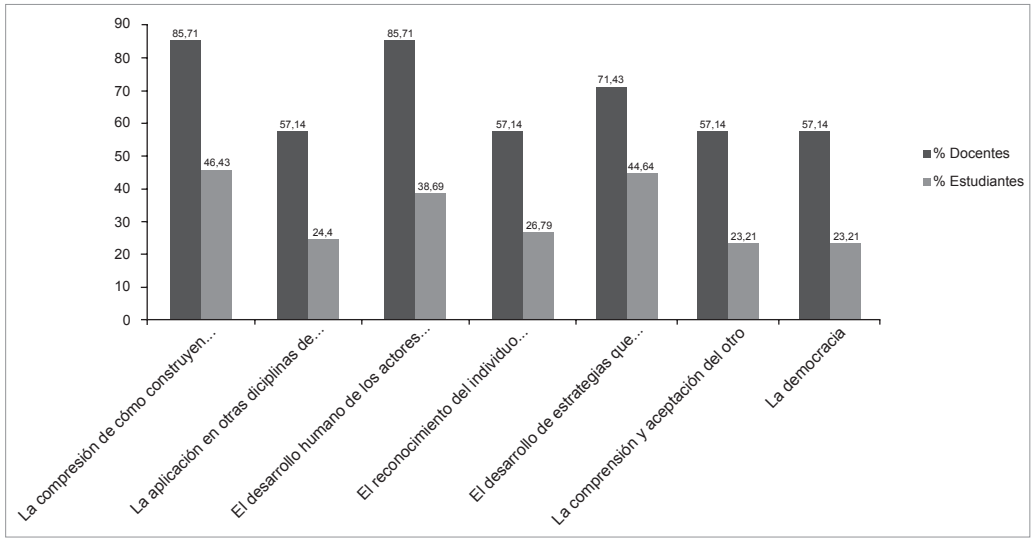
Gráfico 14 Organización del diseño curricular



Sin embargo, los estudiantes también manifiestan diversas formas de organizar lo curricular por parte de los docentes; es así como señalan la presencia del trabajo por proyectos, por temas interdisciplinarios y por bloques programáticos.

Al igual que en el enunciado anterior, docentes y discentes están de acuerdo en que los objetivos de la propuesta curricular de los primeros generalmente se orientan hacia la comprensión de cómo construyen conocimiento los estudiantes, tal como se aprecia a continuación.

Gráfico 15 Orientación de los objetivos de la propuesta curricular

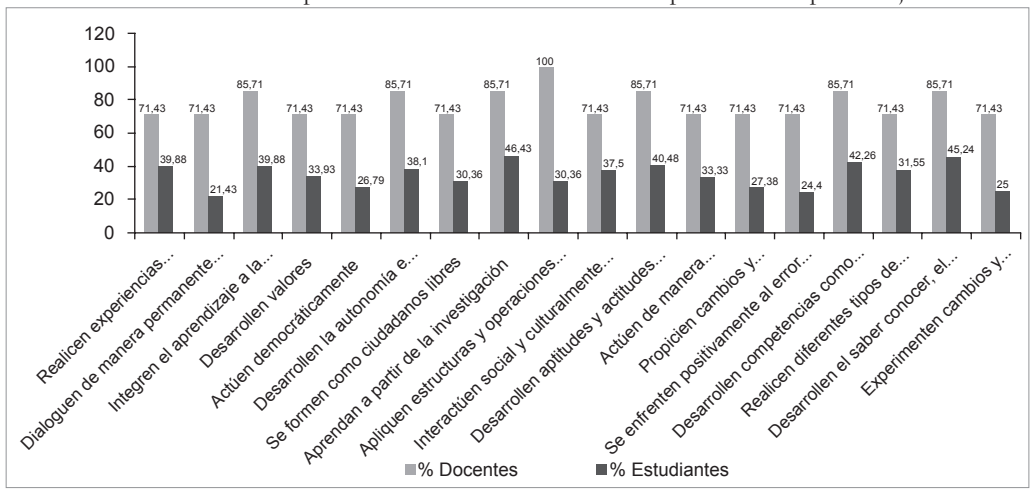


A pesar de lo indicado, docentes y estudiantes discrepan en otras apreciaciones. Por ejemplo, para los primeros es importante plantear objetivos impulsadores tanto del desarrollo humano de los actores del proceso educativo como de estrategias dirigidas al despliegue de la curiosidad permanente hacia el conocimiento, al tiempo que reconocen a cada individuo como parte de un grupo social. Para los segundos, los objetivos se inclinan en un orden de preferencias hacia el desarrollo de estrategias que despierten la curiosidad permanente hacia el conocimiento, el desarrollo humano como actores del proceso educativo y su reconocimiento como parte de un grupo social.

Las respuestas construidas en torno a la finalidad de la educación, la postura frente al aprendizaje, la información compartida sobre los contenidos de la enseñanza, el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en la propuesta de aula, la globalidad del conocimiento y lo curricular se constituyen en fuentes potenciadoras de la identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor de la Universidad del Atlántico. En correlación con esto, los docentes manifiestan en sus procesos de enseñanza interés mayoritario y unánime por la aplicación de las estructuras y operaciones de pensamiento y de manera más acentuada exterioriza otras preferencias. Es así como se evidencia la integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión, el desarrollo de la autonomía y la integración en un mundo globalizado, el desarrollo de competencias como ser integral, en donde el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar garantizan el aprendizaje a partir de la investigación.

A su turno, los estudiantes indican que el mayor interés demostrado por los profesores es el aprendizaje a partir de la investigación; de la misma forma, hay preocupación por el desarrollo de competencias favorecedoras de su ser integral como el saber ser, el saber conocer, el saber hacer y el saber interactuar.

Gráfico 16 Comparación intereses desarrollados en procesos de aprendizaje



El cruce realizado entre la información proveniente de estudiantes y docentes revela en la Universidad del Atlántico las dimensiones didáctica, evaluativa y pedagógica y las improntas investigadora, valoradora de competencias y facilitadora del desarrollo humano.

Tabla 8 Dimensiones e improntas en UNIATLÄNTICO

No	Total Docentes / 7	Total Estudiantes / 168.	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
1	6	78	84	3,5	Didáctica	Investigador
2	6	76	82	3,41	Evaluativa	Valorador de competencias
3	6	71	77	3,2	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano
4	6	68	74	3,08	Curricular	Práctico
5	6	67	73	3,04	Epistemológica	Integrador

En este aspecto la Universidad conserva las características identificadas en la Costa Caribe colombiana, como se observa a continuación:

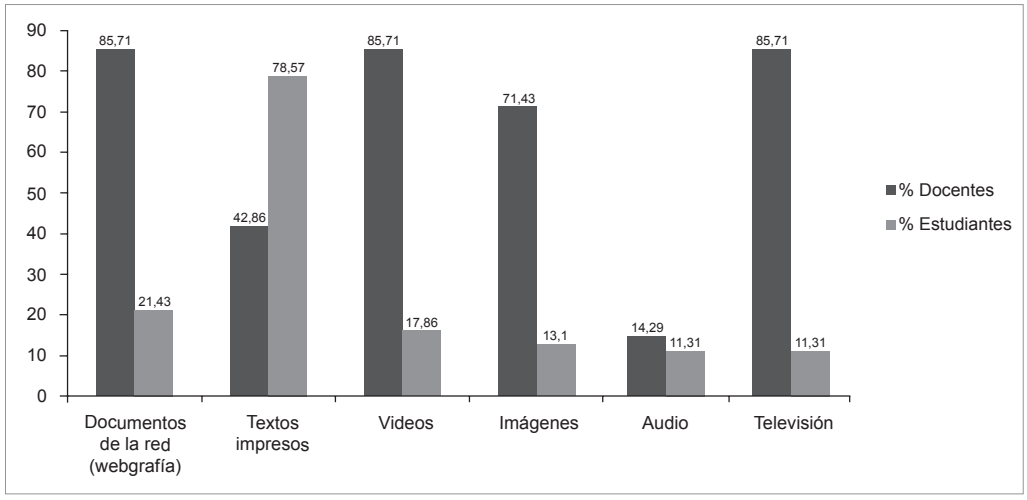
Tabla 9 Dimensiones e improntas UNIATLÁNTICO-COSTA CARIBE

COSTA CARIBE			UNIATLANTICO		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNIATLANTICO**
Empática	Crítico participativo	54,37	Didáctica	Investigador	3,5
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Evaluativa	Valorador de competencias	3,41
Curricular	Práctico	48,79	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	3,2

Epistemológica	Integrador	48,18	Curricular	Práctico	3,08
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Epistemológica	Integrador	3,04

En conjugación con las improntas y estilos identificados, los docentes, según sus respuestas y las de los estudiantes, prefieren los documentos de la red y los textos impresos y como tecnología los docentes utilizan el computador preferencialmente.

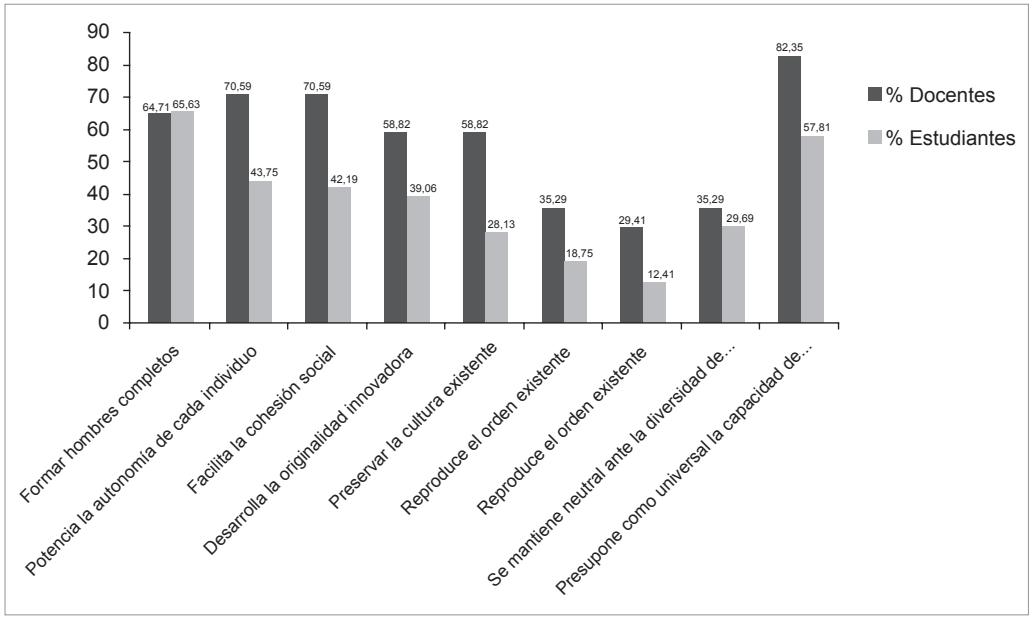
Gráfico 17 Recursos y tecnologías preferidas



Universidad de Cartagena

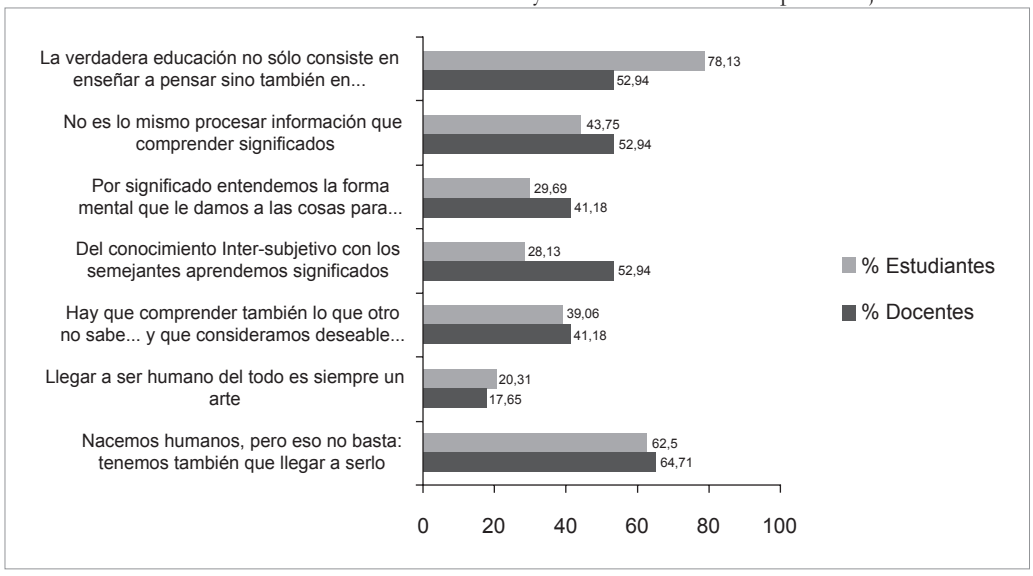
A partir de las respuestas emitidas por los docentes y estudiantes de la Universidad de Cartagena se pudo identificar su postura frente a la finalidad de la educación. Ambas poblaciones entrelazan sus afirmaciones a pesar de presentar diferencias en el orden dado a sus respuestas; sin embargo, se puede apreciar que la educación presupone como universal la capacidad de aprender, para lo cual cada individuo es potenciado en su autonomía e impulsado a una formación como hombre completo, facilitador de la cohesión social.

Gráfico 18 Finalidad de la educación docentes-estudiantes UNICARTAGENA



Al referirse a su postura frente al aprendizaje los docentes de la universidad de Cartagena comparten que el nacer humano no es suficiente, porque se requiere llegar a serlo; de la misma manera, se expresa el aprendizaje de significados a partir del conocimiento inter-subjetivo y se confirma la diferencia existente entre procesar información y comprender significados. En consecuencia, opinan que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar, sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa, y en este hecho es necesario comprender lo que los demás no saben y se desea que sepan.

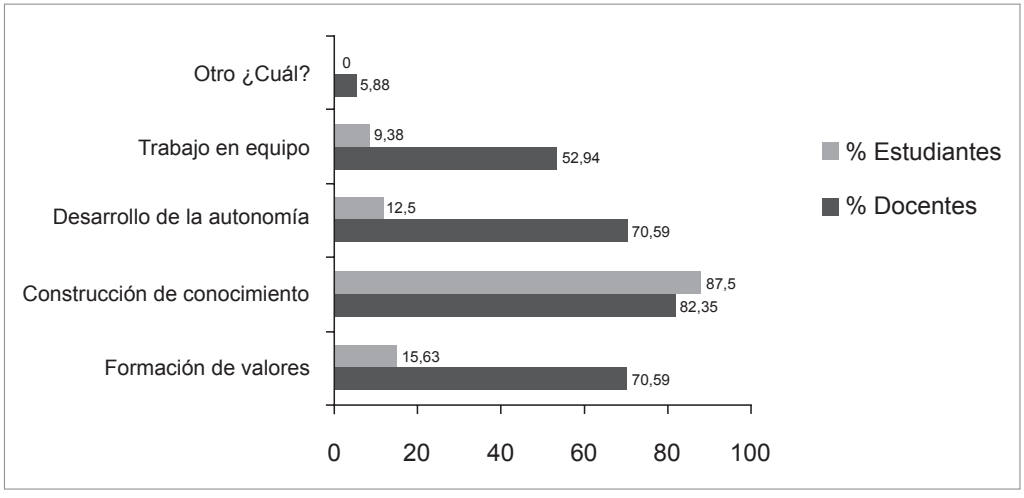
Gráfico 19 Postura de los docentes y estudiantes frente al aprendizaje



Cercanos a sus docentes, los estudiantes convergen en apreciar la necesidad de aprender a pensar sobre lo que se piensa, además de enseñar a pensar, y fundamentan su apreciación en la naturaleza del llegar a ser humano; por consiguiente, diferencian entre procesar información y comprender significados.

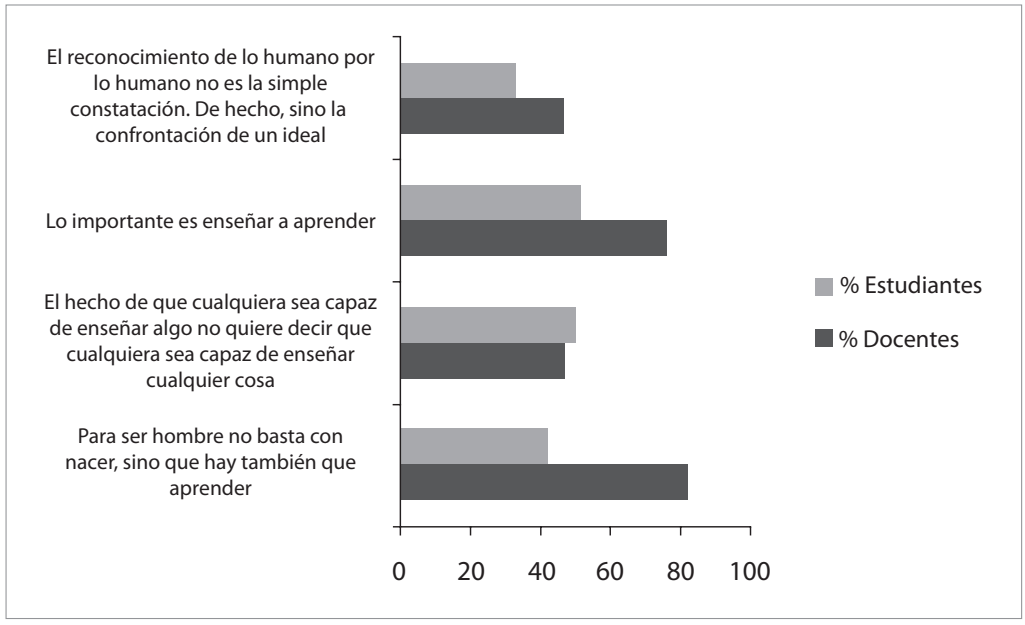
La postura frente al aprendizaje identificada en los docentes de la Universidad de Cartagena se confirma cuando éstos y los estudiantes señalan que sus asignaturas impactan en los discentes, en la construcción de conocimiento, en la formación en valores y en el desarrollo de la autonomía.

Gráfico 20 Impacto de las asignaturas según docentes y estudiantes



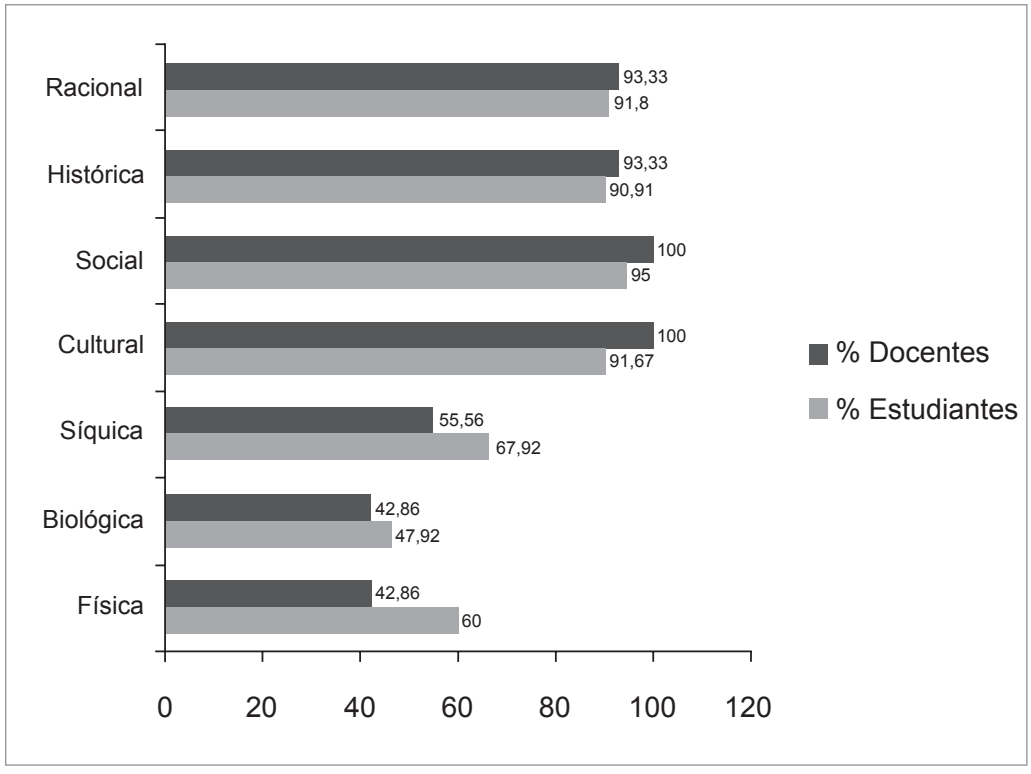
De igual manera se confirman las aseveraciones anteriores cuando los docentes, al momento de seleccionar y elaborar los contenidos de la enseñanza, no olvidan que se requiere aprender a ser hombre y subrayan la importancia de enseñar a aprender. Estos planteamientos los llevan a pensar que el reconocimiento de lo humano por lo humano no es la constatación de un hecho sino la confrontación de un ideal. En consecuencia, se constituye en un principio orientador recordar que cualquiera no puede ser capaz de enseñar cualquier cosa. A tono con sus docentes, los estudiantes articulan esas mismas respuestas en un orden diferente.

Gráfico 21 Principios considerados en la enseñanza



Los docentes de la Universidad de Cartagena reconocen y aplican las diversas dimensiones del ser en su propuesta de aula; no obstante, su valoración dista de ser uniforme, ya que exaltan lo cultural, lo social, lo histórico y lo racional, frente a lo psíquico, lo físico y lo biológico.

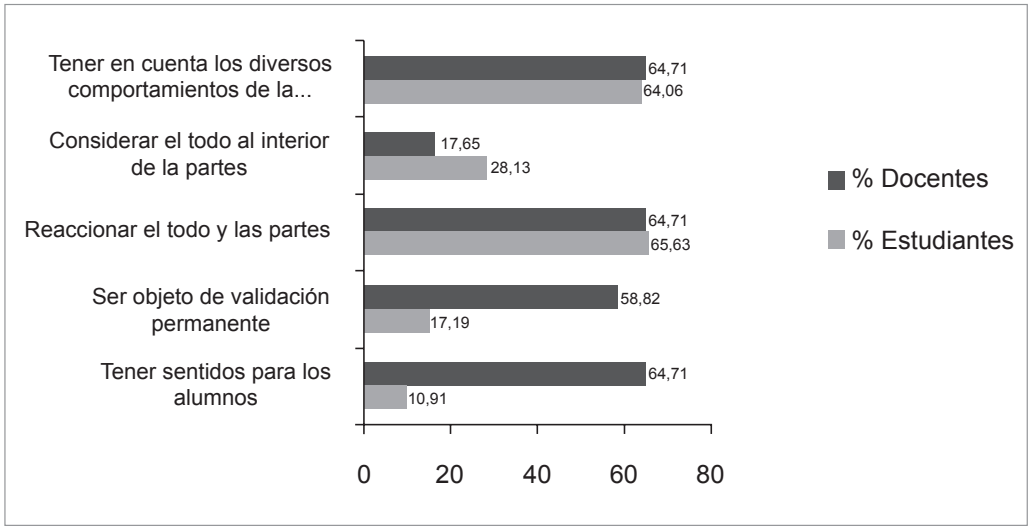
Gráfico 22 Dimensiones del ser según docentes y estudiantes



En su momento, los estudiantes señalan que las dimensiones social, racional y cultural son las más desarrolladas por los docentes a través de sus asignaturas, en tanto que a la biológica se le concede el menor interés.

Dadas las dimensiones enunciadas por los docentes, el conocimiento que los mismos desarrollan en sus asignaturas se caracteriza por tener sentido para los alumnos y considerar los diversos comportamientos de la sociedad. Para ello, se requiere mantener la relación entre el todo y las partes y validar de manera permanente el conocimiento.

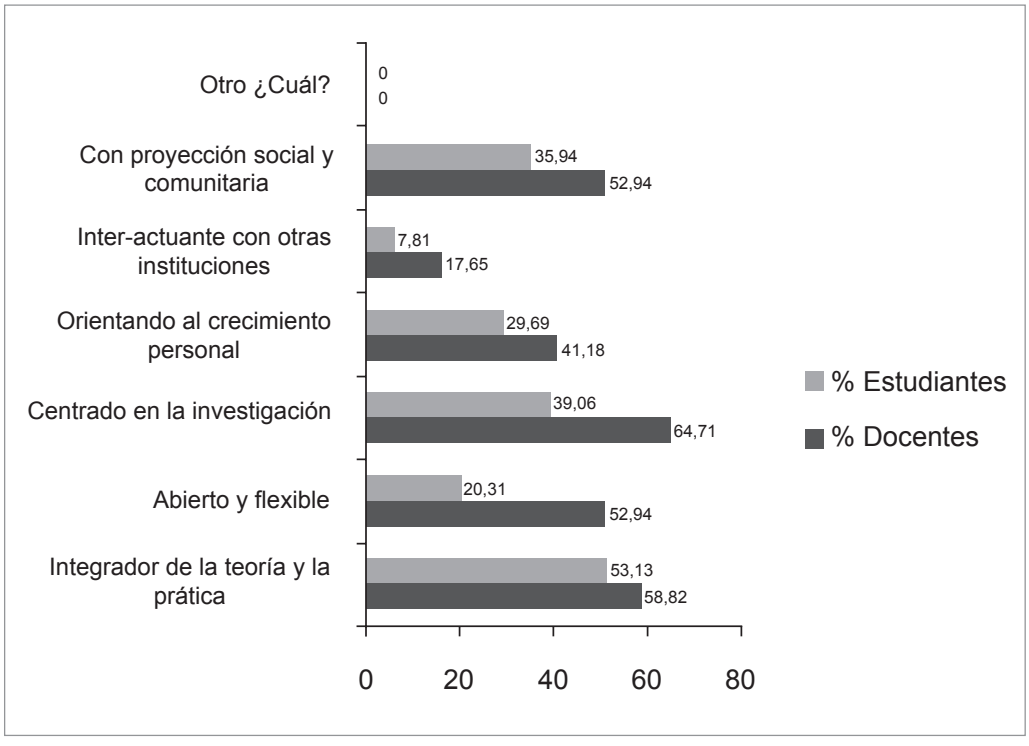
Gráfico 23 Características del conocimiento según docentes y estudiantes



A su vez, los estudiantes conceptúan que el conocimiento desarrollado en sus asignaturas se destaca por relacionar el todo y sus partes, considerar los diversos comportamientos de la sociedad y no perder la perspectiva del todo al interior de las partes.

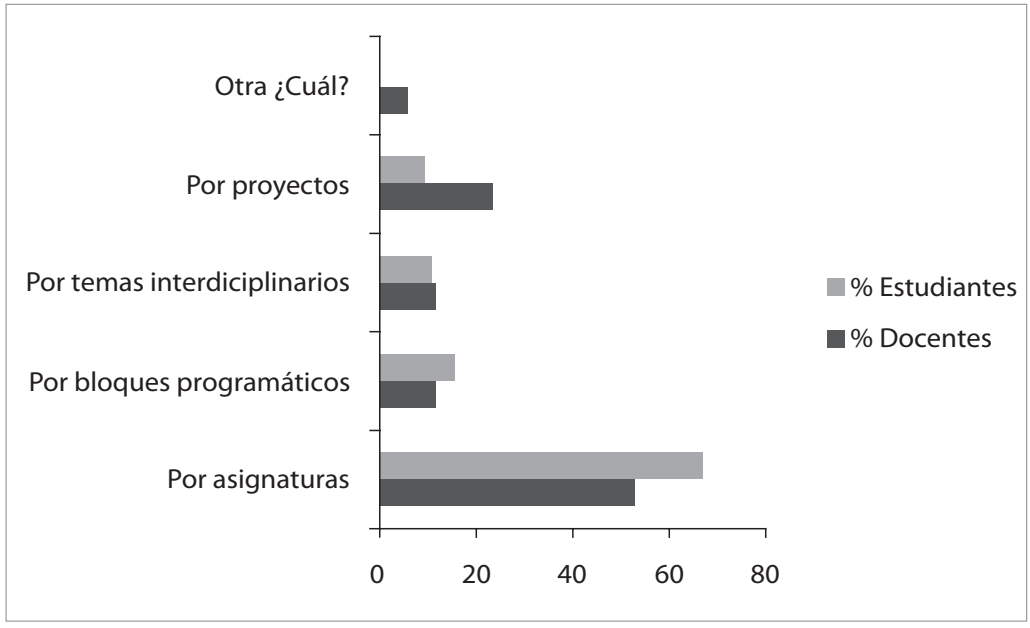
Al referirse al currículo de su institución, docentes y estudiantes de la Universidad de Cartagena lo categorizan como centrado en la investigación, integrador de la teoría y la práctica y con proyección social y comunitaria.

Gráfico 24 Principios considerados en la enseñanza



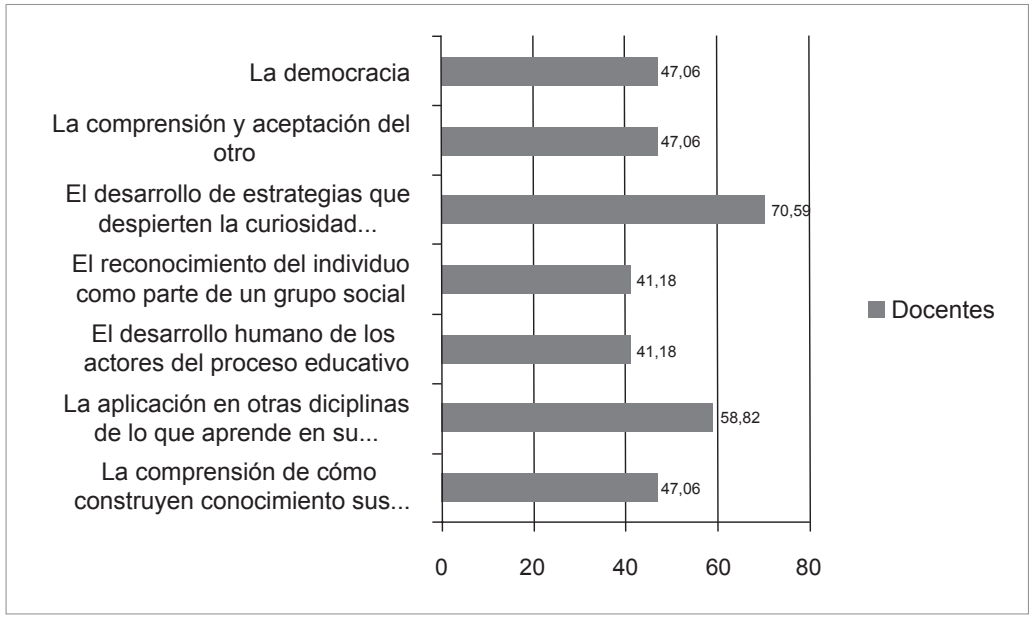
En coherencia con esta postura, los docentes de la Universidad organizan su propuesta curricular por asignaturas, por proyectos, por bloques programáticos y temas interdisciplinarios; pero sorprende comprobar que los estudiantes difieren de las repuestas dadas por sus profesores.

Gráfico 25 Diseño de la propuesta curricular



Coherentemente con las características de su propuesta curricular, los docentes orientan los objetivos de la misma hacia el desarrollo de estrategias exhortadoras de la curiosidad permanente por el conocimiento, hacia la transferencia de saberes y la comprensión de cómo construyen conocimiento los estudiantes, cómo aceptan al otro y cómo desarrollan la democracia.

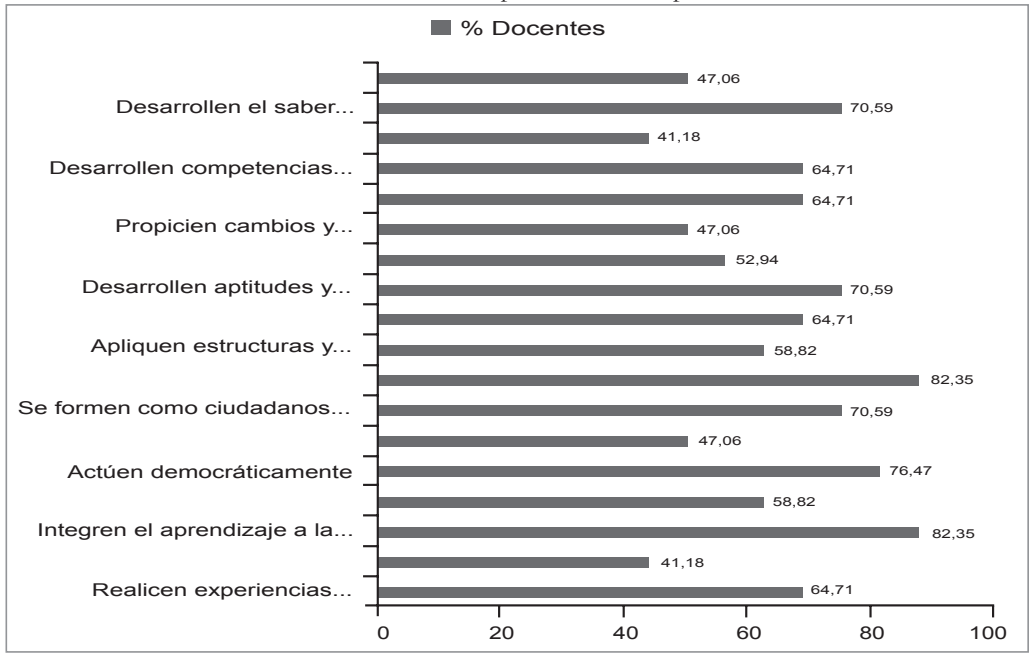
Gráfico 26 Orientación objetivos propuesta curricular según docentes



En su momento los estudiantes expresan que los objetivos de las propuestas curriculares favorecen el desarrollo de estrategias estimulantes de la curiosidad por el conocimiento; la comprensión de sus procesos constructores de conocimiento y el reconocimiento del individuo como parte de un grupo social.

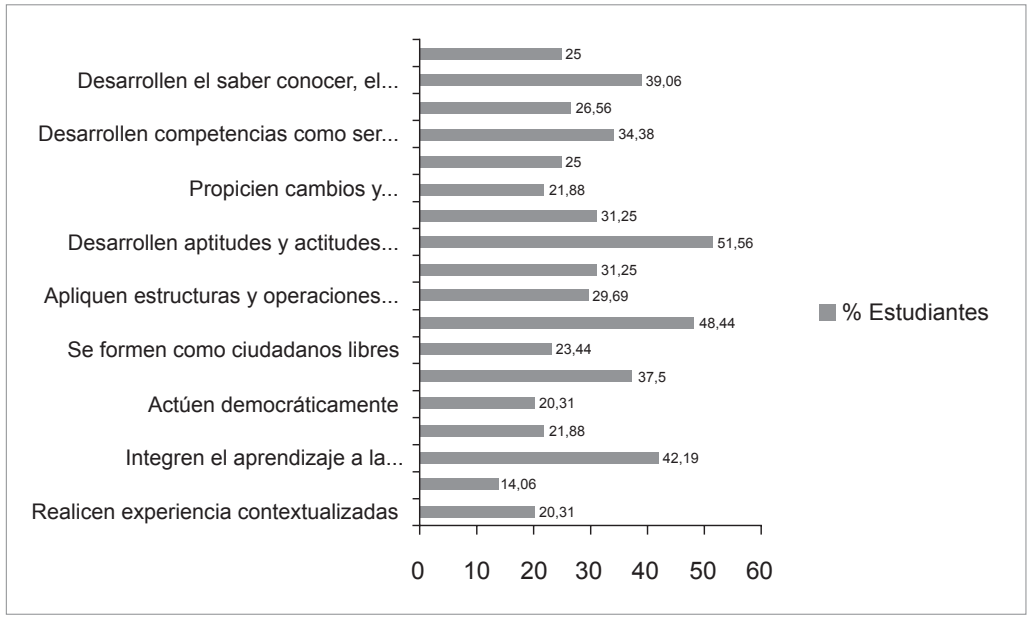
La descripción realizada permite validar los intereses manifestados por los docentes en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Es así como se preocupan por que integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión, aprendan a partir de la investigación y actúen democráticamente. Así mismo, demuestran preocupación por su formación como ciudadanos libres, por el desarrollo de aptitudes y actitudes investigativas, favorecidas por el desarrollo del saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar.

Gráfico 27 Intereses desarrollados por docentes en procesos de enseñanza



En contraposición a lo anterior, los estudiantes indican que sus docentes procuran orientar sus procesos de aprendizaje a partir del desarrollo de aptitudes y actitudes investigativas para aprender de esta forma; por ello estimulan el desarrollo de competencias alusivas al saber ser, saber hacer, saber conocer y saber interactuar.

Gráfico 28 Intereses desarrollados en los procesos de aprendizaje



La confrontación de estas informaciones y la validación en los contextos que le preceden, permiten identificar las dimensiones empática, curricular, epistemológica y evaluativa en los docentes de la Universidad de Cartagena; igualmente, se destacan las improntas crítica participativa, práctica, integradora y valoradora de competencias.

Tabla 10 Dimensiones e Improntas UNICARTAGENA

Total Docentes / 17	Total Estudiantes / 64	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
14	31	45	11,95	Empática	Crítico participativo
12	33	45	11,95	Curricular	Práctico
14	27	41	10,89	Epistemológica	Integrador
12	25	37	9,82	Evaluativa	Valorador de competencias
7	17	34	9,03125	Evaluativa	Valorador sistémico

En comparación con los estilos pedagógicos identificados en la Costa Caribe, la Universidad de Cartagena conserva la tendencia general identificada.

Tabla 11 Tendencias en UNICARTAGENA – COSTA CARIBE

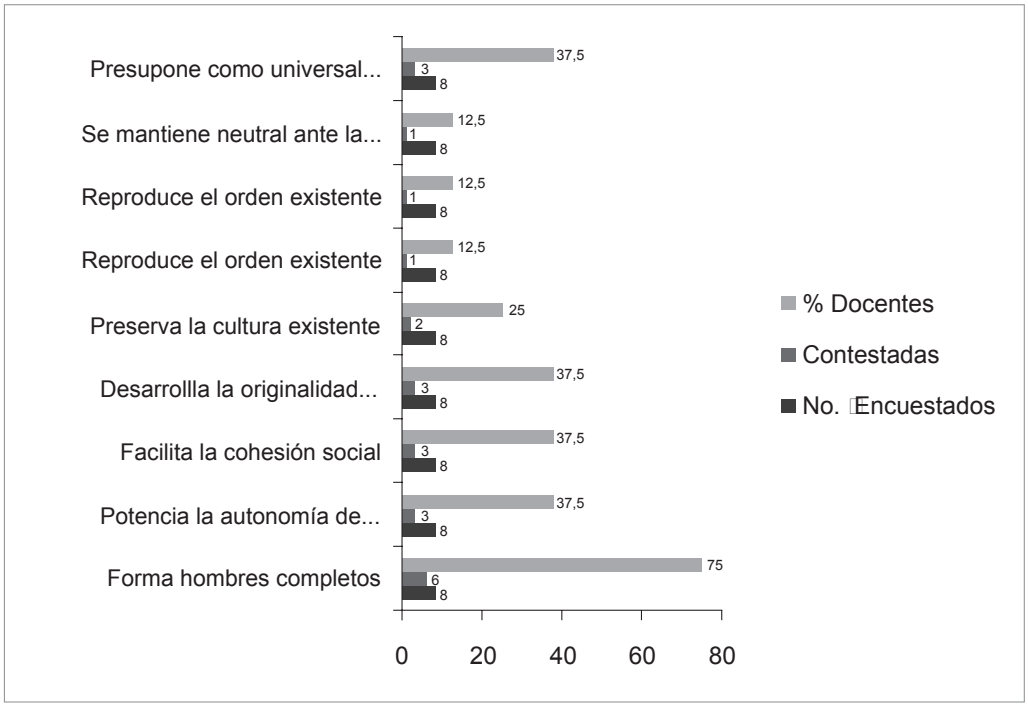
COSTA CARIBE			UNICARTAGENA		
Dimensión	Impronta	% Costa Caribe	Dimensión	Impronta	% UNICARTAGENA
Empática	Crítico participativo	54,37	Empática	Crítico participativor	11,95
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Curricular	Práctico	11,95
Curricular	Práctico	48,79	Epistemológica	Integrador	10,89
Epistemológica	Integrador	48,18	Evaluativa	Valorador de competencias	9,83
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Evaluativa	Valorador sistémico	9,03

Con relación a éstos, los docentes confirman su caracterización con las predilecciones de recursos y tecnologías empleadas en las clases. Así, los documentos de la red o webgrafía, los textos impresos, los videos, el computador, el video-beam y el televisor se constituyen en sus preferidos.

Universidad Popular del Cesar

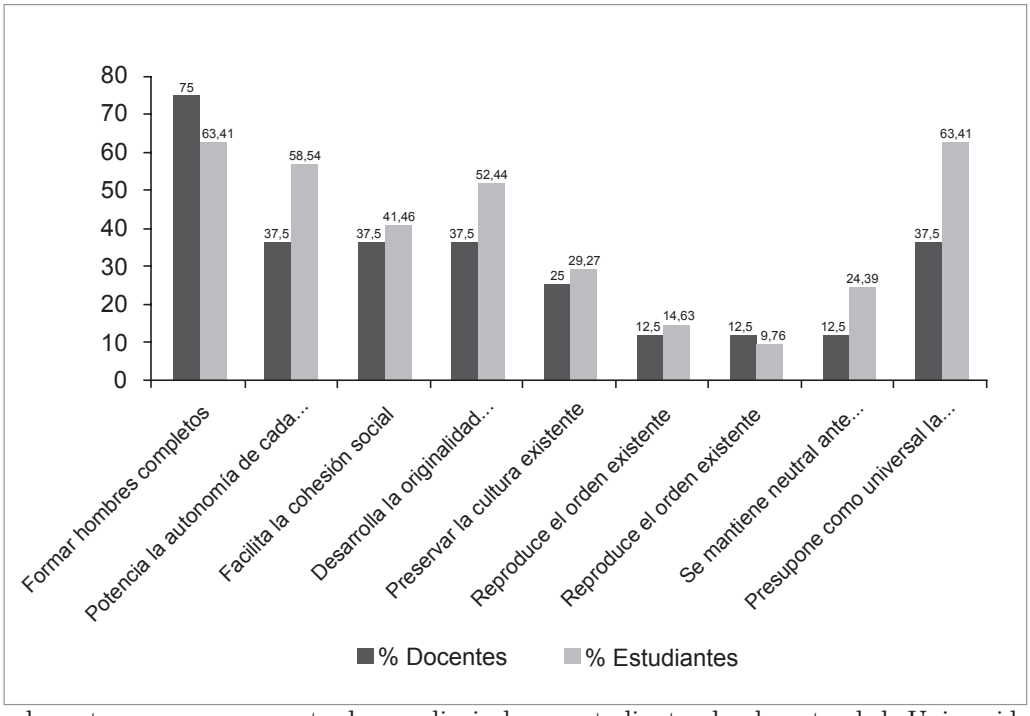
La información proporcionada por los docentes de la Universidad Popular del Cesar facilita la identificación de su postura frente a la finalidad de la educación. En este sentido comparten que esa educación forma hombres completos al tiempo que potencia la autonomía del individuo, facilita la cohesión social, desarrolla la originalidad innovadora sin dejar de presuponer como universal la capacidad de aprender. Los docentes consideran, además, que la educación preserva la cultura existente, pero no se identifican con el hecho de que la educación reproduzca el orden existente. En lo concerniente a los estudiantes, sus respuestas se inclinan hacia la formación de hombres completos, la presunción de considerar como universal la capacidad de aprender; por lo tanto la finalidad de la educación potencia la autonomía de cada individuo y desarrolla la originalidad innovadora. Al igual que los docentes, los estudiantes no creen que la educación reproduzca el orden existente.

Gráfico 29 Finalidad de la educación docentes UNICESAR



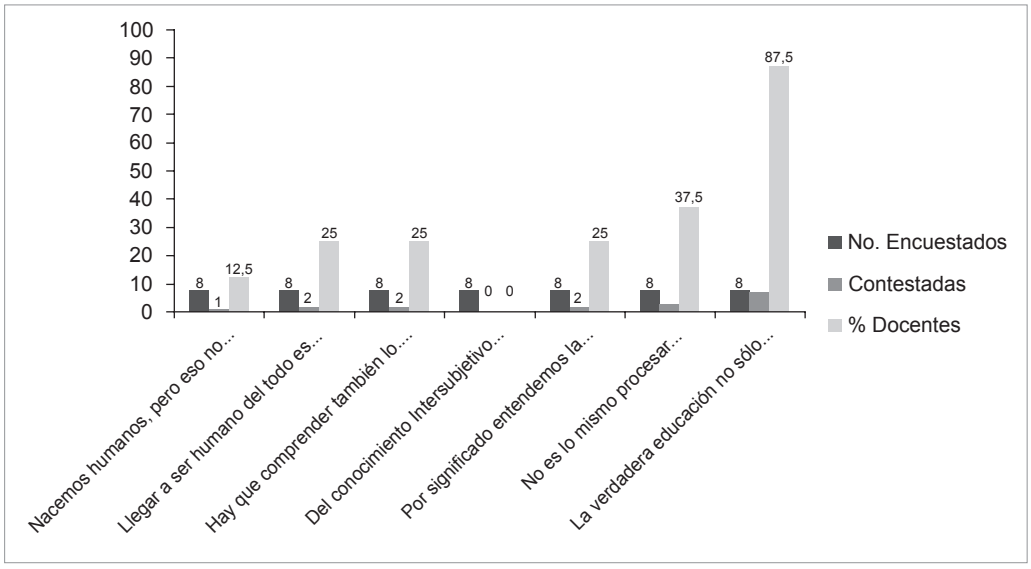
Al comparar las respuestas dadas por docentes y estudiantes es observable que para ambos la finalidad de la educación se centra en la formación de hombres completos; en atención a esta afirmación, la educación ha de potenciar la autonomía de cada individuo para que mediante el desarrollo de su originalidad innovadora se facilite la cohesión social.

Gráfico 30 Finalidad de la educación docentes-estudiantes UNICESAR



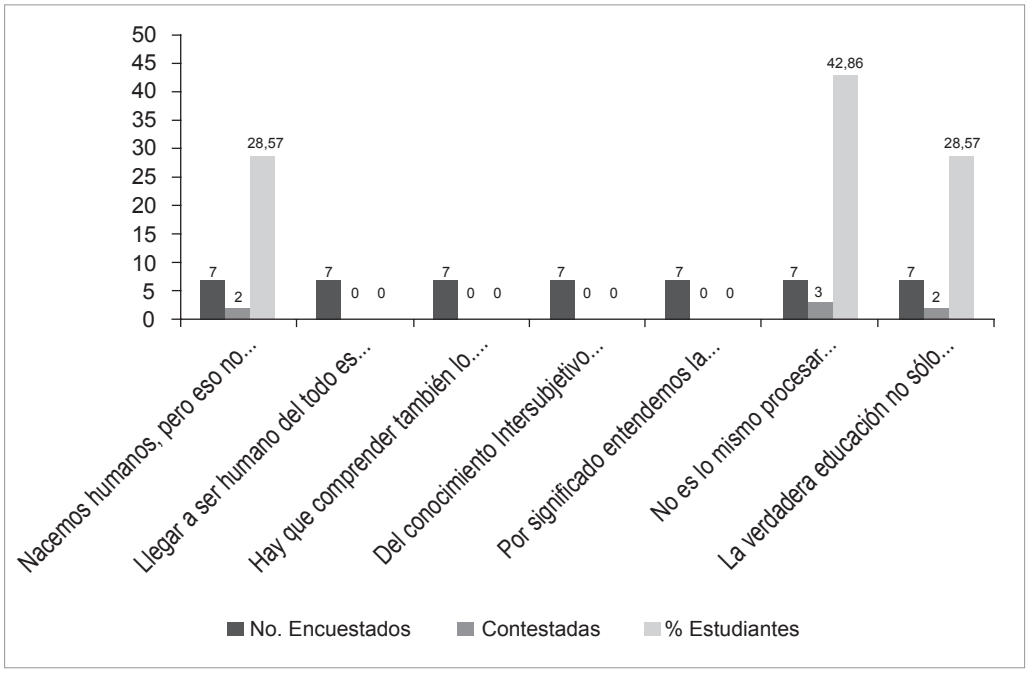
Requeridos por la postura que asumen ante el aprendizaje de sus estudiantes, los docentes de la Universidad Popular del Cesar aprecian en alto grado que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa; en consecuencia, establecen diferencias entre procesar información y comprender significados, para lo cual se requiere admitir las diferencias en los procesos de aprender e interpretar los deseos de ser cada día más y mejor.

Gráfico 31 Postura de los docentes frente al aprendizaje



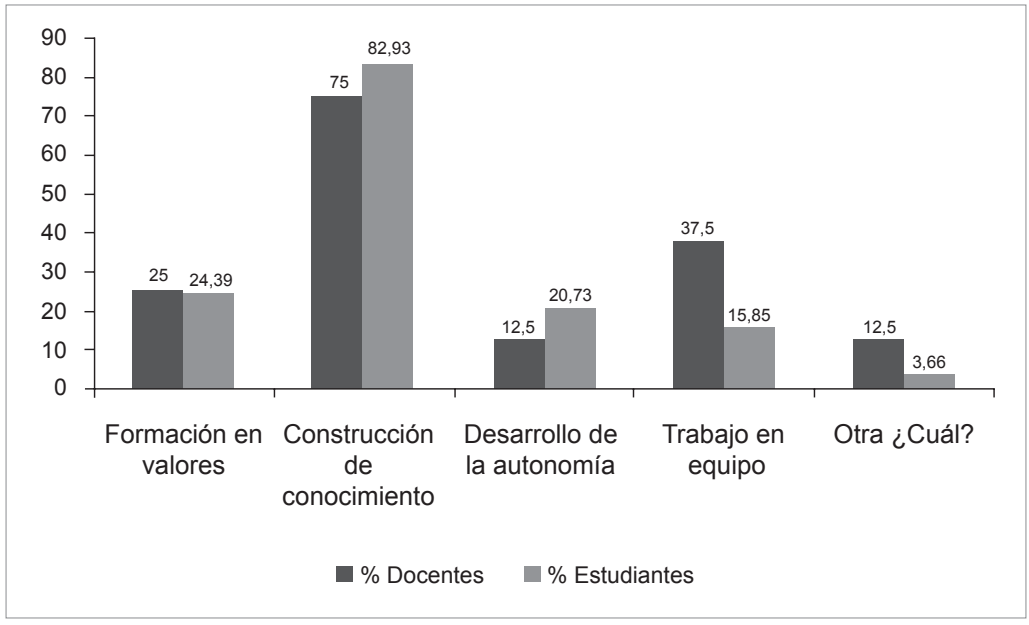
En correspondencia con los docentes, los estudiantes asumen idéntica posición ante la concepción de la verdadera educación. Asimismo, coinciden en el establecimiento de las diferencias señaladas por los estudiantes; sin embargo, distan de los profesores cuando reconocen la valía de llegar a ser humano y, por ende, de aprender significados en la relación con el otro.

Gráfico 32 Postura de los estudiantes frente al aprendizaje



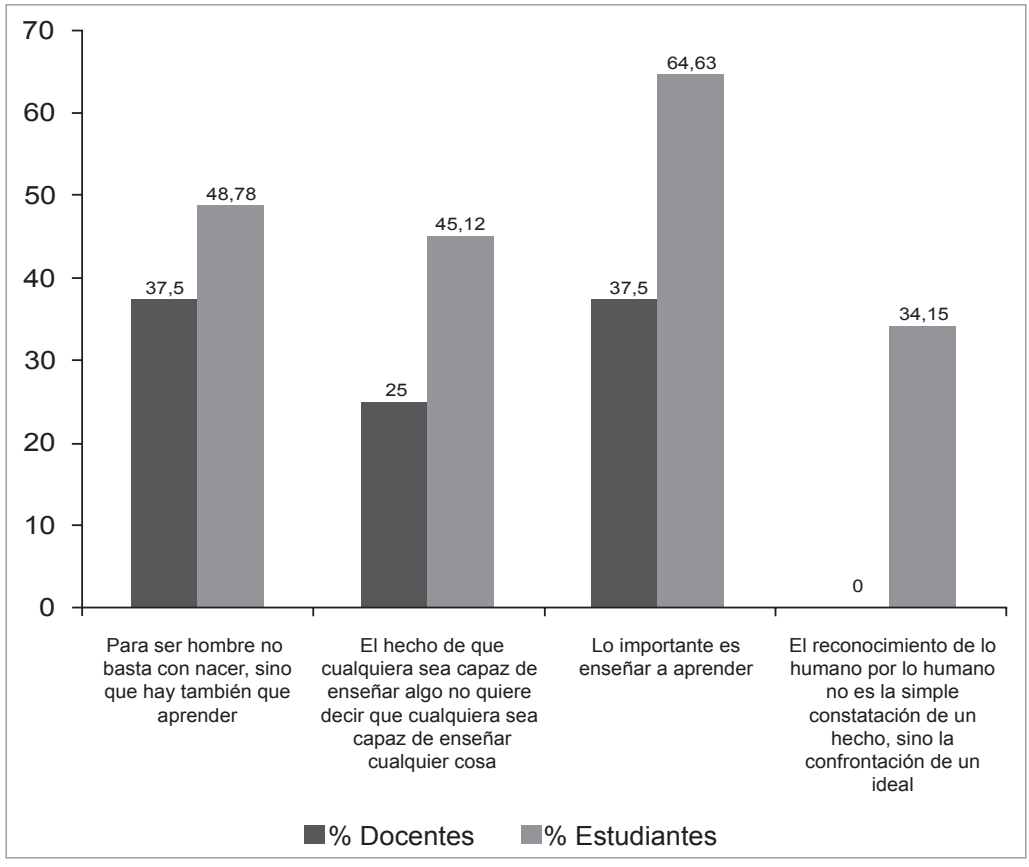
La confrontación de las posiciones de docentes y estudiantes en lo atinente al impacto de las asignaturas en estos últimos, permite observar que ambos compartan posiciones alrededor de la construcción de conocimiento y la formación en valores mas difieren en cuanto al trabajo en equipo y al desarrollo de la autonomía.

Gráfico 33 Impacto de las asignaturas según docentes y estudiantes



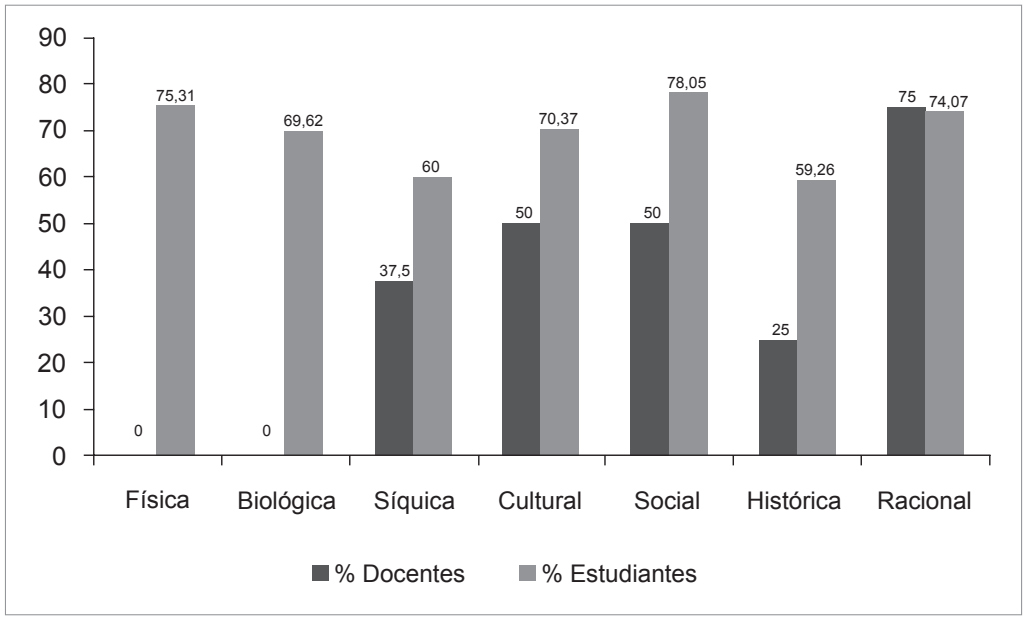
Como fundamentación de estas respuestas, docentes y estudiantes se muestran de acuerdo en la identificación de los siguientes principios orientadores de la selección y elaboración de los contenidos de la enseñanza: la importancia de enseñar a aprender, el aprendizaje permanente de ser hombre y la necesidad de reconocer que aun cuando cualquiera sea capaz de enseñar algo esto no lo habilita para enseñar cualquier cosa.

Gráfico 34 Identificación de información sobre los contenidos de la enseñanza



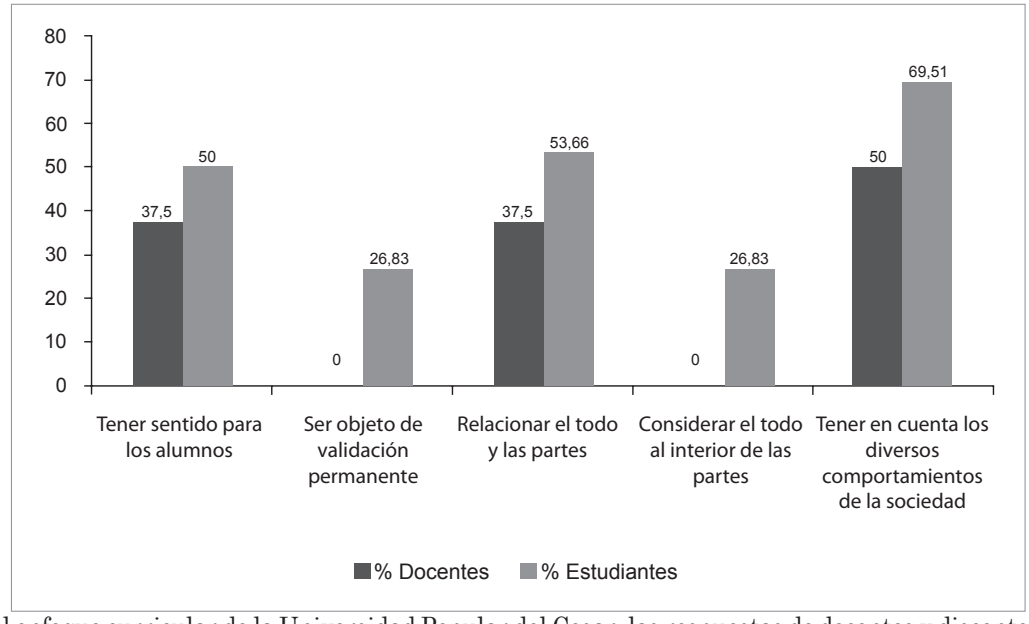
Al ser consultados por el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en la propuesta de aula, su aprehensión y comprensión al respecto, las respuestas de docentes y discentes difieren en tal sentido. En efecto, mientras que para los primeros la dimensión racional es la más desarrollada, los segundos indican que la social y la física son las más trabajadas; a su vez, las dimensiones cultural y social son medianamente cultivadas en tanto que los alumnos exteriorizan el mayor equilibrio demostrado en las otras dimensiones (Gráfico 34).

Gráfico 35 Dimensiones del ser humano según docentes y estudiantes



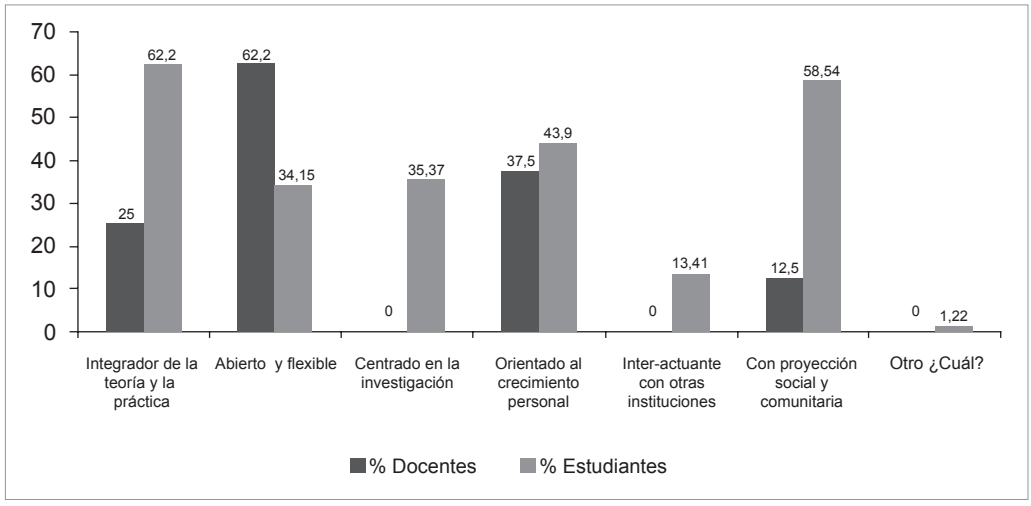
Al igual que en las dimensiones, también se manifiestan unas características reveladoras del conocimiento desarrollado en las asignaturas. En tal sentido docentes y estudiantes comparten opiniones al tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad, relacionar el todo y las partes y poseer sentido para los alumnos.

Gráfico 36 La globalidad del conocimiento según docentes y estudiantes



Al referirse al enfoque curricular de la Universidad Popular del Cesar, las respuestas de docentes y discentes discrepan en los porcentajes, ya que la mayoría de los profesores lo cataloga como abierto y flexible, orientado al crecimiento personal e integrador de la teoría y la práctica; en tanto, para gran parte de los estudiantes, este enfoque curricular es en primer lugar integrador de la teoría y la práctica, seguido por la proyección social y comunitaria, fundamentada en la investigación e impulsadora del crecimiento personal.

Gráfico 37 El diseño curricular institucional según docentes y estudiantes



Además de caracterizar el enfoque curricular de su institución, la población objeto de estudio converge al considerar que la propuesta curricular desarrollada por los profesores se organiza por asignaturas y por bloques programáticos.

Gráfico 38 El diseño de la propuesta curricular según docentes y estudiantes

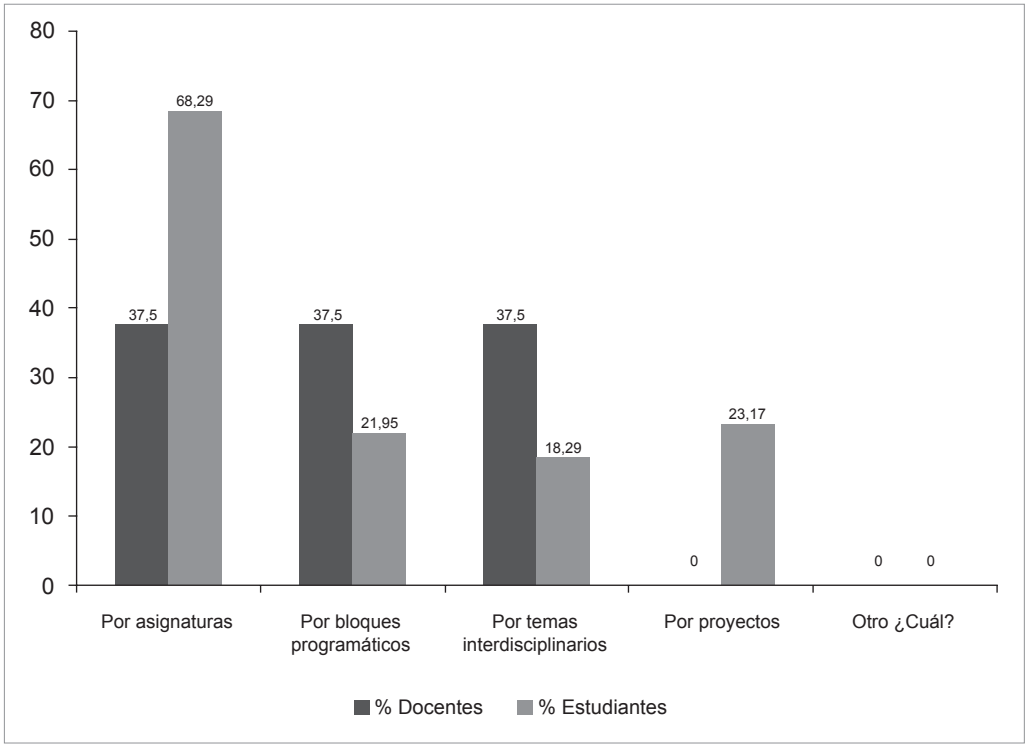
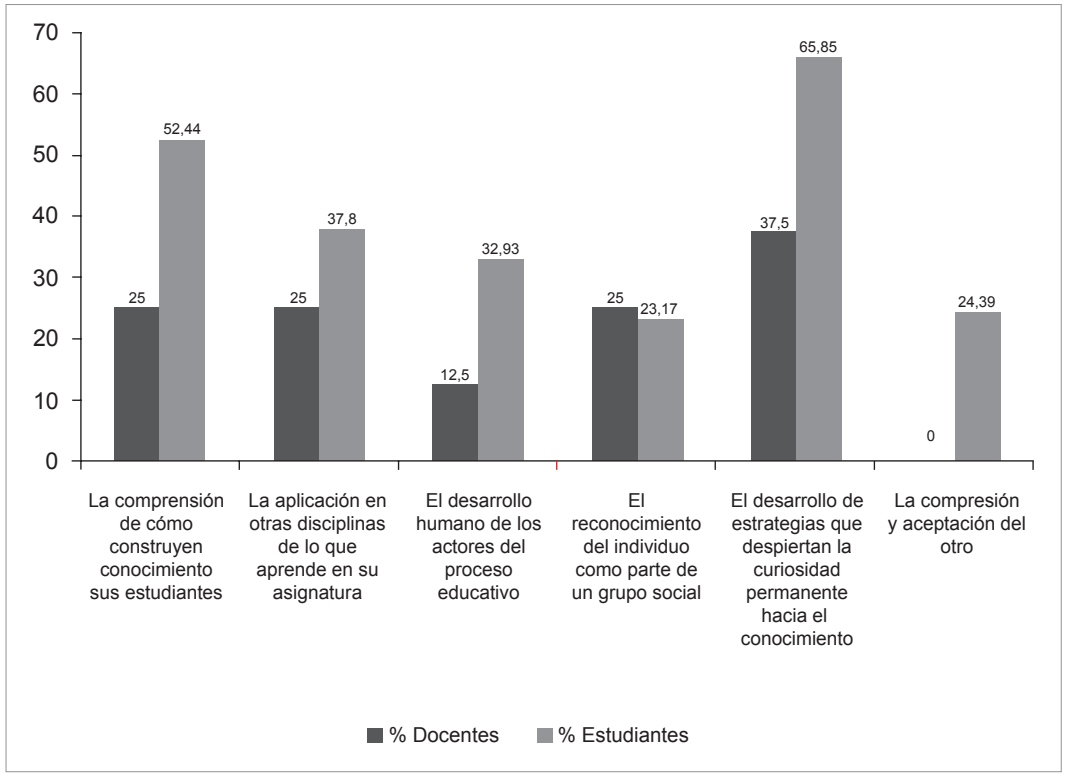


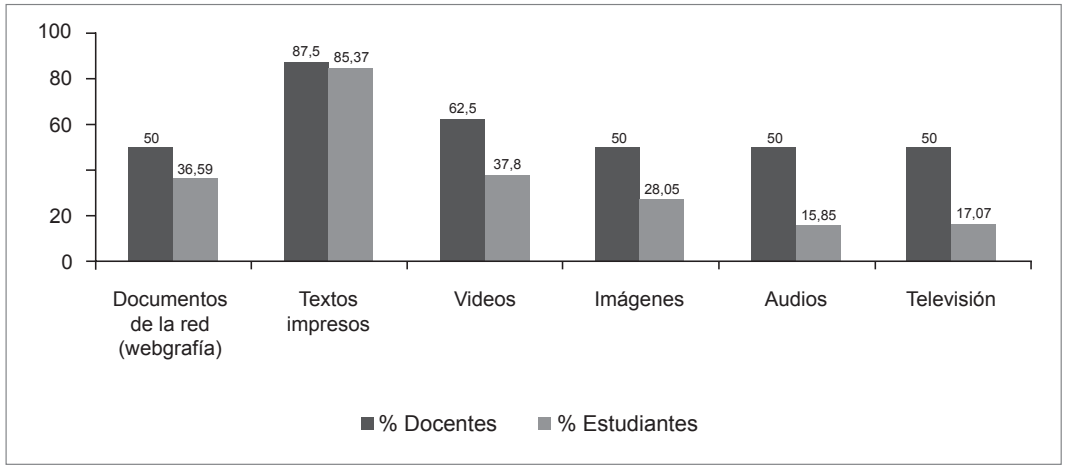
Gráfico 39 La orientación de los objetivos de la propuesta curricular según docentes y estudiantes



Al igual que en otras respuestas, docentes y estudiantes de la Universidad Popular del Cesar tienen opiniones divergentes cuando identifican los intereses mayoritarios considerados por el profesor en los procesos de enseñanza. Es así como para los profesores su mayor preocupación es el desarrollo de valores con lo cual respaldan el desarrollo de la autonomía, la interacción con el mundo globalizado y la postura positiva frente al error, lo cual faculta a los estudiantes para participar en diversos procesos de valoración. Por la presencia de estos intereses, los profesores pretenden regular el diálogo permanente de los alumnos con la tecnología al tiempo que aprenden a partir de la investigación y propician cambios y transformaciones culturales.

En cuanto a los estudiantes, ellos aprecian el interés de los docentes para que aprendan a partir de la investigación y de esta forma, propician el desarrollo de competencias como el saber hacer, el saber ser, el saber conocer y el saber interactuar con las cuales pretenden garantizar una formación integral.

Gráfico 40 Intereses en los procesos de aprendizaje según docentes y estudiantes



En virtud a lo anterior, se torna viable la identificación de las dimensiones e improntas con las cuales se caracteriza al profesor de la Universidad Popular del Cesar. De hecho lo empático, lo evaluativo, lo relacional, lo pedagógico y lo epistemológico se constituyen en el espacio desde donde se potencia el accionar del docente de esta Institución; es decir, ellas se constituyen en el marco de energías creadoras a partir de las cuales se hacen visibles las improntas o estilos pedagógicos de los profesores. Por ello, el cruce de la información proporcionada por los sujetos objeto de investigación al igual que la fundamentación expresada a lo largo de esta interpretación, permitieron reconocer las siguientes improntas: crítica participativa, valoradora de competencias, formadora de valores, facilitadora del desarrollo humano e integradora.

Tabla 12 Dimensiones e Improntas UNICESAR

Total Docentes / 8	Total Estudiantes / 82	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
3	44	47	4,29	Empática	Crítico participativo
4	42	44	4,09	Evaluativa	Valorador de competencias
5	38	43	3,71	Relacional	Formador de valores
1	41	42	4	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano
2	38	41	3,71	Epistemológica	Integrador

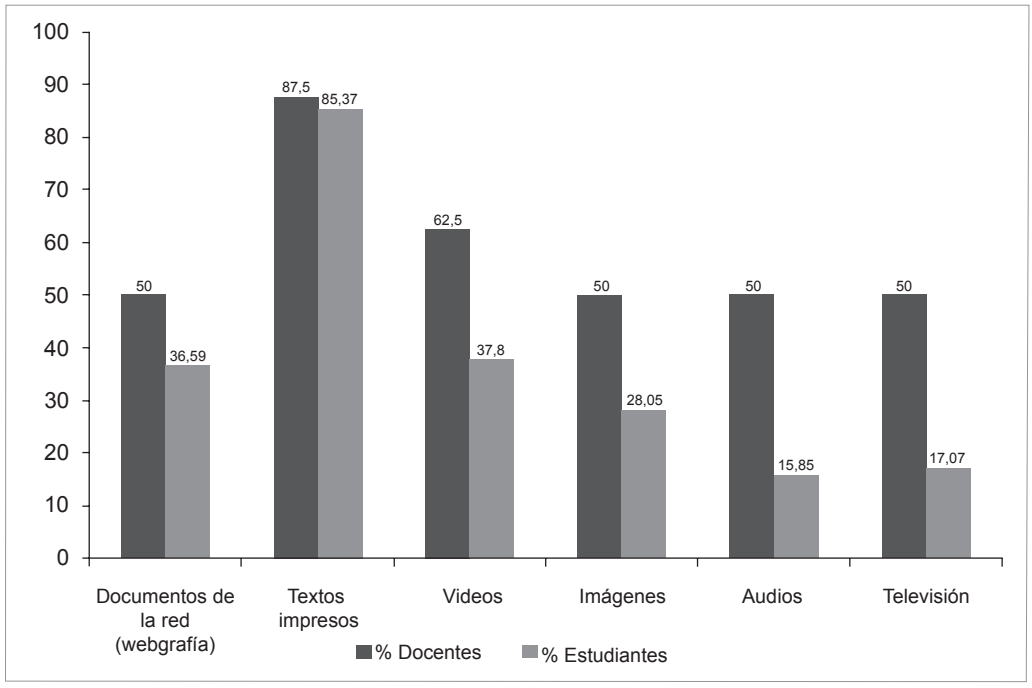
Este tipo de respuesta se comprende dentro de la constante identificada en la Costa Caribe Colombiana. La Universidad Popular del Cesar no es ajena al comportamiento común que se manifiesta.

Tabla 13 Comparativo Costa Caribe – UNICESAR

COSTA CARIBE			UNICESAR		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNICESAR**
Empática	Crítico participativo	54,37	Empática	Crítico participativor	4,292682927
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Evaluativa	Valorador de competencias	4,097560976
Curricular	Práctico	48,79	Relacional	Formador de valores	3,707317073
Epistemológica	Integrador	48,18	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	4
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Epistemológica	Integrador	3,707317073

Como apoyo a esas dimensiones e improntas, los docentes de la Universidad Popular del Cesar prefieren los textos impresos, los videos y documentos de la red en lo cual también coinciden docentes y discentes.

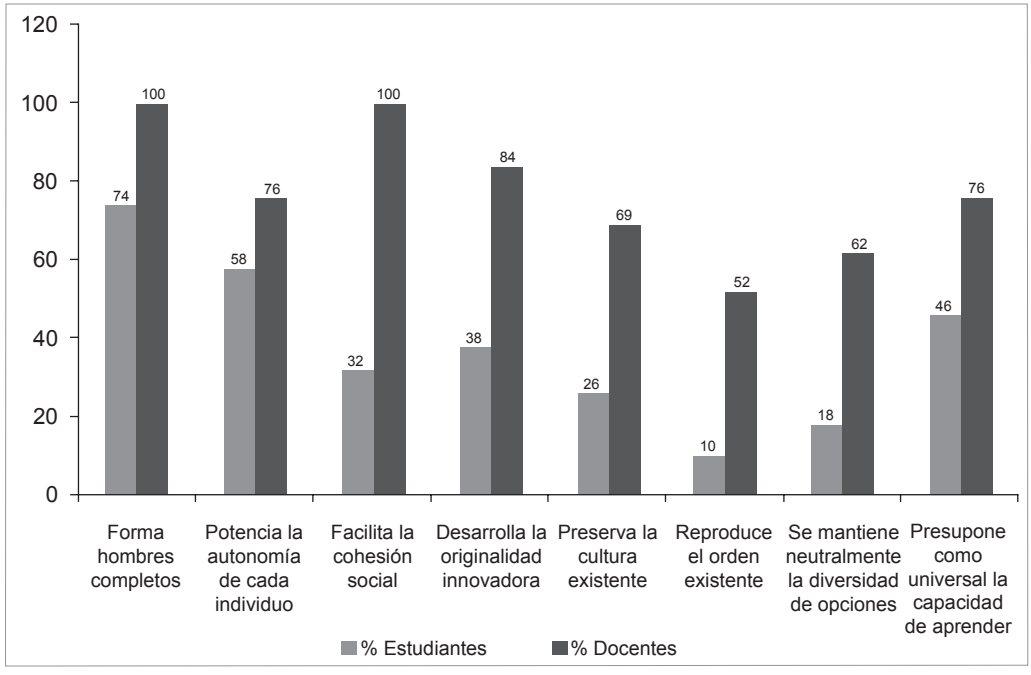
Gráfico 41 Recursos preferidos por los docentes



Universidad de Córdoba

La información obtenida de los diferentes actores de la Universidad de Córdoba, manifiesta la identificación y caracterización de los estilos pedagógicos de los docentes de la institución. Ante la finalidad que persigue la educación, los docentes por unanimidad comparten que la misma facilita la cohesión social y forma hombres completos. A su vez, en un alto porcentaje coinciden en afirmar que la educación desarrolla la originalidad innovadora; por consiguiente, potencia la autonomía de cada individuo y presupone como universal la capacidad de aprender. En este mismo orden de ideas, los docentes comparten la preservación de la cultura existente respetando la neutralidad ante la diversidad de opciones ideológicas, religiosas, sexuales y otras diferentes formas de vida; no obstante su interés decae cuando conceptúan que la educación no reproduce el orden existente.

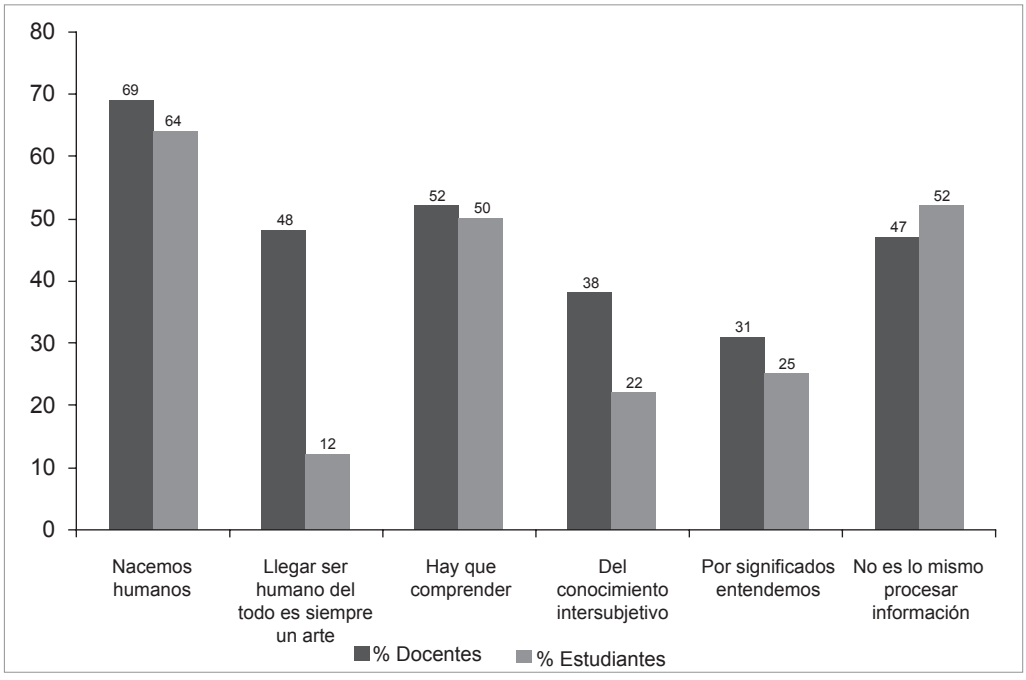
Gráfico 42 Finalidad de la Educación docentes-estudiantes UNICORDOBA



En concordancia con sus docentes, los estudiantes de la Universidad de Córdoba afirman que la educación forma hombres completos con lo cual potencia la autonomía de cada individuo y presupone como universal la capacidad de aprender. Aun cuando los estudiantes se identifican con el carácter facilitador de la cohesión social y el desarrollo de la originalidad innovadora, discrepan ostensiblemente de los docentes en el porcentaje asignado a las diversas afirmaciones.

En atención a los estilos pedagógicos identificados en la Universidad de Córdoba y de acuerdo con sus respuestas, (Anexo B), los docentes tienen como guía el que no sólo se nace humano, sino que hay que llegar a serlo y que la verdadera educación no solo consiste en enseñar a pensar sino también en enseñar a pensar sobre lo que se piensa. Este segundo aspecto los torna muy coherentes con la impronta "cognitiva" que los identifica como docentes de la Costa Caribe Colombiana; en apoyo a lo anterior, los docentes también iluminan su ejercicio a través de la comprensión manifestada ante lo que otro no sabe y se considera deseable que sepa; de allí que establezcan una diferencia entre el procesamiento de información y la comprensión de significados y no compartan mucho el que por significado se entienda la forma mental dada a las cosas para relacionarse los unos con los otros.
En concatenación con los docentes, para los estudiantes la verdadera educación es también enseñar y aprender a pensar sobre lo que se piensa, enmarcada en la naturaleza humana que se preocupa por llegar a serlo. Igualmente, es ostensible la hilvanación de respuestas en torno a la presencia de lo cognitivo, por cuanto exalta la diferencia existente entre procesar información y comprender significados.

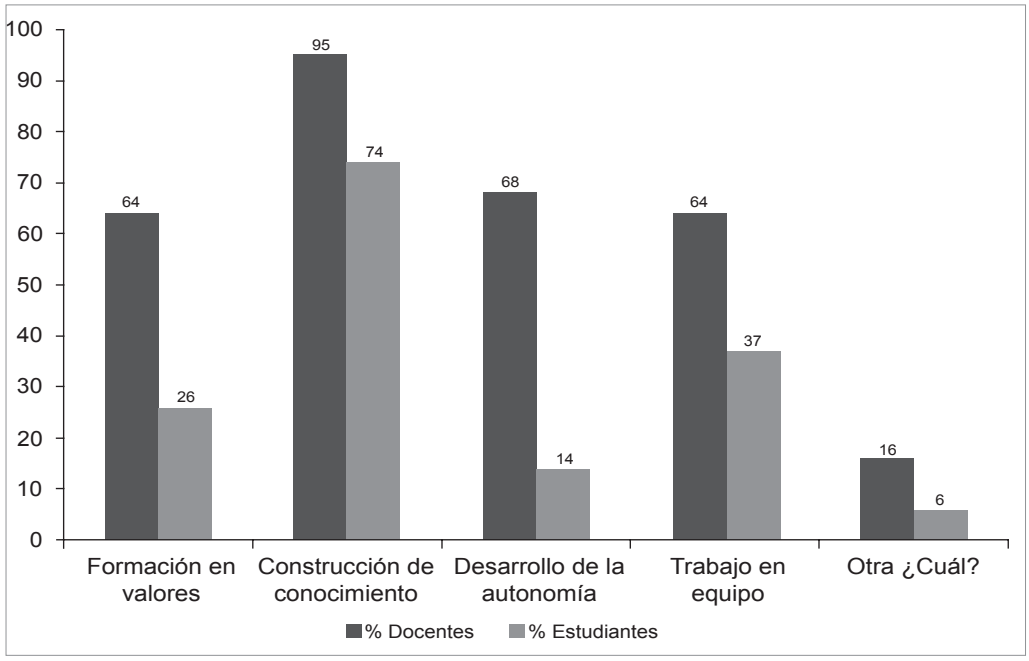
Gráfico 43 Postulados que comparten



Los docentes de la Universidad de Córdoba reconocen que el mayor impacto generado en sus alumnos desde sus asignaturas radica en la construcción de conocimiento, con lo cual continúan reafirmando la impronta cognitiva identificada. A su vez, desde las asignaturas impulsan el desarrollo de la autonomía, la formación en valores y el trabajo en equipo.

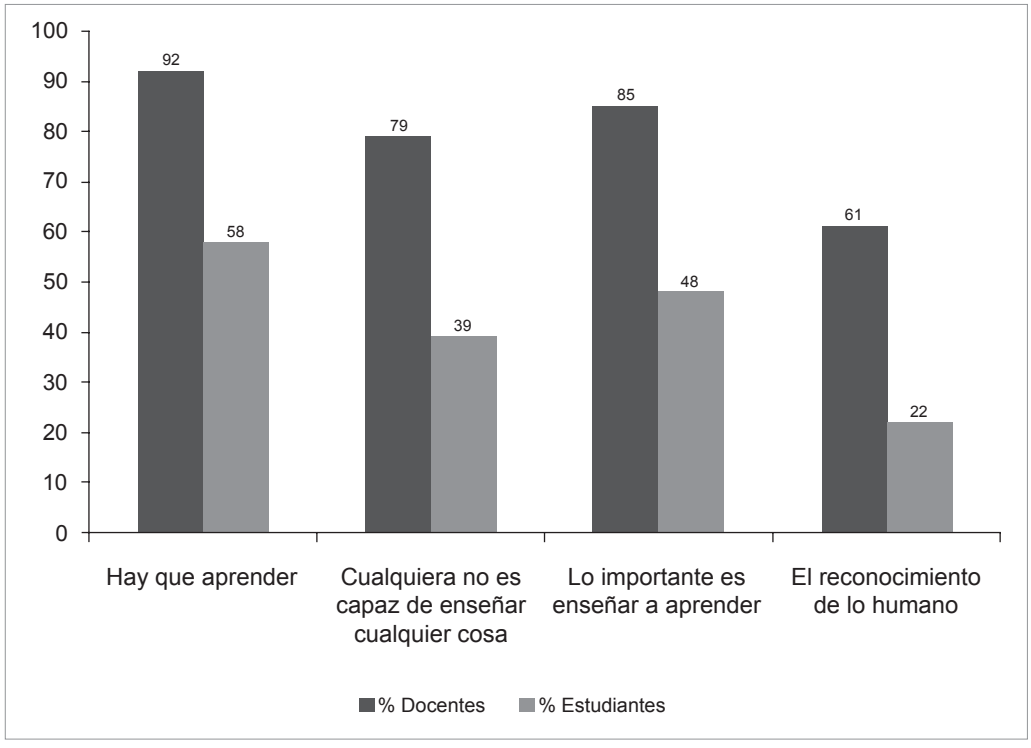
Por su parte, los estudiantes consideran igualmente la construcción de conocimiento como el mayor impacto gestado desde las asignaturas y el estímulo al trabajo en equipo. Es de observarse la diferencia muy notoria entre los porcentajes otorgados por los estudiantes con relación a los de los docentes.

Gráfico 44 Impacto visto por los estudiantes y docentes



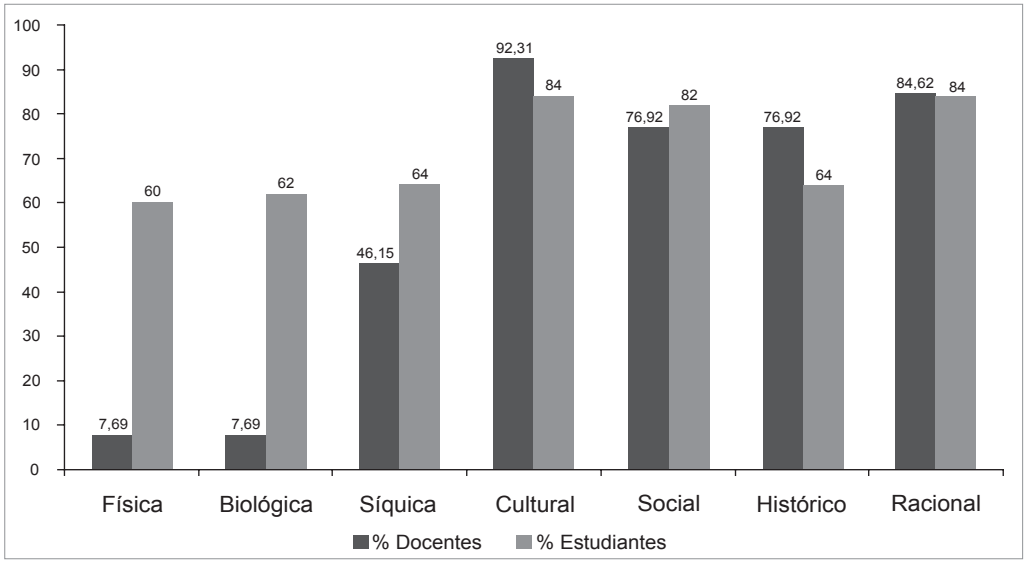
En relación con los principios enunciados por los docentes para la selección y elaboración de los contenidos de la enseñanza, docentes y estudiantes coinciden en sus apreciaciones. Para ambos, no basta con nacer hombre, sino que hay necesidad de aprender a serlo; así mismo, es de importancia relevante enseñar a aprender y prepararse para enseñar, porque el reconocimiento de lo humano por lo humano, dado en el acto docente, se constituye en la confrontación de un ideal. A pesar de que las respuestas de estudiantes y docentes coinciden, se continúa observando la diferencia en los porcentajes asignados por la población encuestada.

Gráfico 45 Principios compartidos



Consultados los docentes sobre el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en las propuestas de aula, ellos estiman prioritaria la dimensión cultural, seguida de la racional, la social, la histórica y la psíquica y se distancia de la física y la biológica. En cuanto a los estudiantes, estos manifiestan que sus asignaturas les permiten desarrollar en un mayor grado las dimensiones racional y cultural, en tanto que la social, la histórica, la biológica, la física y la psíquica, se ven favorecidas en un menor porcentaje.

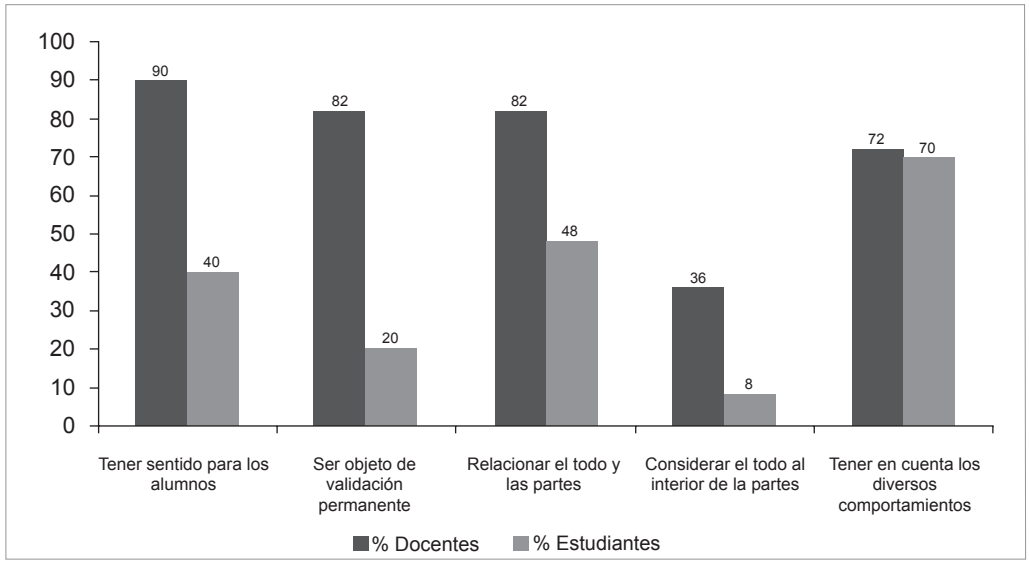
Gráfico 46 Dimensiones del Ser Humano según docentes y estudiantes



Como características relacionadas con la globalidad del conocimiento desarrollado en las asignaturas, los docentes de la Universidad de Córdoba exaltan que el conocimiento debe tener sentido para los alumnos, ser objeto de validación permanente y relacionar el todo y las partes. De la misma forma, expresan que el conocimiento llevado a cabo desde sus asignaturas tiene en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad con lo cual no excluye la presencia del todo al interior de las partes.

A su turno los estudiantes expresan que el conocimiento desarrollado en las asignaturas tiene en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad y no soslaya la relación entre el todo y las partes. De igual forma no excluye el sentido que el conocimiento ha de tener para ellos y la importancia de una permanente validación. En relación con las respuestas de docentes y estudiantes es notoria la divergencia en los porcentajes asignados por cada una de las poblaciones objeto de estudio.

Gráfico 47 Características del conocimiento según estudiantes y docentes



Preguntados por el diseño curricular institucional, los docentes lo consideran como abierto y flexible; por lo tanto, lo reconocen como integrador de la teoría y la práctica, con proyección social y comunitaria, orientado al crecimiento personal, centrado en la investigación e interactuante con otras instituciones. Desde la percepción de los estudiantes el enfoque curricular institucional integra teoría y práctica, se centra en la investigación, al tiempo que orienta el crecimiento personal y armoniza con la proyección social y comunitaria. En concomitancia con lo anterior, el enfoque curricular de la institución se apoya en la investigación y en la interacción con otras instituciones. No obstante lo descrito, profesores y estudiantes coinciden en afirmar que el diseño de la propuesta curricular de los docentes se organiza por asignaturas y por bloques programáticos.

Gráfico 48 Enfoque del Diseño Curricular de UNICÓRDOBA

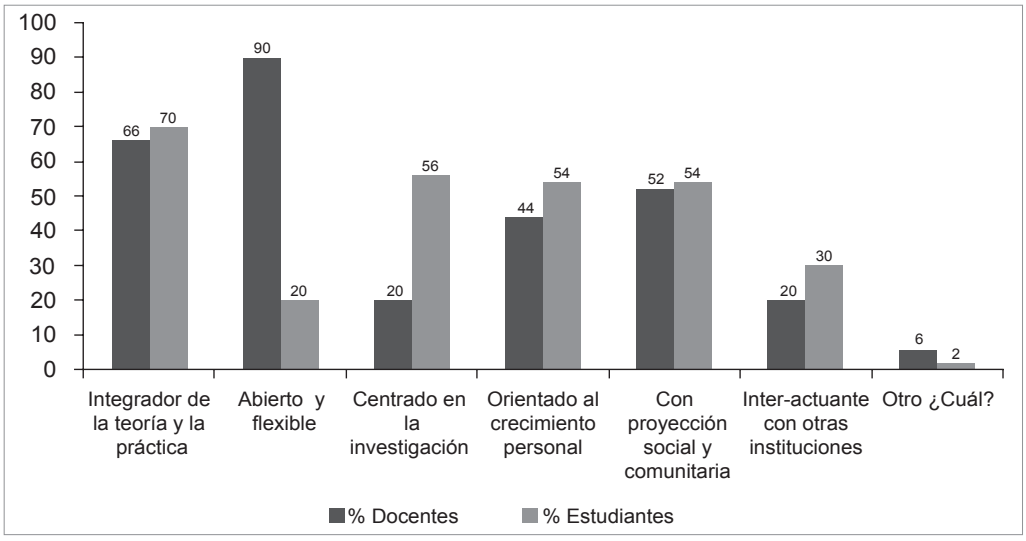
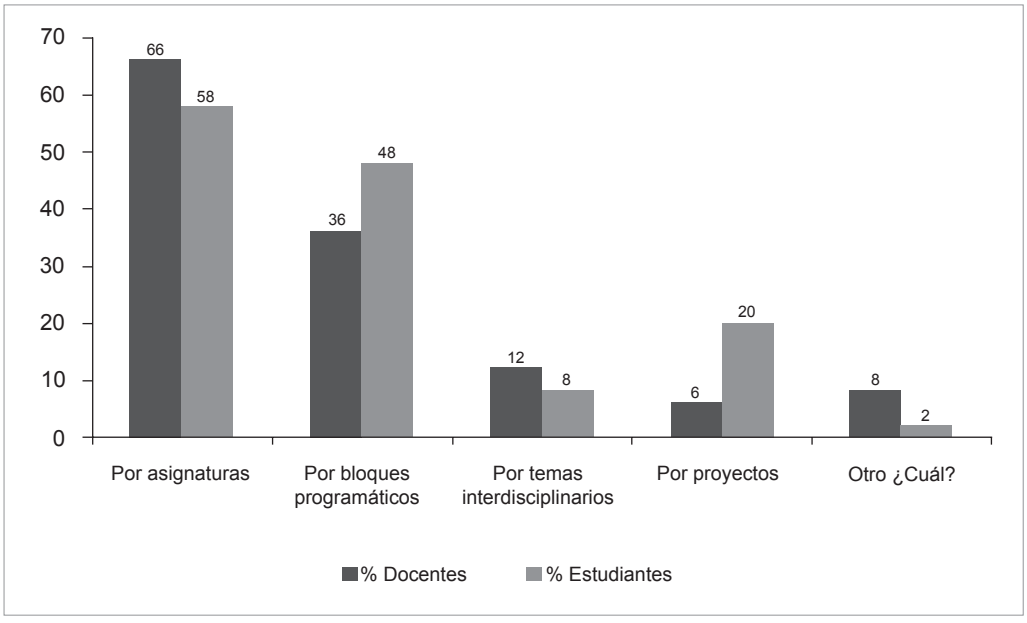
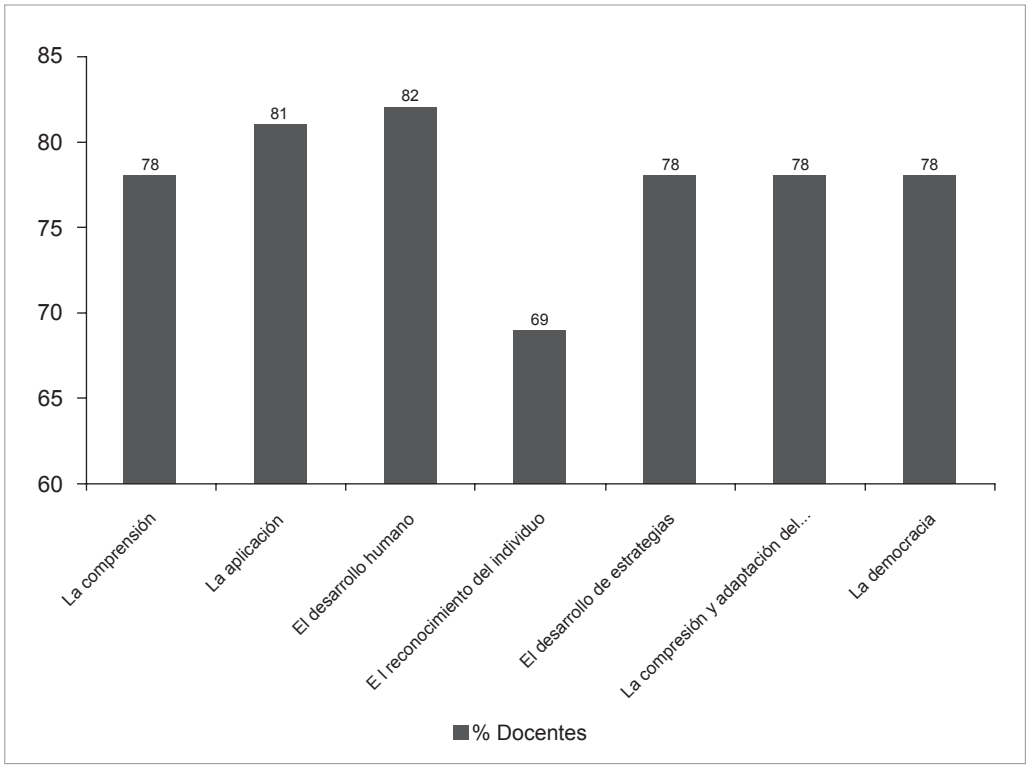


Gráfico 49 Organización de la propuesta curricular



Al ser interrogados sobre la orientación de los objetivos de su propuesta curricular, los docentes priorizan la aplicabilidad en otras disciplinas de lo aprendido en la asignatura y el desarrollo humano de los actores del proceso educativo. En consecuencia, delegan a un segundo lugar el conocimiento y reconocimiento del otro, la comprensión de cómo construyen conocimiento sus estudiantes, los procesos relacionales y el desarrollo de estrategias favorecedoras de la curiosidad permanente hacia el conocimiento, entre otras.

Gráfico 50 Objetivos de la propuesta



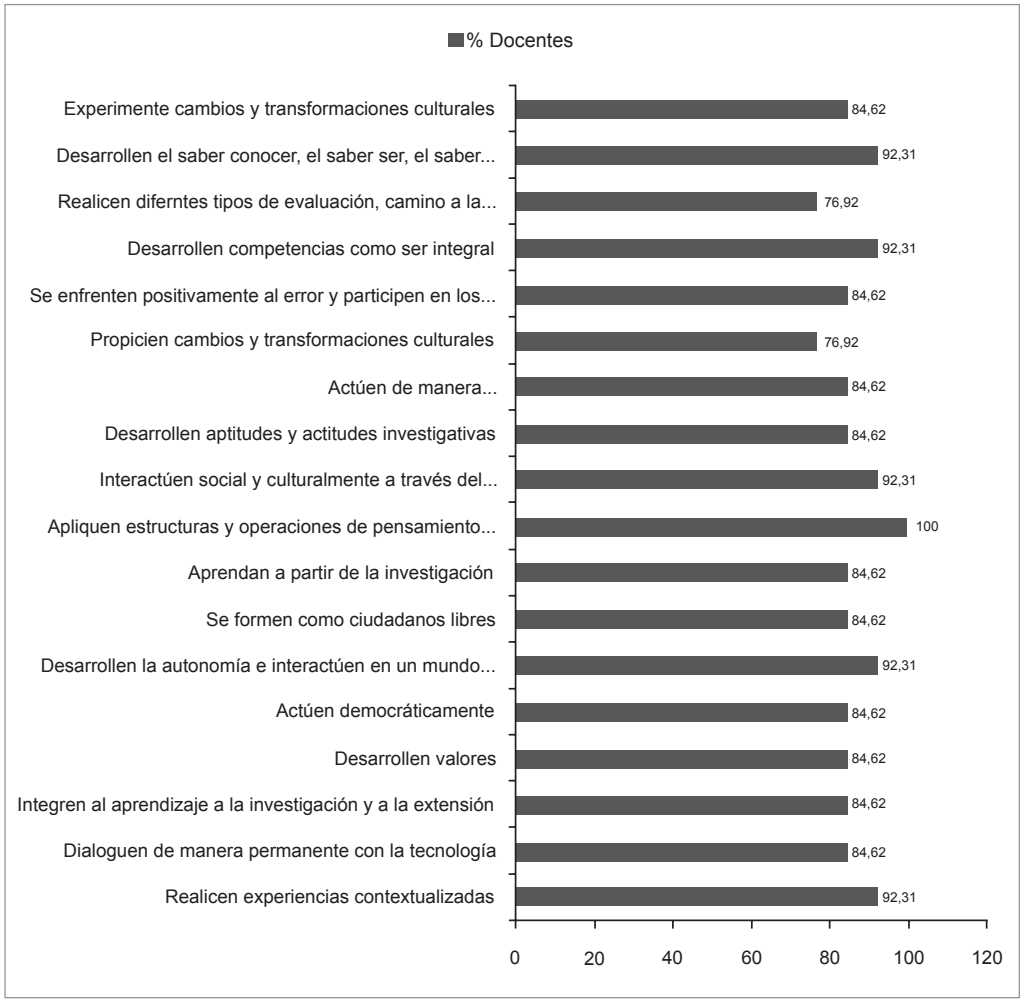
Por su parte, los estudiantes reconocen que los objetivos de la propuesta curricular de sus profesores generalmente se orientan hacia el desarrollo de estrategias que despierten la curiosidad permanente hacia el conocimiento, la comprensión de cómo construyen conocimiento y la aplicación en otras disciplinas de lo aprendido en la asignatura. En concordancia con esta descripción, es poco el interés hacia el desarrollo de la democracia, la comprensión-aceptación del otro y el desarrollo humano de los actores del proceso educativo.

En articulación a lo expuesto, el docente de la Universidad de Córdoba, corrobora a través de sus improntas o estilos, su visión frente a la finalidad de la educación, el aprendizaje, los contenidos de la enseñanza, el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser, la globalidad del conocimiento y el currículo. De esta manera, se advierte su interés porque en sus procesos de enseñanza sus estudiantes apliquen estructuras y operaciones de pensamiento enmarcadas desde experiencias contextualizadas, en las cuales desarrollen la autonomía y la interacción en el mundo globalizado.

Armónicamente con las características enunciadas, el docente de la Universidad de Córdoba manifiesta un alto interés hacia el desarrollo de competencias favorecedoras del ser integral; que desde el saber ser, el saber conocer, el saber interactuar y el saber hacer impulsan una interacción social y cultural de los estudiantes a través del conocimiento. Mediante sus improntas, este docente presenta preocupación por el diálogo permanente con la tecnología, la integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión y el desarrollo de valores, entre otros.

Desde la mirada de los estudiantes, el interés de los profesores para con los procesos de aprendizaje está dirigido hacia el desarrollo de valores, el aprendizaje a partir de la investigación y, por ende, el despliegue de aptitudes y actitudes investigativas. Desde esta caracterización los docentes de la Universidad de Córdoba también se inclinan a expandir en sus estudiantes competencias como seres integrales, para que mediante el saber ser, el saber hacer, el saber conocer y el saber interactuar estén en capacidad de dialogar permanentemente con la tecnología.

Gráfico 51 Intereses en el proceso de enseñanza



En relación con el uso de recursos y tecnologías en el aula de clase, docentes y estudiantes discrepan. Para los primeros la webgrafía es el recurso más empleado y el computador la tecnología preferida; para los segundos, los textos impresos y el video-beam son los preferidos por sus profesores.

Al confrontar las respuestas dadas por la población objeto de estudio en torno a las características de los procesos de aprendizaje inducidos por los profesores (Anexo A), los docentes de la Universidad de Córdoba se ven exaltados en sus dimensiones relacional, curricular, pedagógica, evaluativa y epistemológica, y en sus improntas: formadora de valores, práctica, facilitadora del desarrollo humano, valoradora de competencias e integradora.

En efecto, la universidad manifiesta en sus documentos institucionales interés por la formación integral y permanente de hombres y mujeres autónomos en el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar en un mundo globalizado.

Desde estas perspectivas, la Universidad de Córdoba se mantiene dentro de la tendencia de la Costa Caribe, tal como se observa en el siguiente cuadro:

Gráfico 52 Intereses en los procesos de aprendizaje

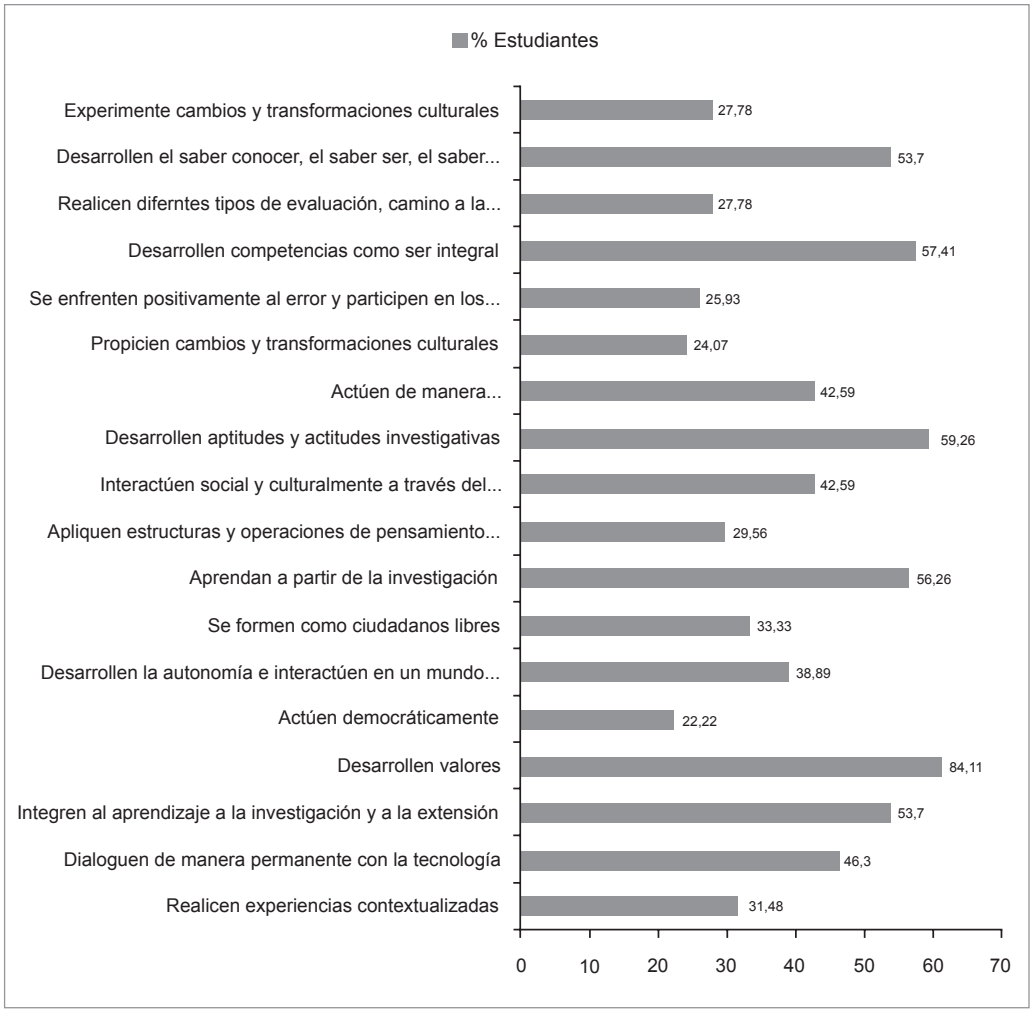


Gráfico 53 Empleo de recursos educativos

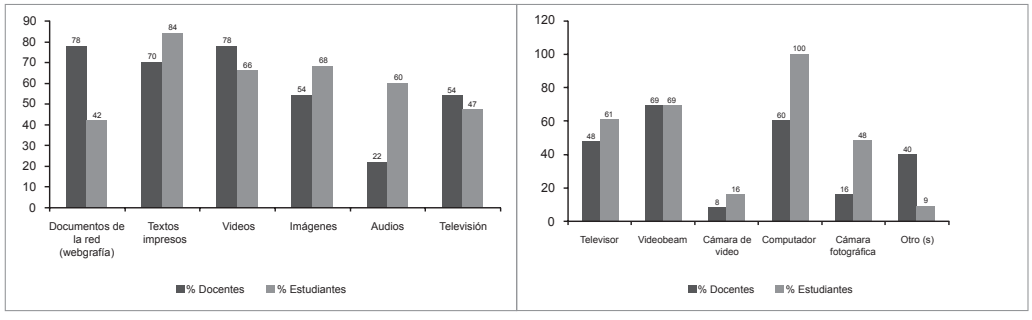


Tabla 14 Dimensiones e improntas en UNICORDOBA

GENERALIDADES DE LOS ESTILOS PEDAGÓGICOS DE LOS DOCENTES DE LA UNICÓRDOBA					
Total Docentes / 13	**Total Estudiantes / 54**	**Generalidades**	**Porcentaje**	**Dimensión**	**Impronta**
11	33	44	10,59	Relacional	**Formador de valores**
11	32	43	10,35	Curricular	Práctico
12	31	43	10,35	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano
12	29	41	9,87	Evaluativa	Valorador de competencies
11	29	40	9,62	Epistemológica	Integrador

11	25	36	8,66	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza
11	18	29	8,42	Empática	Democrático
12	23	35	8,42	Didáctica	Interactuante socio-cultural
11	23	34	8,18	Curricular	Crítico pragmático
12	21	33	7,94	Empática	Formador integral
11	32	33	7,94	Empática	Crítico participativo
12	17	29	6,98	Epistemológica	Intercultural
13	16	29	6,98	Didáctica	Cognitivo
11	15	26	6,25	Evaluativa	Valorador del desarrollo humano integral
11	14	25	6,01	Pedagógica	Sistémico
10	15	25	6,01	Evaluativa	Valorador sistémico
11	12	23	5,53	Relacional	Democrático
10	13	23	5,53	Curricular	Autogestionario

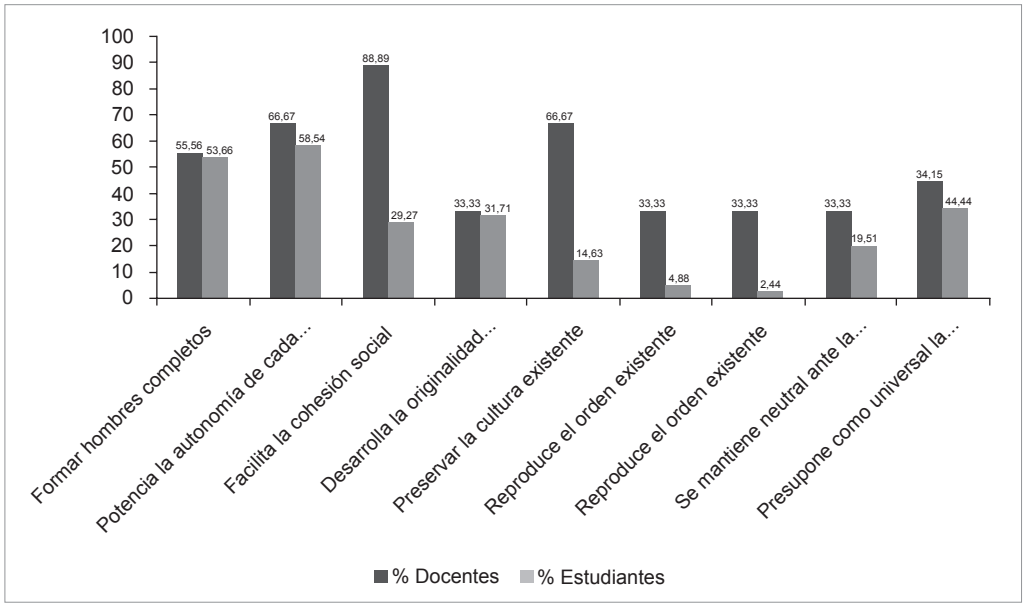
Tabla 15 Comparativo Costa Caribe – UNICORDOBA

COSTA CARIBE			UNICORDOBA		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNICORDOBA**
Empática	Crítico participativo	54,37	Relacional	Formador de valores	4,30
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Curricular	Práctico	4,10
Curricular	Práctico	48,79	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	3,71
Epistemológica	Integrador	48,18	Evaluativa	Valorador de competencies	4
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Epistemológica	Integrador	3,71
Empática	Formador integral	45,51	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza	8,66
Curricular	Crítico pragmático	41,87	Empática	Democrático	8,42
Didáctica	Interactuante socio-cultural	41,38	Didáctica	Interactuante socio-cultural	8,42
Relacional	Formador de valores	41,02	Curricular	Crítico pragmático	8,18
Empática	Formador integral	45,51	Empática	Formador integral	7,94
Curricular	Crítico pragmático	41,87	Empática	Crítico participativo	7,94
Didáctica	Interactuante socio-cultural	41,38	Epistemológica	Intercultural	6,98
Relacional	Formador de valores	41,02	Didáctica	Cognitivo	6,98
Pedagógica	Sistémico	32,89	Evaluativa	Valorador del desarrollo humano integral	6,25
Evaluativa	Valorador sistémico	32,04	Pedagógica	Sistémico	6,01
Relacional	Democrático	30,22	Evaluativa	Valorador sistémico	6,01
Evaluativa	Valorador del desarrollo humano integral	27,06	Relacional	Democrático	5,53
Curricular	Autogestionario	27,06	Curricular	Autogestionario	5,53

Universidad De La Guajira

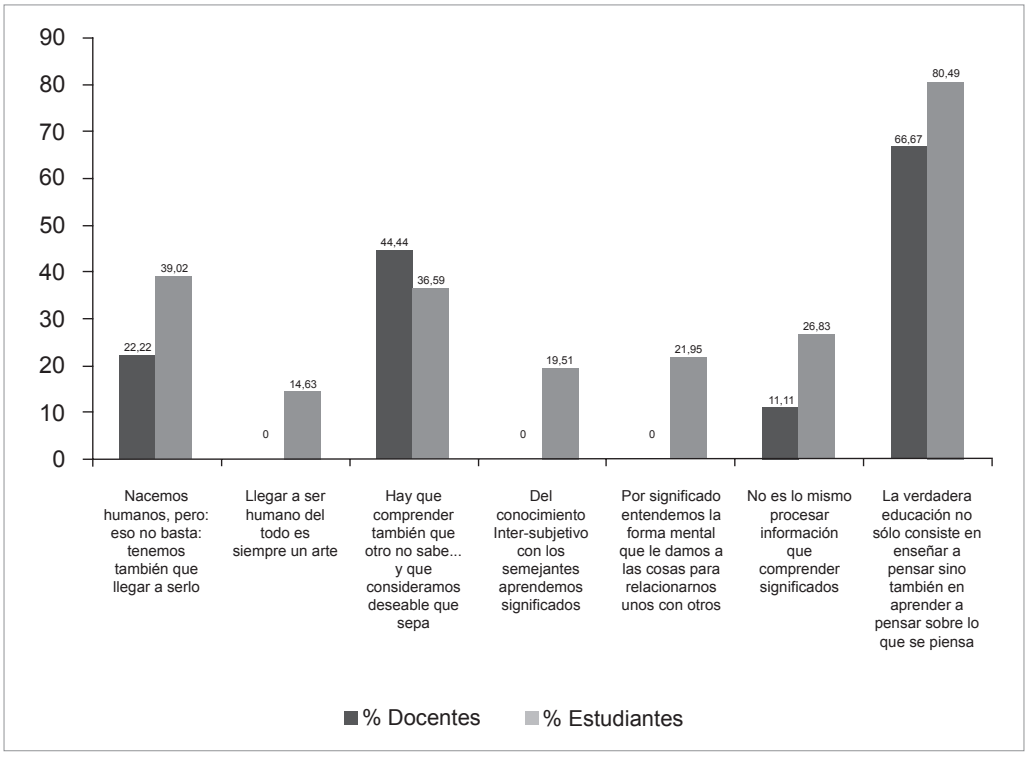
Los aportes suministrados por los docentes de la Universidad de la Guajira permiten observar una correlación directa entre la finalidad de la educación y los estilos pedagógicos identificados. En efecto, ellos conceptúan que mediante la educación se puede acceder a la cohesión social, preservar la cultura existente, potenciar la autonomía de cada individuo al tiempo que se facilita la formación de hombres completos. Tales aspectos son válidos en la medida en que en sus procesos de enseñanza se demarca el interés por el desarrollo de competencias como el saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar. En tanto, los estudiantes consideran que la educación potencia la autonomía de cada individuo, forma hombres completos y presupone como universal la capacidad de aprender, con lo cual presentan puntos de encuentros con sus docentes.

Gráfico 54 Finalidad de la educación UNIGUAJIRA



Los docentes de la Universidad de la Guajira consideran que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa. Además, expresan la necesidad de comprender lo que otro no sabe y consideran deseable que sepa; sin embargo, no estiman que del conocimiento intersubjetivo con los semejantes se aprendan significados ni que por este último se entienda la forma mental dada a las cosas para relacionarse los unos con los otros. Al cotejar la caracterización anterior inherente a la postura frente al aprendizaje con los estilos pedagógicos identificados en el docente de la Universidad de la Guajira se observa discrepancia cuando estos últimos aseveran desarrollar en sus procesos de enseñanza competencias orientadas hacia la formación de un ser integral. En relación con la postura frente al aprendizaje, los estudiantes coinciden con sus docentes porque comparten la trascendencia de enseñar a pensar y aprender a pensar sobre lo que se piensa como característico de una verdadera educación.

Gráfico 55 Postura frente al aprendizaje de docentes y estudiantes

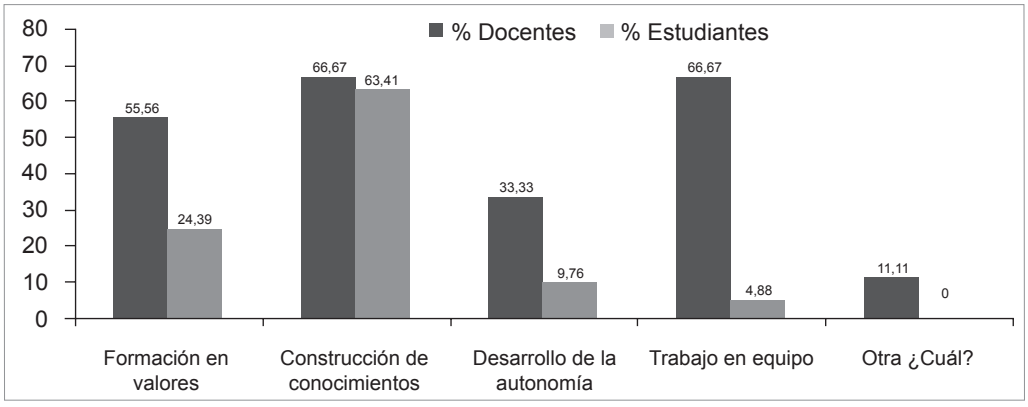


En orden de prioridades coinciden con los docentes al indicar qué es lo menos relevante compartido frente al aprendizaje: llegar a ser humano es siempre un arte, el aprendizaje de los significados a partir del conocimiento intersubjetivo y el concepto de significado. Sin embargo, se puede decir que discrepan ostensiblemente en la ponderación dada por los estudiantes como se observa en la gráfica anterior.

Los docentes de la Universidad de la Guajira reconocen que sus asignaturas impactan en el trabajo en equipo, la construcción de conocimientos, la formación en valores y el desarrollo de la autonomía. Lo anterior es refrendado cuando indican como principios orientadores el hecho de compartir la importancia de ser cuidadosos en el momento de seleccionar los contenidos de la enseñanza, de no olvidar que el hombre es un aprender a ser permanente, de lo cual se colige la necesidad de enseñar a aprender.

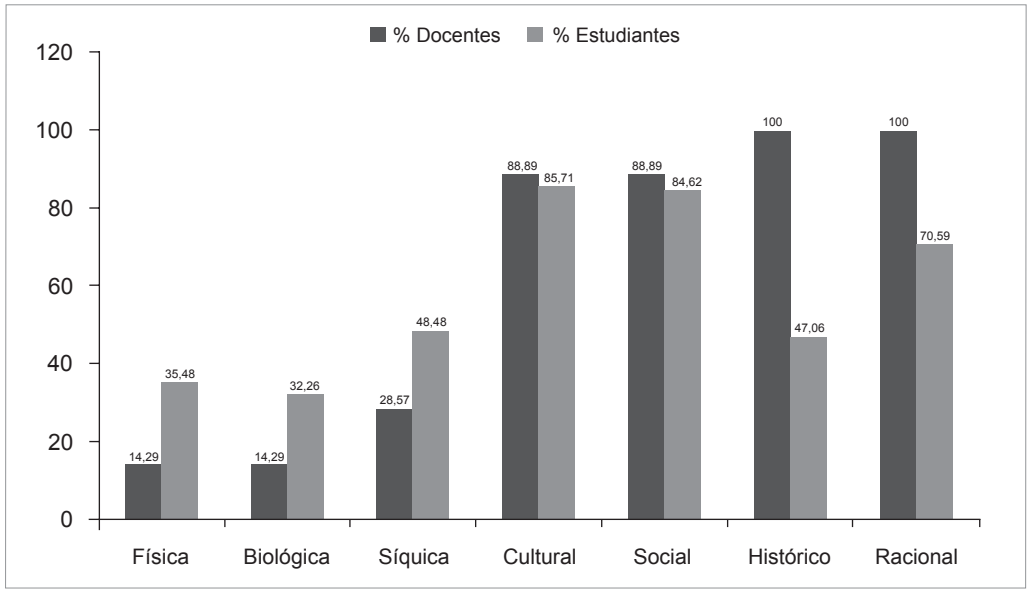
Cabe destacar la gran similitud entre docentes y estudiantes cuando ambos coinciden en que las asignaturas impactan principalmente en la construcción de conocimientos y en que se hace necesario confrontar lo ideal de ser humano; pero, son diametralmente opuestas sus apreciaciones en relación con el trabajo en equipo: relevante para los profesores y sin importancia para los estudiantes.

Gráfico 56 Impacto de las asignaturas en los estudiantes



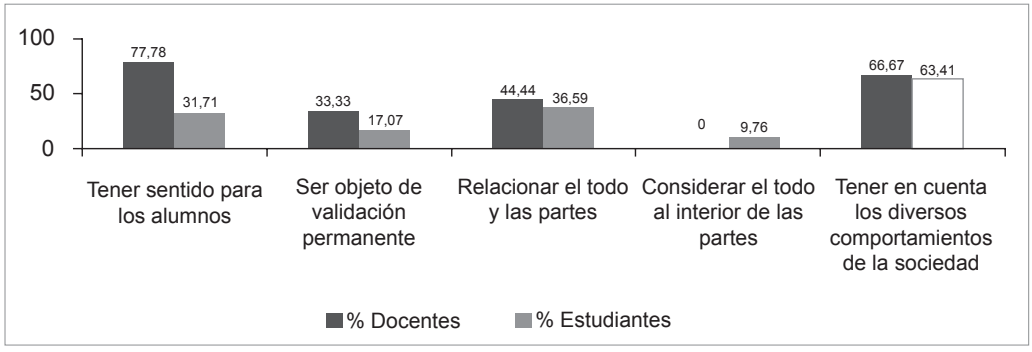
En relación con el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en la propuesta del aula, los docentes le asignan la mayor importancia a lo histórico y a lo racional, seguido de lo social y lo cultural. Consideran de menor trascendencia lo psíquico, lo físico y lo biológico, con lo cual se contradicen ostensiblemente cuando afirman que su mayor interés en el proceso de enseñanza lo constituye el desarrollo del saber conocer, saber hacer, saber ser y saber interactuar. Con respecto a este ítem, para los estudiantes lo primero es lo cultural, lo segundo lo social, en tercer lugar lo racional y en última instancia lo biológico. Es decir, la asignación porcentual en los estudiantes fue más balanceada que la de los docentes.

Gráfico 57 Desarrollo de las dimensiones del ser según docentes y estudiantes



Para los docentes de la Universidad de la Guajira, el conocimiento desarrollado en sus asignaturas ha de tener esencialmente sentido para los alumnos, considerar los diversos comportamientos de la sociedad y relacionar el todo y las partes. No obstante, su valoración cambia cuando no estiman la necesidad de validarlo permanentemente y mucho menos contemplar el todo al interior de las partes. A su turno, los estudiantes exaltan la perentoriedad de considerar los diversos comportamientos de la sociedad en el desarrollo del conocimiento impartido a través de las asignaturas, de relacionar el todo y las partes al tiempo que ese conocimiento tiene sentido para ellos. Llama la atención que estudiantes y docentes poco dimensionen el todo al interior de las partes, el cual ocupó el quinto lugar para ambos.

Gráfico 58 La globalidad del conocimiento según docentes y estudiantes



En el abordaje del currículo, el docente de la Universidad de la Guajira considera que en su institución hay un enfoque centrado en la investigación, integrador de la teoría y la práctica, con proyección social y comunitaria, abierta y flexible; además, estima que el diseño de su propuesta curricular se organiza por asignaturas casi en su totalidad y por bloques programáticos en una minoría. Al mismo tiempo, expone que los objetivos de su propuesta curricular se orientan hacia el desarrollo humano de los actores del proceso educativo con lo cual se torna viable la comprensión y aceptación del otro, la democracia y la construcción de cómo construyen conocimiento sus estudiantes y la democracia. Desde la opinión de los discentes (Gráfico 60) el diseño curricular institucional presenta un enfoque integrador de la teoría y la práctica, centrado en la investigación y orientado al crecimiento personal. Para estos mismos, el diseño de la propuesta curricular de sus profesores, se organiza por asignaturas (Gráfico 61), bloques programáticos y por proyectos y los objetivos de estas propuestas se orientan hacia el desarrollo de estrategias que despierten la curiosidad permanente al conocimiento, la comprensión de cómo construyen conocimiento y el desarrollo humano de los actores del proceso educativo.

Gráfico 59 Enfoque curricular institucional según docentes y estudiantes

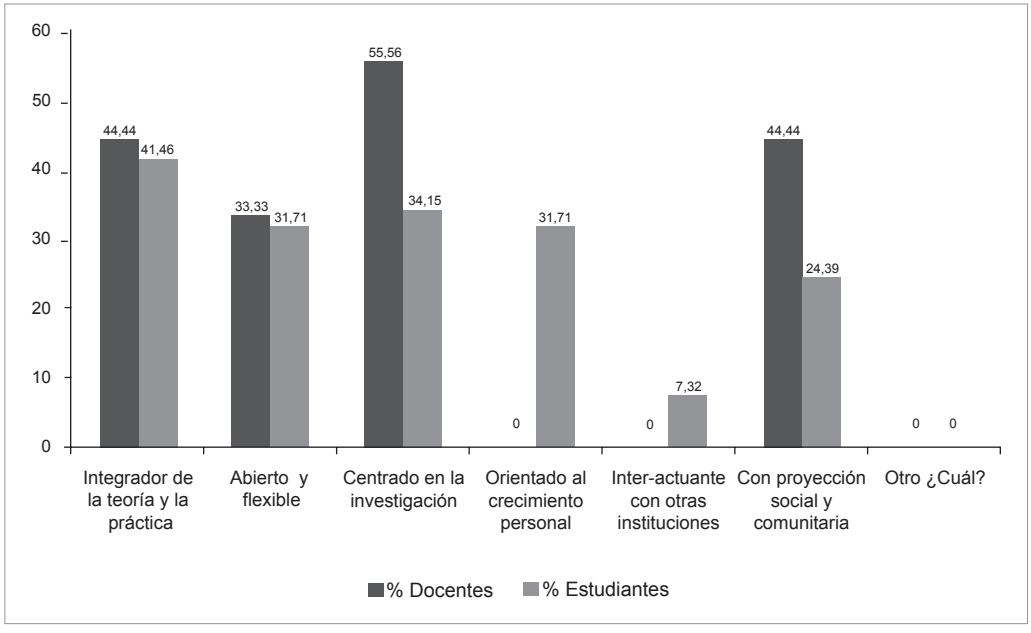
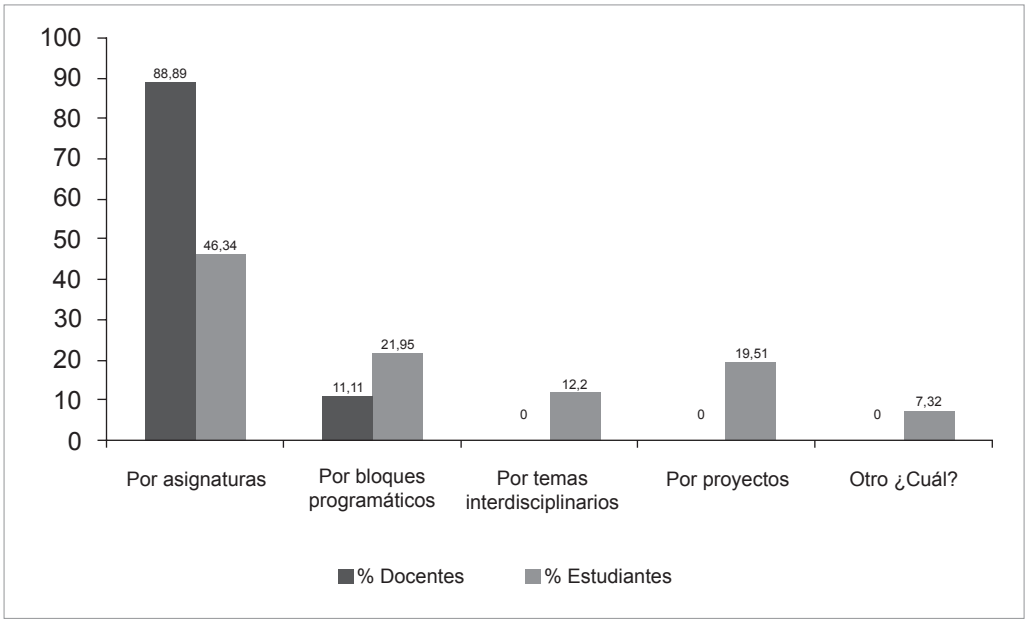
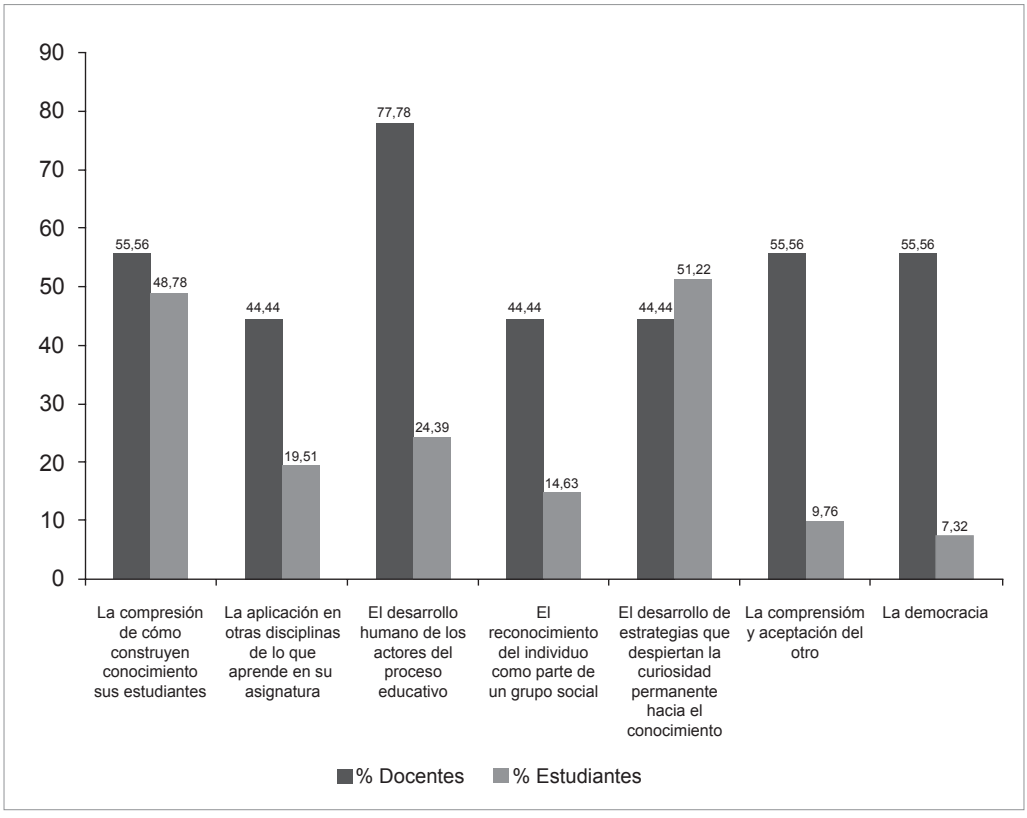


Gráfico 60 Diseño de la propuesta curricular según docentes y estudiantes



En consideración a los objetivos de la propuesta curricular, docentes y discentes presentan posturas diferentes y no hay unidad de criterio al respecto. Para los profesores lo más importante es el desarrollo humano de los actores del proceso educativo en tanto que para los estudiantes lo trascendental estriba en considerar cómo construyen conocimiento. Otras preferencias son igualmente indicadas por docentes y discentes tal como se observa en la siguiente gráfica.

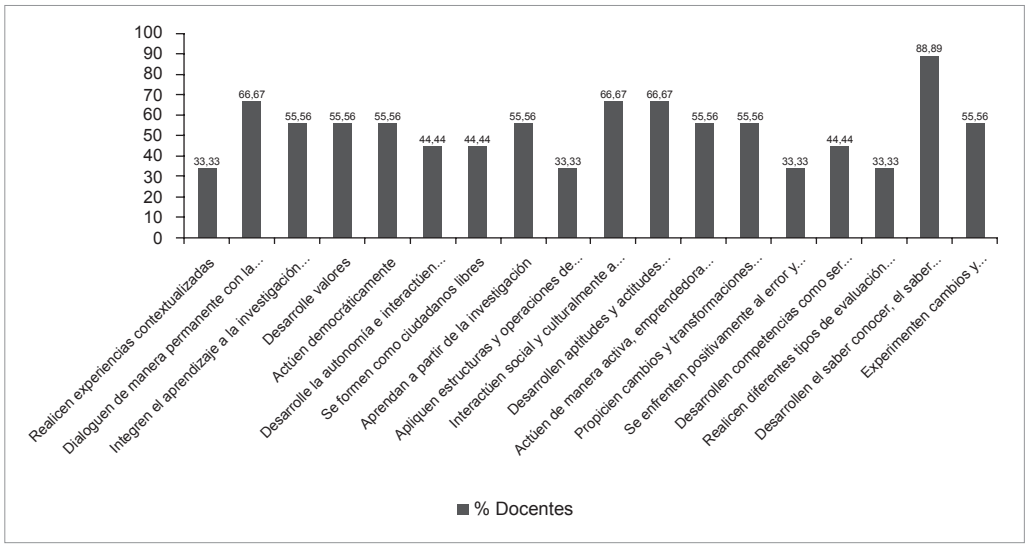
Gráfico 61 Orientación de los objetivos de la propuesta curricular según docentes y estudiantes



Al comparar las respuestas emitidas por docentes y estudiantes en torno a los objetivos y propuestas curriculares y los estilos pedagógicos, se identifica una correspondencia muy estrecha entre las mismas; de esta manera, se denota el interés de los profesores por desarrollar aptitudes y actitudes investigativas mediante competencias como el saber conocer, el

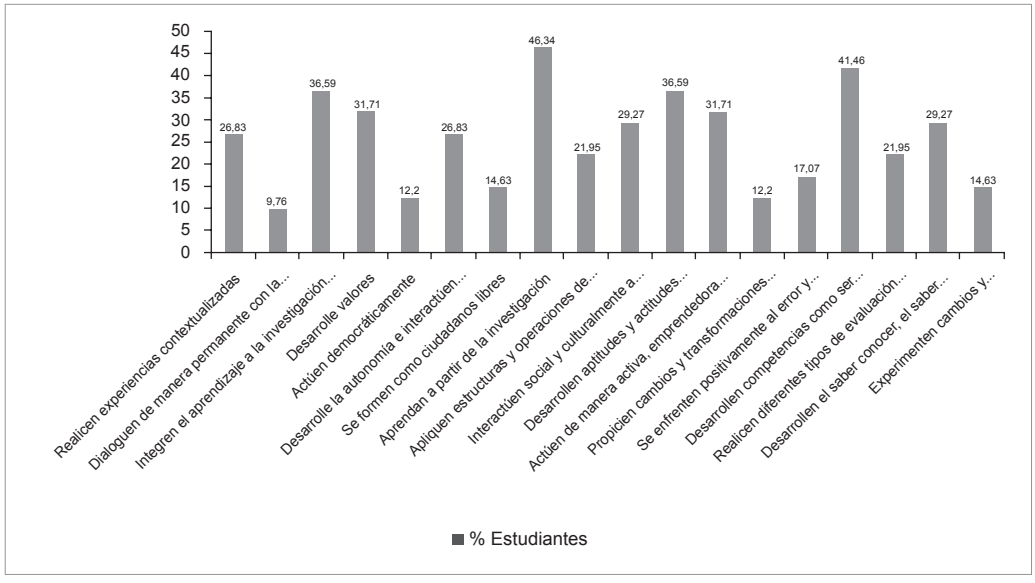
saber hacer, el saber ser y el saber interactuar. Es así como pretenden respaldar el diálogo permanente con la tecnología, la interacción social y cultural a través del conocimiento y el desarrollo de aptitudes y actitudes investigativas. Para lo anterior estiman pertinentes la integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión, Actúan de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad enmarcado en el pleno desarrollo de valores.

Gráfico 62 Intereses de los docentes en los procesos de enseñanza



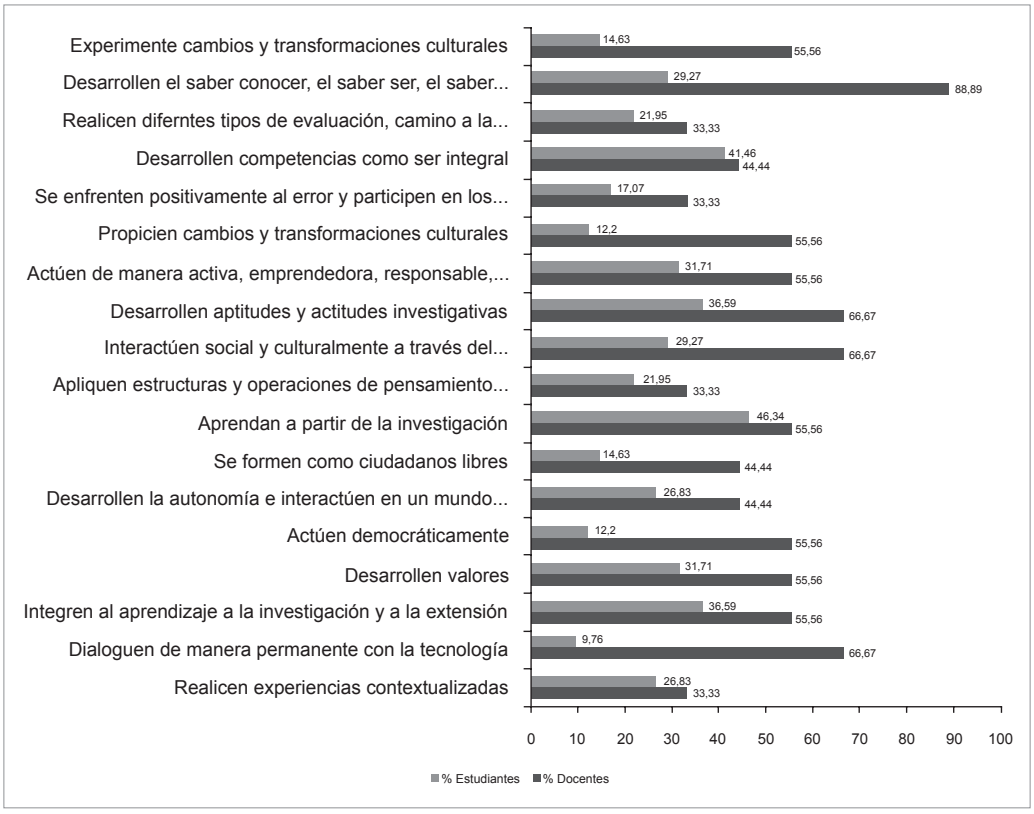
Por su parte, los estudiantes consideran que el mayor interés de los docentes para sus procesos de aprendizaje radica en la actuación activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad; por tanto, para conseguir esto se esmeran porque ellos desarrollen competencias como seres integrales favorecidas por aptitudes y actitudes investigativas con lo cual consiguen integrar el aprendizaje a la investigación y a la extensión.

Gráfico 63 Intereses desarrollados en los procesos de aprendizaje



En la gráfica siguiente se puede observar la diversidad de respuestas de docentes y discentes en torno a los intereses que animan los procesos de enseñar y de aprender, respectivamente.

Gráfico 64 Cuadro comparativo intereses presentes en las clases según docentes y estudiantes



No obstante lo anterior puede decirse que las dimensiones y estilos predominantes en la Universidad de la Guajira se pueden tipificar de la siguiente manera:

Tabla 16 Dimensiones e Improntas UNIGUAJIRA

No.	PORCENTAJE	DIMENSIÓN	IMPRONTA
1	54,95	Epistemológica	Integrador
2	51,35	Empática	Crítico participativo
3	48,65	Evaluativa	Valorador de competencies
4	45,05	Empática	Formador integral
5	44,14	Curricular	Crítico pragmático
5	44,14	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza
5	44,14	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano

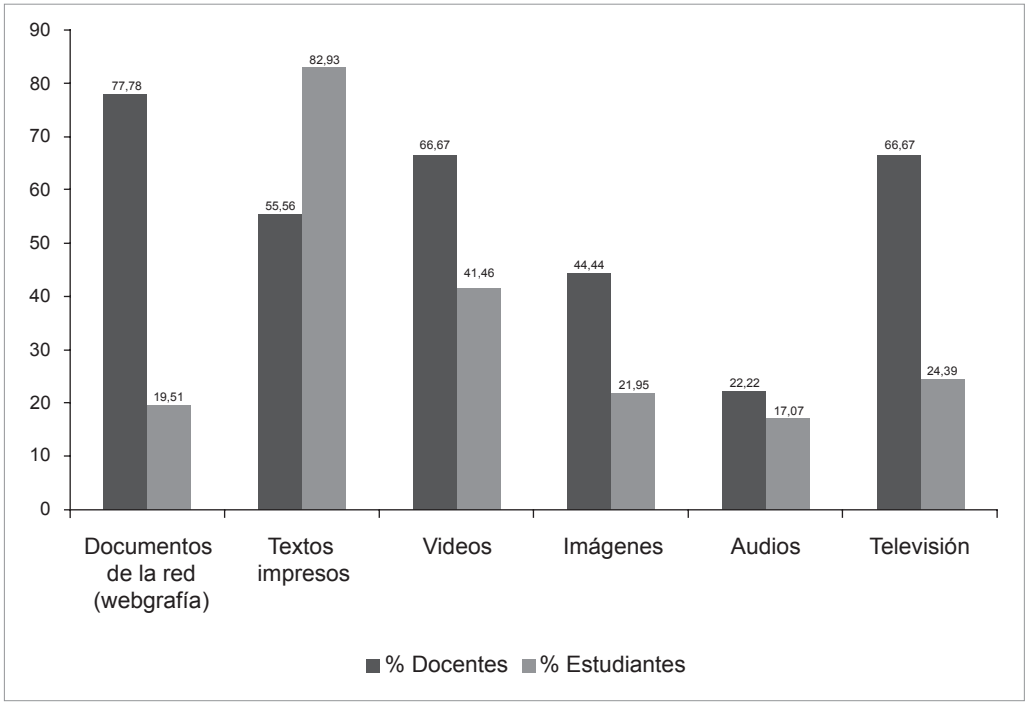
Si se parangonan los resultados identificados en la Universidad de la Guajira en cuanto a los estilos predominantes con la constante de la Costa Caribe puede reafirmarse la tendencia descubierta en esta investigación. En efecto, nuestros docentes evidencian una profunda preocupación por el conocimiento (Primer lugar en la Guajira, cuarto en la Costa Caribe), por ubicarse en el lugar del alumno (segundo lugar en la Guajira, primero en la Costa Caribe), por asumir la evaluación como un proyecto de revisión de sí mismo (tercer lugar en la Guajira, segundo en la Costa Caribe).

Tabla 17 Comparativo Costa Caribe – UNIGUAJIRA

COSTA CARIBE			UNIGUAJIRA		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNIGUAJIRA**
Empática	Crítico participativo	54,37	Epistemológica	Integrador	54,95
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Empática	Crítico participativo	51,35
Curricular	Práctico	48,79	Evaluativa	Valorador de competencies	48,65
Epistemológica	Integrador	48,18	Empática	Formador integral	45,05
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Curricular	Crítico pragmático	44,14
Empática	Formador integral	45,51	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza	44,14
Curricular	Crítico pragmático	41,87	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	44,14

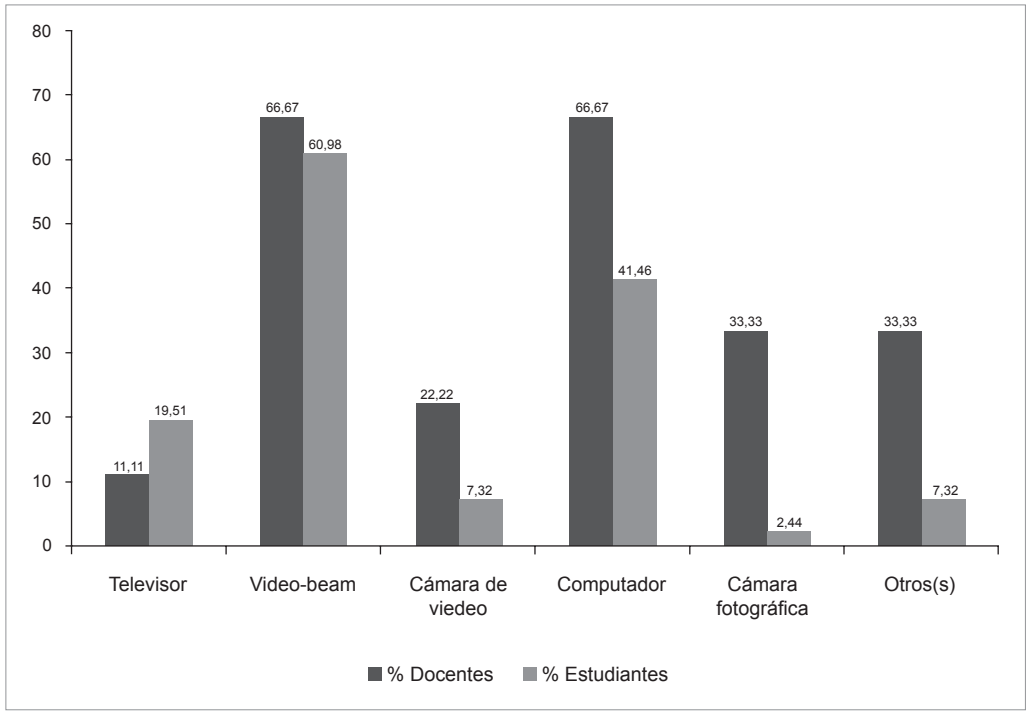
La caracterización inmediatamente expuesta se sustenta desde los recursos preferidos por los docentes de la Institución tal como lo plantean ellos mismos y sus estudiantes. Obsérvese la marcada tendencia hacia los textos impresos (estudiantes) y la televisión (profesores).

Gráfico 65 Recursos utilizados según docentes y estudiantes



Otro tanto sucede con las tecnologías preferidas según opinión de la misma población participante en este proceso; de allí que el videobeam y el computador sean los preferidos.

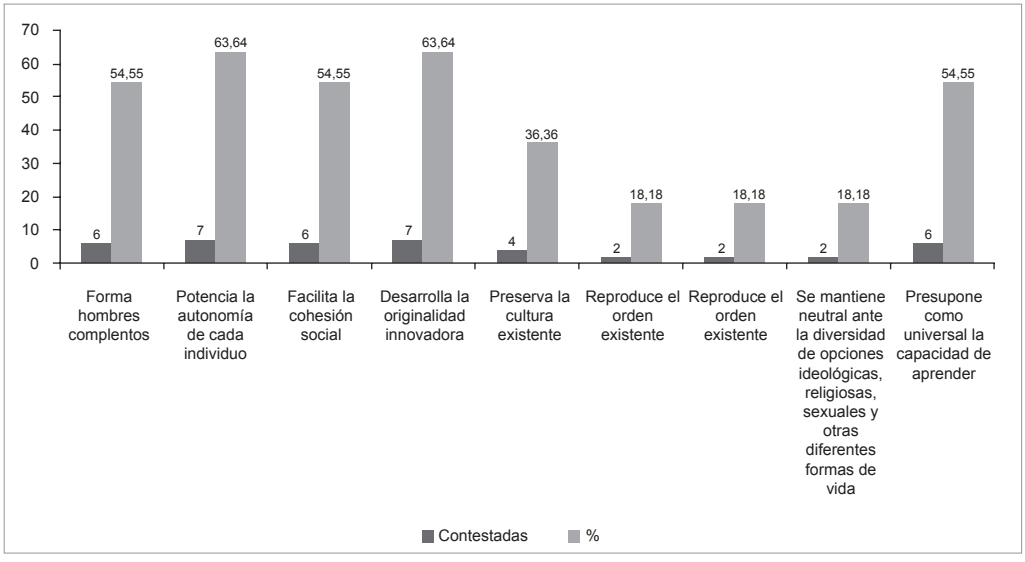
Gráfico 66 Tecnología preferidas según docentes y estudiantes



Universidad del Magdalena

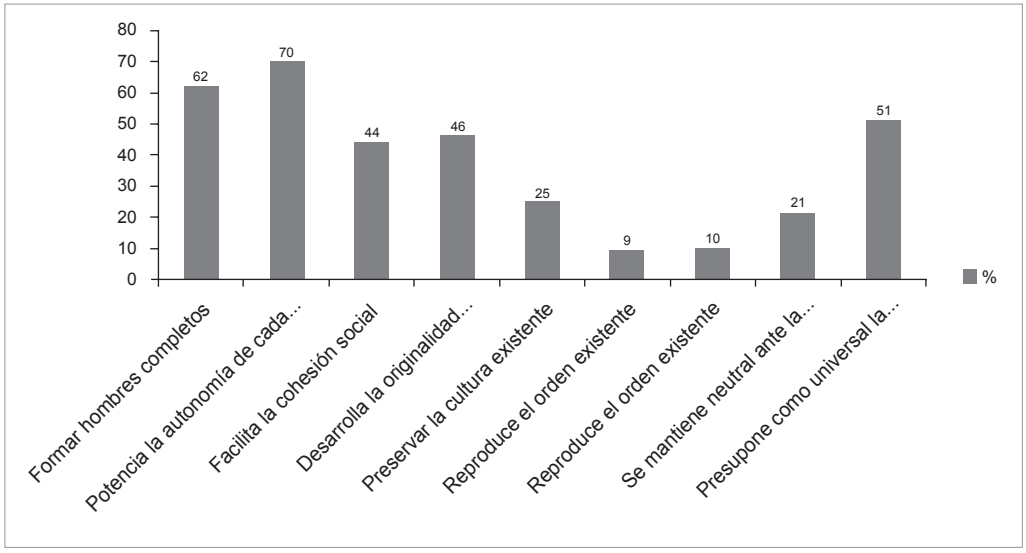
Una vez analizados los resultados de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes de la Universidad del Magdalena, tomados como referentes de estudio, se pudo comprobar la coherencia existente entre lo señalado en los estilos pedagógicos (Anexo A y B) y la finalidad de la Educación, porque en ella se potencia la autonomía de cada individuo al tiempo que desarrolla la originalidad innovadora y contribuye así a la formación de hombres completos y a la facilitación de la cohesión social.

Gráfico 67 Docentes finalidad de la educación UNIMAGDALENA



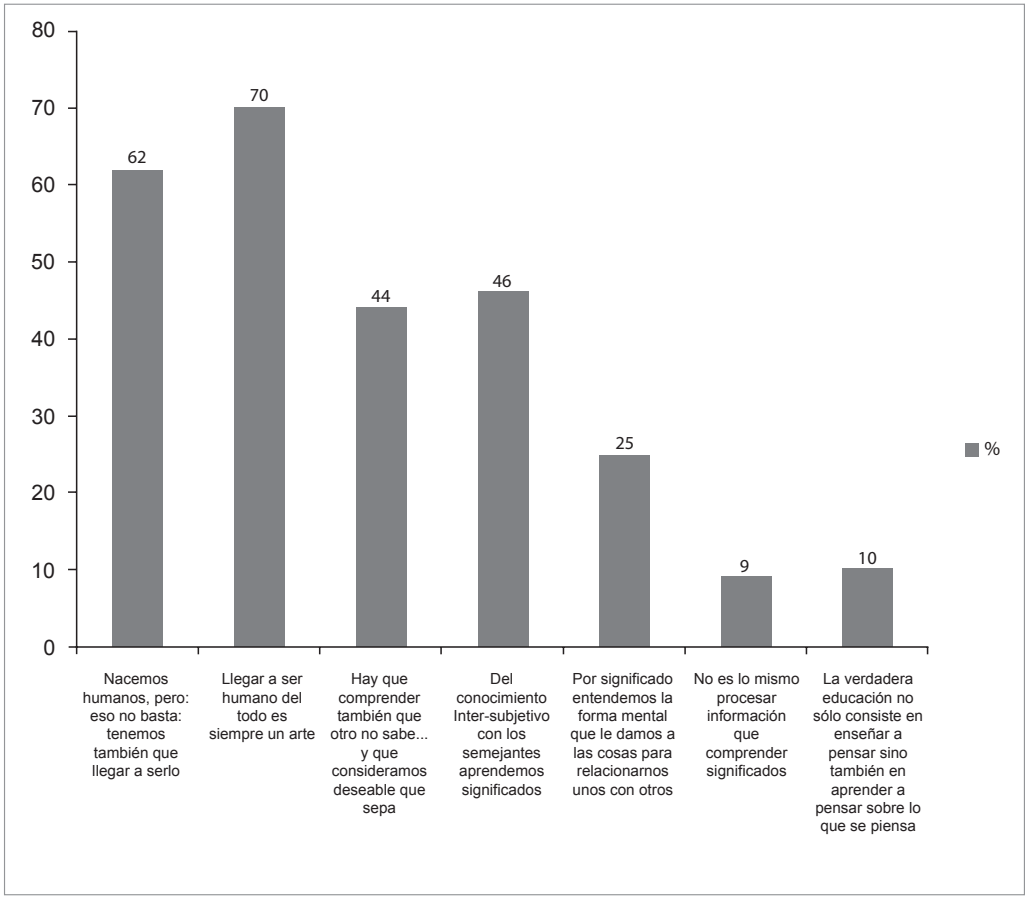
Por su parte, los estudiantes estiman que el docente al estar interesado en que ellos integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión, para aprender a partir de esta última, los lleva a concebir como finalidad de la educación la potenciación de su autonomía como individuo, y de esta manera formarse como hombres completos.

Gráfico 68 Estudiantes Finalidad de la Educación



Al contrastar los estilos con la posición que asume el docente de la Universidad del Magdalena frente al aprendizaje (Anexo A y B) , este profesional es consciente de que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar, sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa; no obstante es poco observable la coherencia con su respuesta ya que ubica en un quinto lugar la preocupación porque sus estudiantes apliquen estructuras y operaciones de pensamiento a partir de los procesos de enseñanza que él desarrolle. Además, la muestra de docentes de la Universidad del Magdalena dista de considerar como relevante que el llegar a ser humano sea siempre un arte; poco comparte que por significado se entienda la forma mental dada a las cosas por cada individuo, para relacionarse unos con otros. Tal aspecto lo aleja de la finalidad de la educación por ellos enunciada y se observa en el menor interés demostrado porque sus estudiantes se enfrenten positivamente al error y participen en los procesos de valoración.

Gráfico 69 Resultados Docentes-estudiantes postura frente al aprendizaje

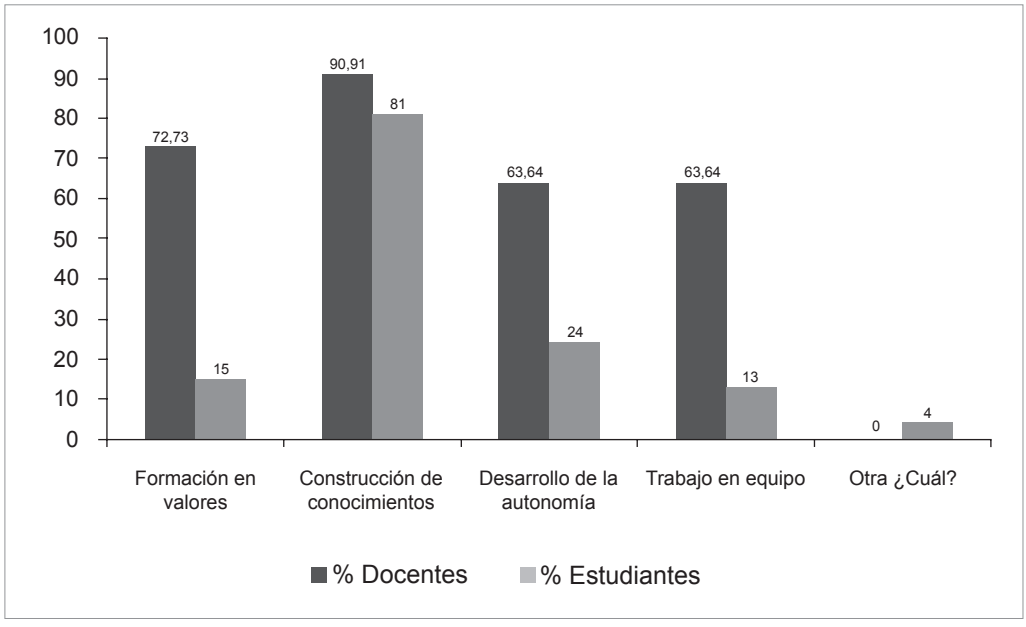


A su turno, los estudiantes coinciden con los docentes al considerar que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar, sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa y en admitir que no es suficiente con nacer humano ya que hay que llegar a serlo; sin embargo, difieren notoriamente de los mismos cuando reconocen que el llegar a ser humano es un arte y que en el conocimiento inter-subjetivo con los semejantes se aprenden significados.

Los docentes de la Universidad del Magdalena conceptúan que sus asignaturas impactan esencialmente en la construcción de conocimiento y en menor grado en la formación de valores, (Anexo A) y en el desarrollo de la autonomía. Sin embargo, a pesar de lo anterior manifiestan que en la selección y elaboración de los contenidos de la enseñanza tienen en cuenta principios relacionados con la necesidad de ser hombre, la importancia y responsabilidad de ser docente y la confrontación del ideal de ser humano. En contraposición a estas respuestas, el docente no estima muy relevante la importancia de enseñar a aprender, lo cual confirma cuando concede poco valor a los procesos de autoevaluación de sus estudiantes (Anexo A).

Como los docentes, los estudiantes coinciden en responder que sus asignaturas impactan esencialmente en la construcción de conocimiento que los conducen al desarrollo de la autonomía.

Gráfico 70 Impacto de las asignaturas



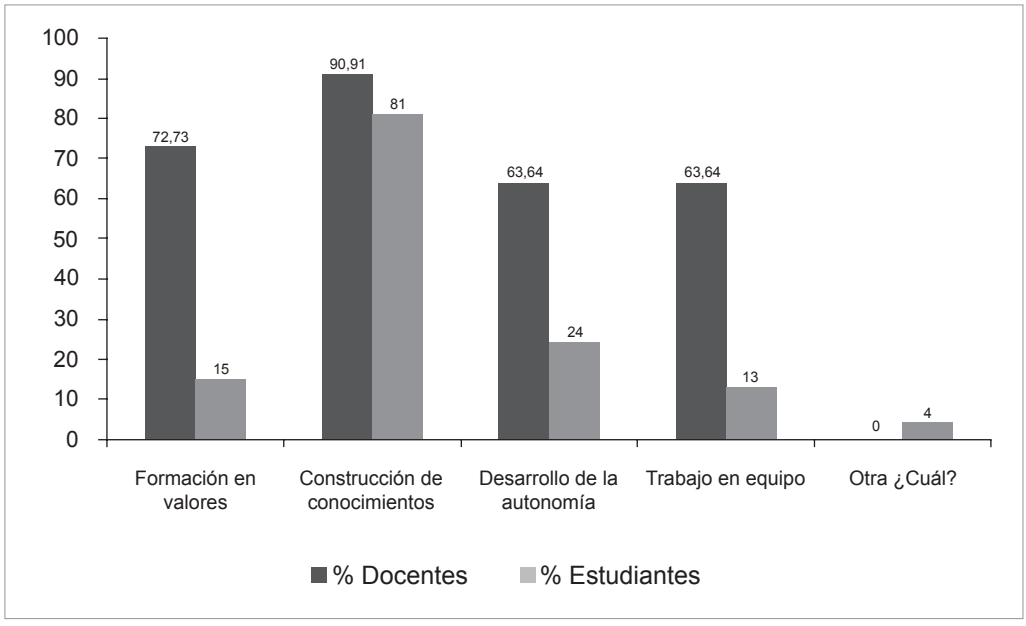
El docente de la Universidad del Magdalena manifiesta comprensión en torno al reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser en la propuesta de aula, pero no las comparte por igual; de esta manera, supone como menos importantes, las dimensiones biológica, psíquica y cultural. Por este último aspecto, el docente es muy coherente con la descripción de sus procesos de enseñanza por cuanto no le es apreciable el que sus alumnos manifiesten cambios y transformaciones culturales, se enfrenten positivamente al error y participen en diversos procesos de valoración. En lo que respecta a los estudiantes, ellos se aproximan a la respuesta dada por los profesores al exaltar el reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser humano a través de las asignaturas, pero al igual que los primeros, no estiman los mismos valores ni exteriorizan que en los procesos de aprendizaje se experimenten y se propicien cambios y transformaciones culturales.

En cuanto a las características que identifican el conocimiento desarrollado en las asignaturas, el docente lo asume de manera global y reconoce que ha de ser validado permanentemente, relacionar el todo y las partes, tener sentido para los alumnos y tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad.

En este sentido los estudiantes no coinciden con los docentes al destacar como principal característica identificadora del conocimiento desarrollado en las asignaturas, la alusiva a considerar los diversos comportamientos de la sociedad y como menos sobresaliente, el visionar el todo al interior de las partes.

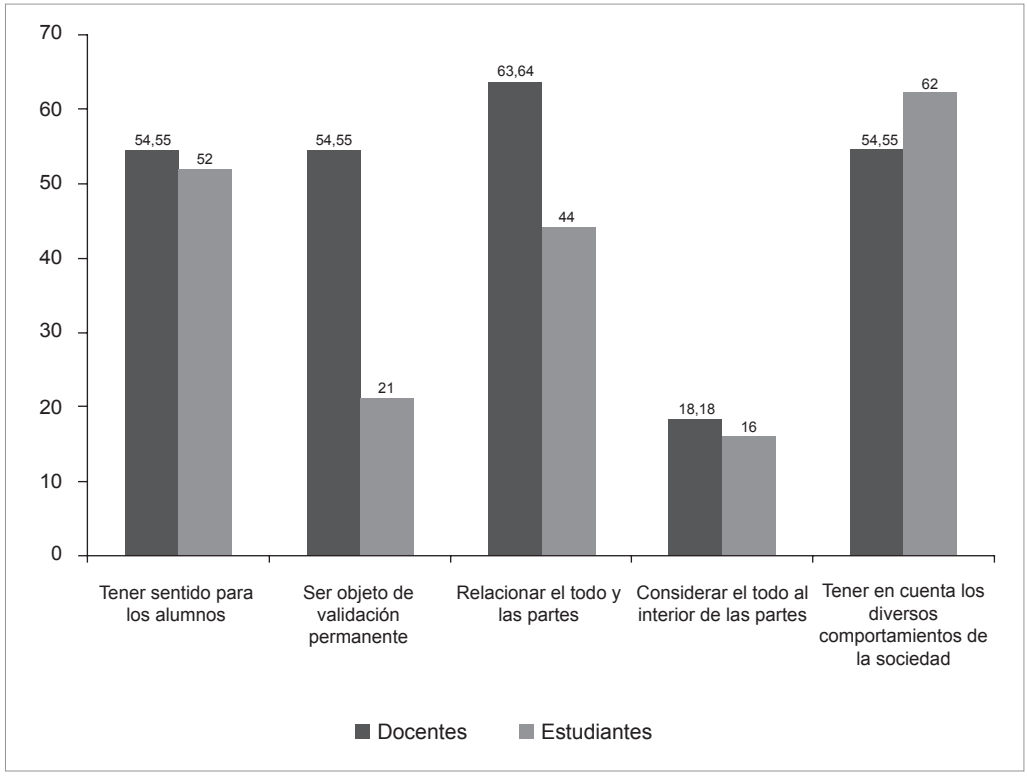
Desde lo curricular, los docentes de la Universidad del Magdalena, identifican el diseño de su institución como integrador de la teoría y la práctica, abierto y flexible, con proyección social y comunitaria; simultáneamente manifiestan diseñar

Gráfico 71 Dimensiones del ser



su propuesta curricular por bloques programáticos o por asignaturas. De estas apreciaciones quedan excluidas tanto el concebir el diseño curricular de la institución, como centrado en la investigación y orientado al crecimiento personal (Anexo A) como el diseño de la propuesta curricular por proyectos. (Anexo A). En concordancia con lo descrito, los docentes exponen que los objetivos de su propuesta curricular se orientan mayoritariamente al desarrollo de estrategias que despierten la curiosidad permanente hacia el conocimiento (Anexo A). De esta manera continúa evidenciándose la coherencia manifestada al no otorgar mucha importancia a la extrapolación de lo que se aprende en la asignatura, ni a la democratización del saber y el aprender a compartir con el otro.

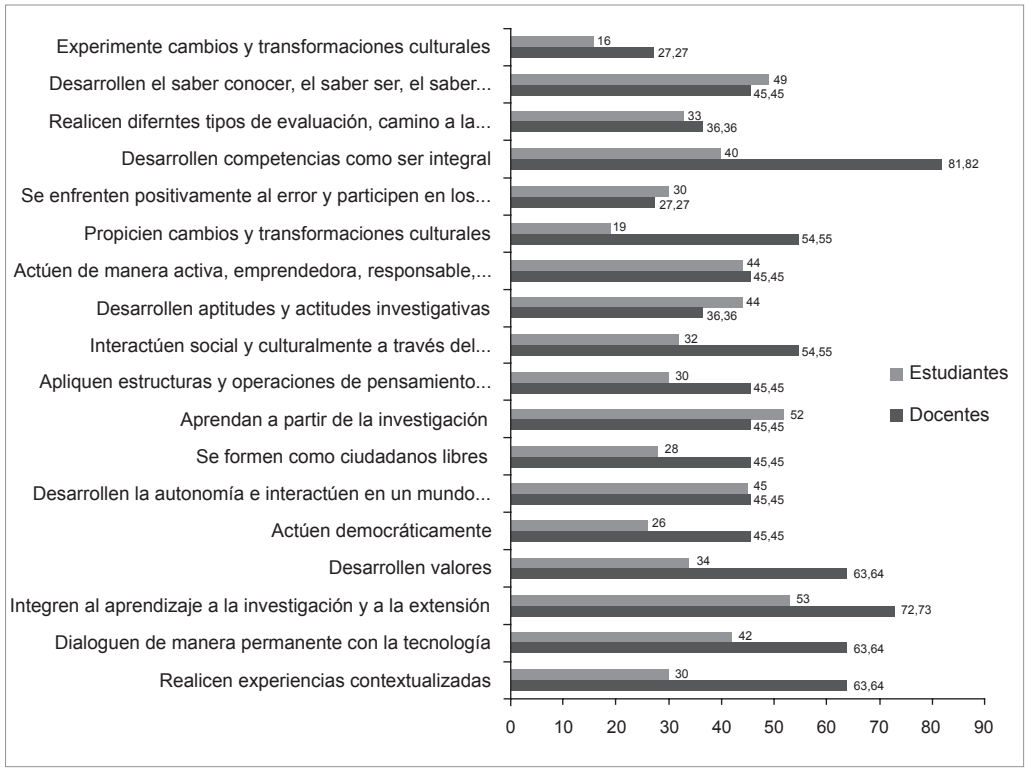
Gráfico 72 Características del conocimiento en las asignaturas



Análogamente, los estudiantes comparten que el diseño curricular de su institución es integrador de la teoría y la práctica y con proyección social y comunitaria. No obstante, difieren de sus docentes en la organización de la propuesta curricular al conceptuar que predomina en la misma el trabajo por asignaturas y poco se atiende el diseño por bloques programáticos. En relación con los objetivos de la propuesta curricular de sus docentes, los estudiantes comparten la apreciación de estos al indicar que tales objetivos se orientan hacia la comprensión de cómo los discentes construyen conocimiento y desarrollan estrategias orientadas hacia la curiosidad permanente hacia el mismo. Al igual que lo observado en los docentes, la respuesta de los estudiantes en relación con la democracia reconfirma el bajo interés porque ésta se constituya en objetivo de la propuesta curricular.

En consideración a lo expuesto, el docente de la Universidad del Magdalena reconfirma a través de sus improntas o estilos su posición frente a la educación, el aprendizaje, los contenidos de la enseñanza, la aprehensión y comprensión de las diversas dimensiones del ser y el currículo. Es así como se comprende la preocupación porque en sus procesos de enseñanza los estudiantes desarrollen competencias como seres integrales, integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión, realicen experiencias contextualizadas, dialoguen de manera permanente con la tecnología, desarrollen valores e interactúen social y culturalmente a través del conocimiento. (Anexo A).

Gráfico 73 Interés por el aprendizaje de los estudiantes



Así mismo, resulta válido que el interés de los docentes decaiga en lo relacionado con enfrentar a los estudiantes positivamente al error y a la participación en diversos procesos de valoración o en llevarlos a experimentar cambios y transformaciones culturales. Aun cuando el docente de la Universidad del Magdalena reconoce la globalidad del conocimiento (Anexo A) y enfatiza que ha de ser validado permanentemente, no contempla el diseño curricular institucional como favorecedor de procesos investigativos, ni potencia el diseño de su propuesta curricular como un proyecto. En consecuencia, esto lo lleva a desestimar la necesidad de que sus estudiantes desarrollen aptitudes y actitudes investigativas (Anexo A).

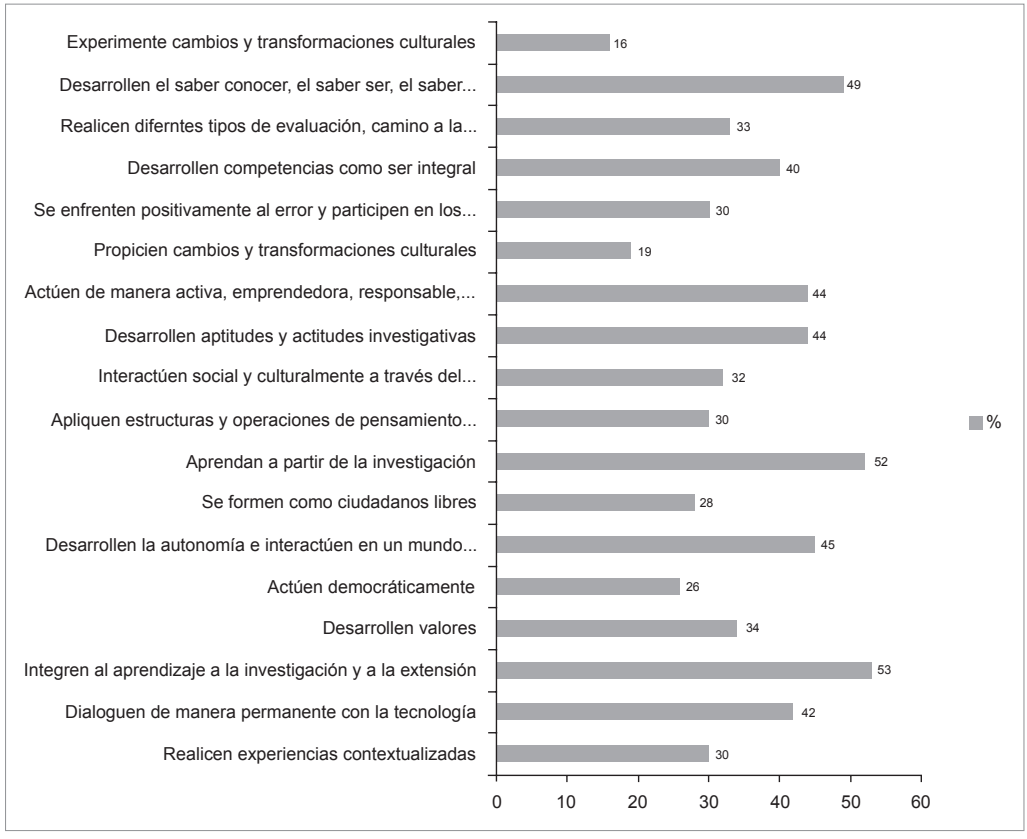
Desde la perspectiva de los estudiantes de la Universidad del Magdalena, las improntas o estilos pedagógicos de sus docentes también refrendan las caracterizaciones inferidas a través de sus respuestas, en torno a los principios considerados por los profesores, las dimensiones que desarrollan en las asignaturas, las características del conocimiento desarrollado en las mismas, el enfoque del diseño curricular institucional, los objetivos de la propuesta curricular de los docentes. Por estas consideraciones, los estudiantes conceptúan que en sus procesos de aprendizaje, sus docentes manifiestan especial interés hacia la intregración del aprendizaje a la investigación y a la extensión, aprendan los discentes, en consecuencia, a partir de la investigación y desarrollen el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar. En coherencia con

estas respuestas, los estudiantes indican que es poco relevante en su aprendizaje la experimentación y el propiciamiento de cambios y transformaciones culturales.

Dentro de la caracterización construida en este proyecto de investigación, el docente de la Universidad del Magdalena –considerado en la muestra para este estudio- se ve exaltado en sus dimensiones pedagógica y epistemológica y sus estilos corresponden al facilitador del desarrollo humano, el integrador y el tecnológico en armonía con la naturaleza.

En contraste con sus docentes, las respuestas de los estudiantes de la Universidad del Magdalena, participantes en la población objeto de estudio, facilitan descubrir las dimensiones epistemológicas, empática y evaluativa; en tanto que las improntas que los caracterizan están asociadas a lo intercultural, lo crítico participativo y la valoración de competencias.

Gráfico 74 Intereses desarrollados en el aprendizaje según estudiantes



Los aportes de discentes y docentes conducen a identificar las siguientes improntas de los profesores de la Universidad del Magdalena desde las dimensiones elaboradas en el proceso investigativo.

Tabla 18 Dimensiones e Improntas UNIMAGDALENA

Total Docentes / 11	Total Estudiantes / 100	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
8	53	61	54,95	Epistemológica	**Integrador**
5	52	57	51,35	Empática	Crítico participativo
5	49	54	48,65	Evaluativa	Valorador de competencias
5	45	50	45,05	Empática	Formador integral
9	40	49	44,14	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano
7	42	49	44,14	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza
5	44	49	44,14	Curricular	Crítico Pragmático

Tal representación se justifica en las características del contexto en donde se desenvuelven o en donde actúan los docentes de la Universidad del Magdalena. Es innegable la preocupación porque los estudiantes integren investigación, aprendizaje y extensión en consonancia con la filosofía institucional; porque sean actores en la investigación científica para el desarrollo y agentes promotores de civilidad, paz, valores, respeto por los derechos humanos y conservación del medio. De la misma manera, los docentes de la Universidad del Magdalena están interesados porque los estudiantes alcancen un conjunto de conocimientos, intereses, desarrollen habilidades y actitudes; así hay preocupación por vivenciar los cuatro pilares de la educación propuestos por la UNESCO. Por ello, en las clases son utilizados con frecuencia, tanto los textos impresos como la webgrafía o documentos de la red, seguidos por video e imágenes. En consecuencia, se prefieren como tecnologías el computador y el video-beam, los cuales son comprensibles a la luz del interés indicado por los docentes hacia el diálogo permanente con la tecnología (Anexo A).

Al interior del contexto Caribe Colombiano, la Universidad del Magdalena se enmarca dentro de las características del profesor universitario, tal como se puede apreciar en la siguiente tabla.

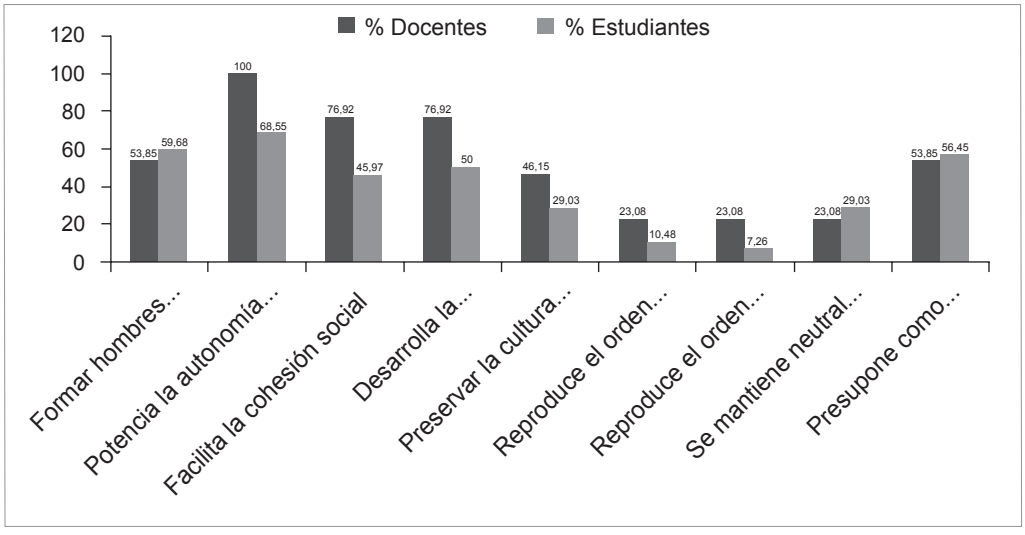
Tabla 19 Comparativo Costa Caribe – UNIMAGDALENA

COSTA CARIBE			UNIMAGDALENA		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNIMAGDALENA**
Empática	Crítico participativo	54,37	Epistemológica	Integrador	54,95
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Empática	Crítico participativo	51,35
Curricular	Práctico	48,79	Evaluativa	Valorador de competencias	48,65
Epistemológica	Integrador	48,18	Empática	Formador integral	45,05
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	44,14
Empática	Formador integral	45,51	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza	44,14
Curricular	Crítico pragmático	41,87	Curricular	Crítico Pragmático	44,14

Universidad Del Norte

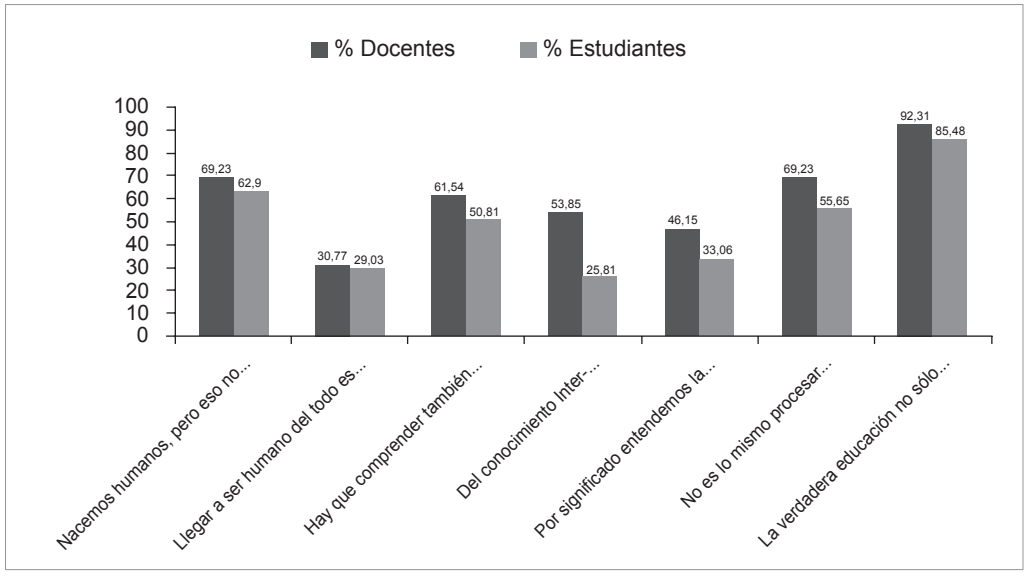
Analizados los resultados de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes de la Universidad del Norte, tomados como referentes de estudio, se pudo comprobar la coherencia existente entre los estilos pedagógicos identificados (Anexo A y B Pregunta 7.4) y la finalidad de la educación. En efecto, para los profesores de la universidad, la educación potencia la autonomía de cada individuo al tiempo que facilita la cohesión social; de la misma manera forma hombres completos y considera como universal la capacidad de aprender. Similarmente los estudiantes consideran que la educación también potencia la autonomía de cada individuo al tiempo que los forma como hombres completos. De esta manera, no se excluye presuponer como universal la capacidad de aprender.

Gráfico 75 Finalidad de la educación UNINORTE



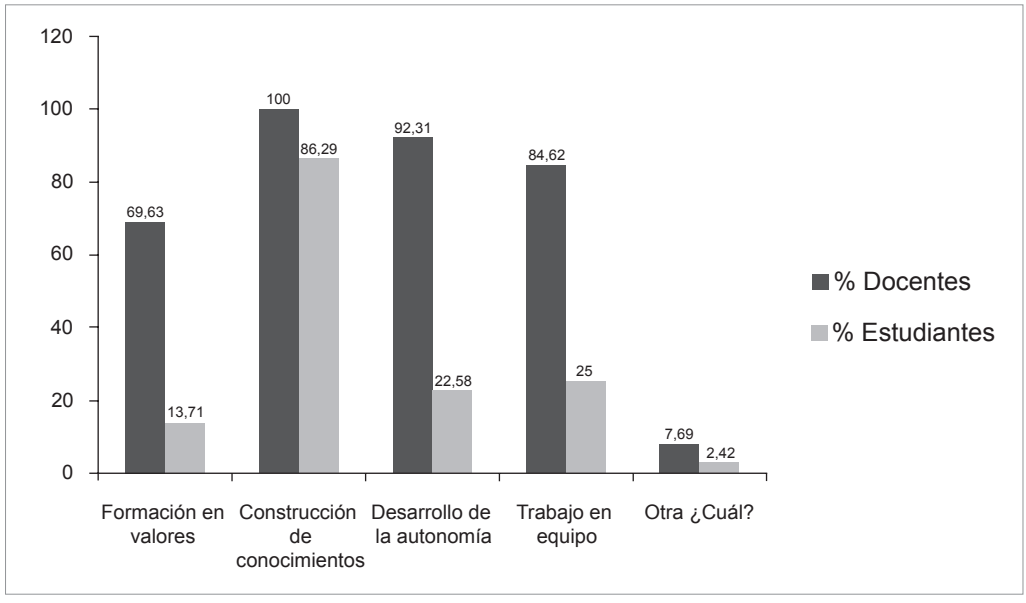
Al reconocer su postura ante el aprendizaje, tanto docentes como estudiantes conceptúan que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa; por lo tanto, admiten la diferencia existente entre procesar información y comprender significado, y reconocen la necesidad de llegar a ser humano, además de haber nacido como tal. Desde esa perspectiva, se enfatiza en la necesidad de comprender lo que otro no sabe y se considera deseable que sepa.

Gráfico 76 Postura frente al aprendizaje



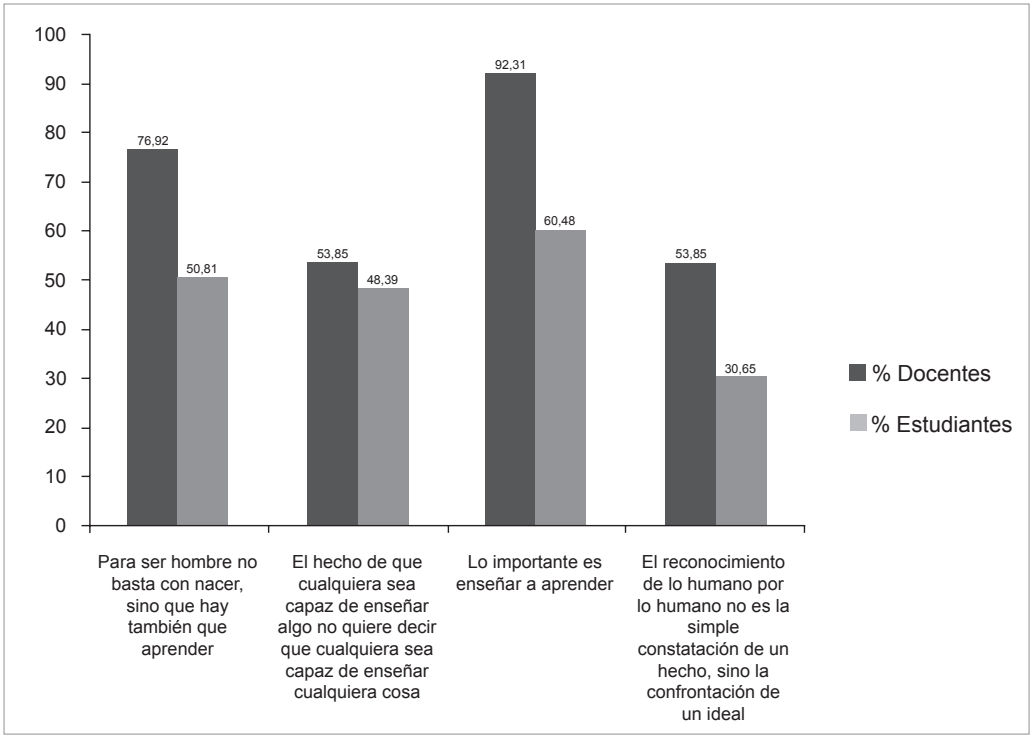
Los docentes y los estudiantes igualmente coinciden en reconocer que las asignaturas impactan en la construcción del conocimiento pero discrepan un poco en sus respuestas en torno al trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía.

Gráfico 77 Impacto de las asignaturas



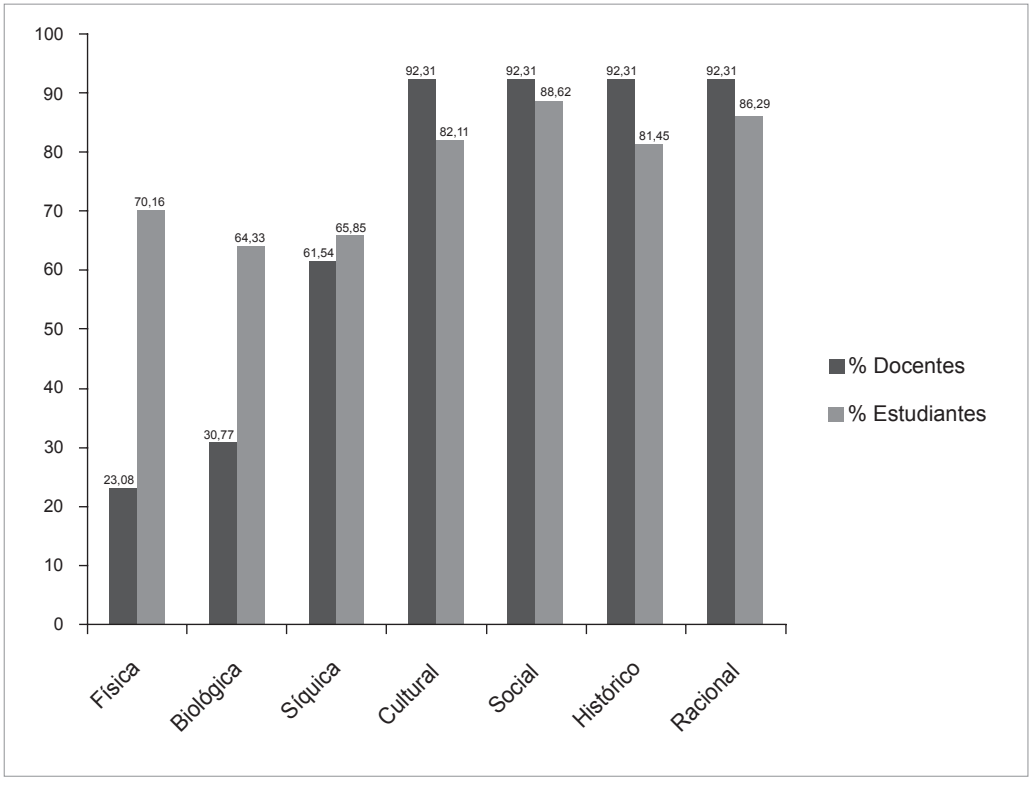
Preguntados por la información compartida sobre los principios que fundamentan la selección y elaboración de los contenidos de la enseñanza, los docentes y estudiantes de la Universidad del Norte aseveran que lo más importante es enseñar a aprender con lo cual se reconoce que para ser hombre no basta con nacer, sino que hay también que aprender a serlo. De la misma manera, admiten que aun cuando cualquiera sea capaz de enseñar algo, esto no lo faculta para enseñar cualquier cosa.

Gráfico 78 Información compartida sobre contenidos enseñanza



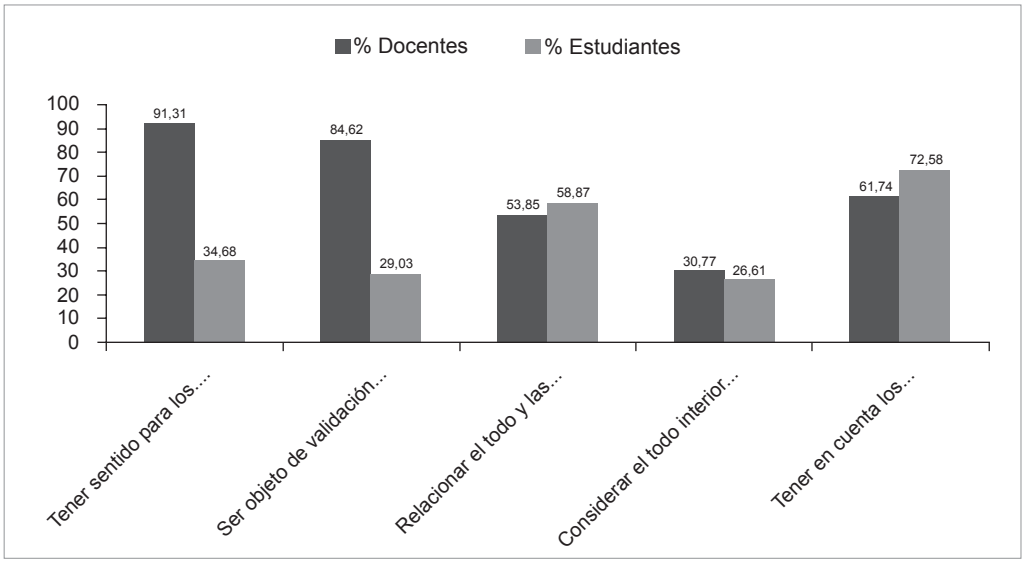
En torno a las dimensiones del ser humano desarrolladas a través de las asignaturas, los docentes privilegian la cultural, la social, la histórica y la racional y en un segundo lugar la dimensión psíquica. A su turno, los estudiantes consideran que la dimensión social es la más trabajada, seguida de la racional y la cultural.

Gráfico 79 Dimensiones del ser humano



Interrogados los docentes por las características del conocimiento desarrolladas en las asignaturas, ellos opinan que el mismo ha de tener sentido para los alumnos, ser objeto de validación permanente y tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad.

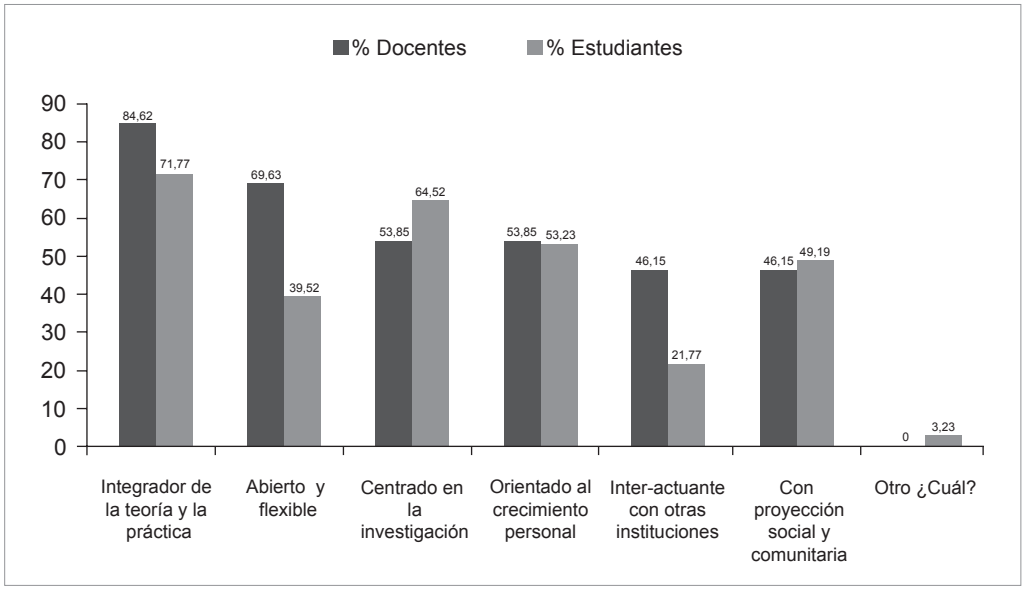
Gráfico 80 Características del conocimiento desarrollado según docentes y estudiantes



Por su parte los estudiantes, expresan que el conocimiento ha de tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad; asimismo, debe relacionar el todo y las partes y tener sentido para ellos.

Abordados por lo curricular, los docentes de la Universidad del Norte manifiestan que el diseño curricular institucional presenta un enfoque integrador de la teoría y la práctica, amén de ser abierto y flexible. De la misma manera lo aprecian como centrado en la investigación y orientado al crecimiento personal.

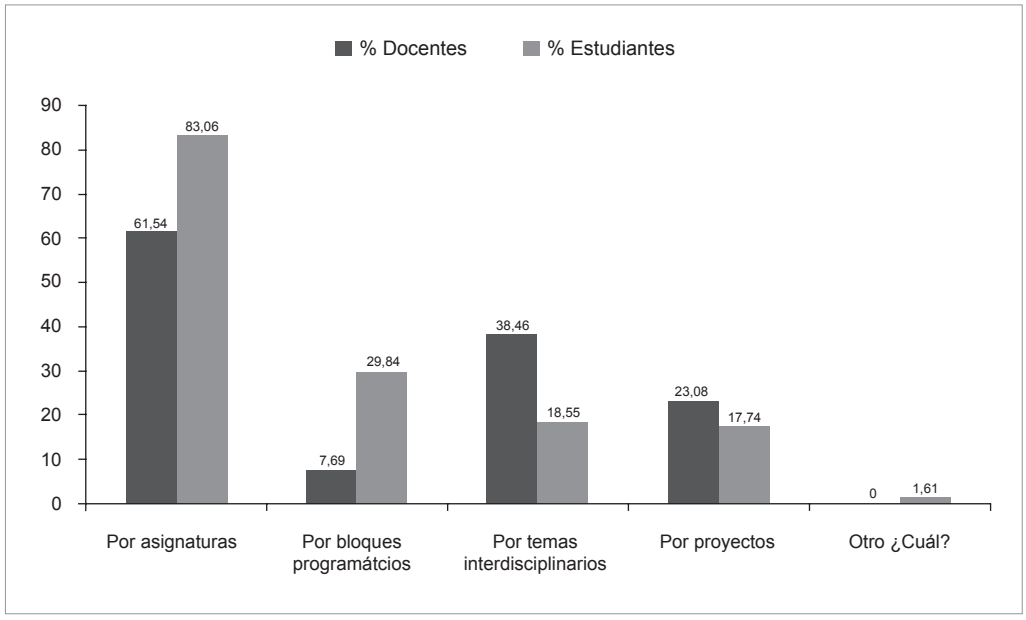
Gráfico 81 Enfoque curricular UNINORTE según docentes y estudiantes



Aun cuando los estudiantes también consideran que el diseño curricular de su institución es integrador de la teoría y la práctica, discrepan de sus profesores en las otras valoraciones.

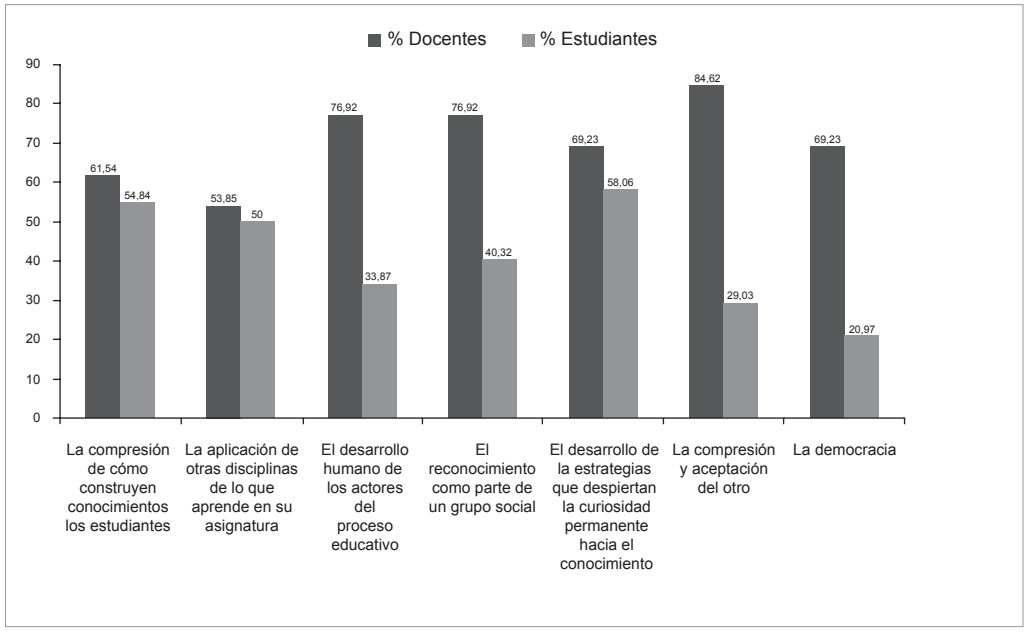
En cuanto al diseño de la propuesta curricular, docentes y estudiantes afirman que se desarrolla por asignaturas y se distancian en las demás apreciaciones.

Gráfico 82 Diseño de la propuesta curricular



En ese orden de ideas, los objetivos de la propuesta curricular, se orientan, según el parecer de los docentes hacia la comprensión y aceptación del otro, el desarrollo humano de los actores del proceso educativo y el reconocimiento del individuo como parte de un grupo social. Estas respuestas no desconocen la importancia de desarrollar estrategias motivadoras de la curiosidad permanente hacia el conocimiento.

Gráfico 83 Objetivos propuesta curricular según docentes

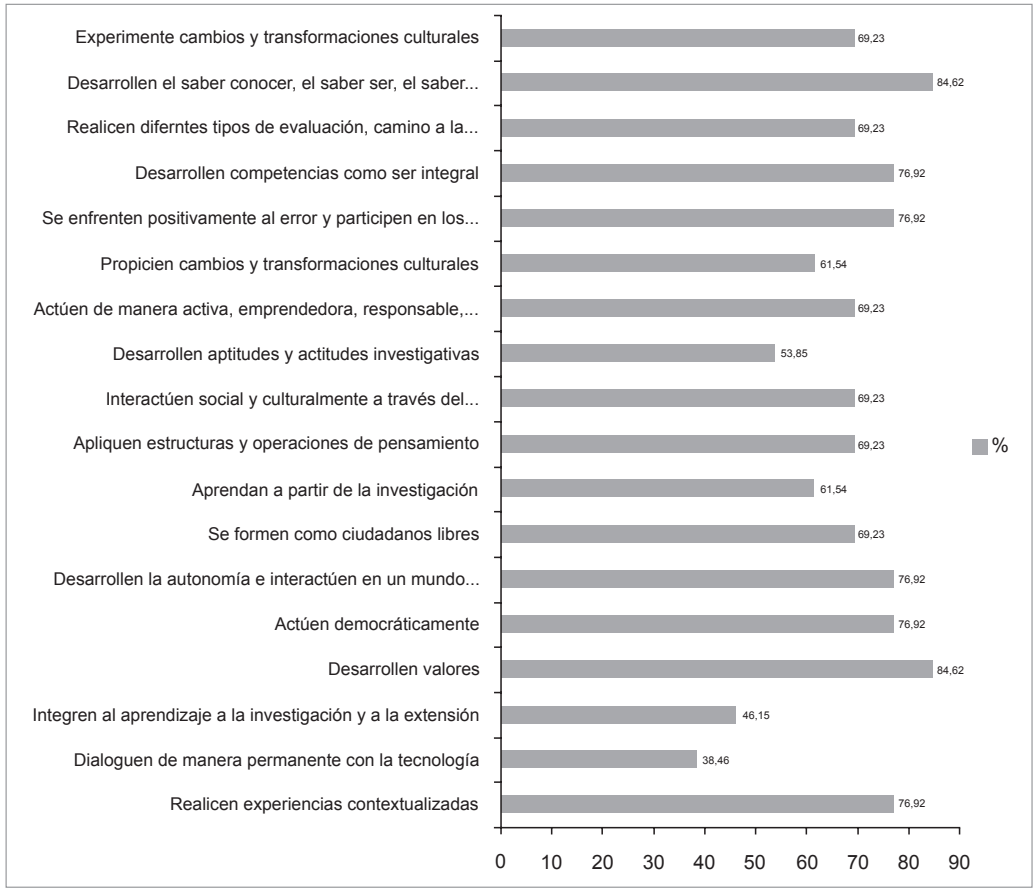


A su turno, los estudiantes señalan que los objetivos de la propuesta curricular de sus profesores, generalmente se orientan hacia el desarrollo de estrategias favorecedoras de la curiosidad permanente por el conocimiento; este parecer explica la preocupación presentada hacia la comprensión de cómo ellos construyen conocimiento y cómo lo transfieren a otras disciplinas.

En concordancia con lo expresado frente a la finalidad de la educación, el aprendizaje, la información compartida sobre los contenidos de la enseñanza, la globalidad del conocimiento y lo curricular, los docentes de la Universidad del Norte, se interesan porque en el proceso de aprendizaje sus estudiantes desarrollen el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar; a su vez se preocupan por el favorecimiento de la autonomía, la interacción con el mundo

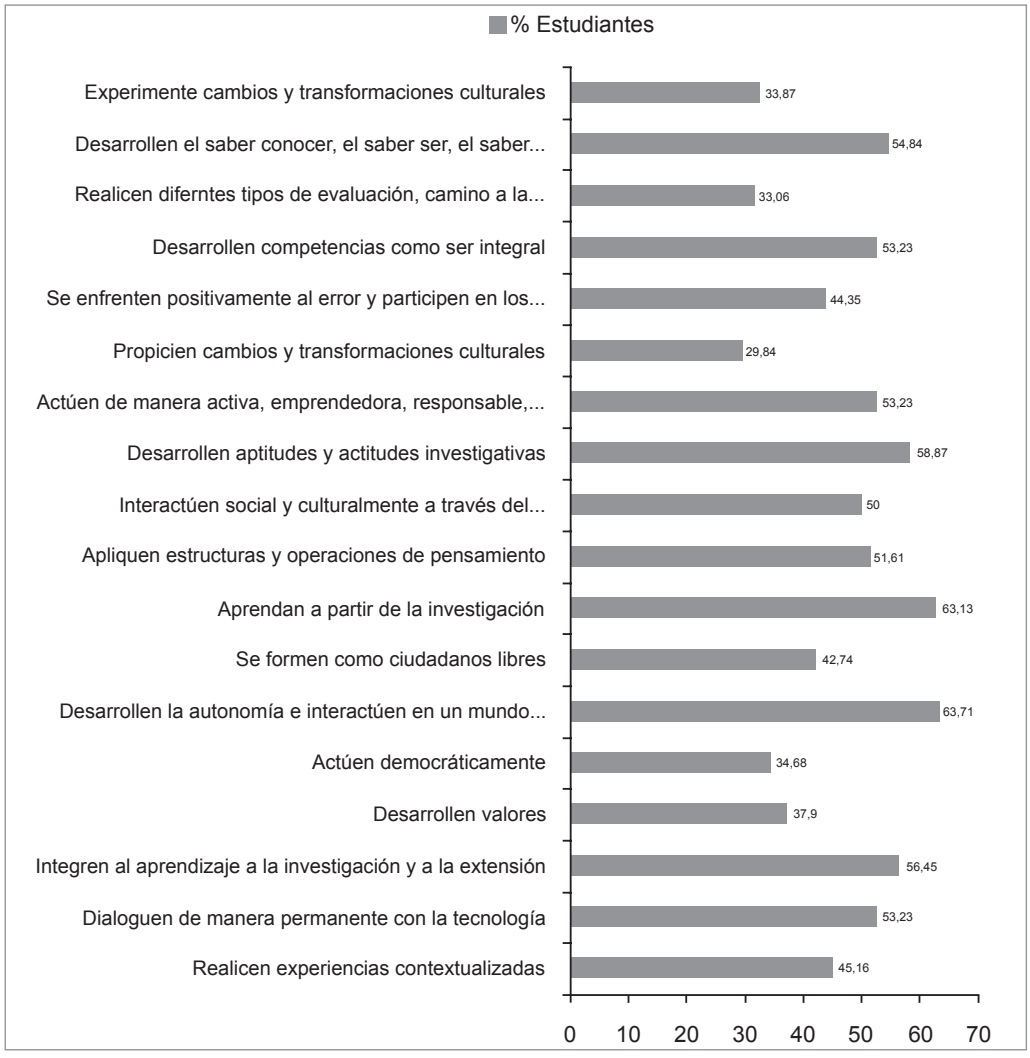
globalizado en el cual requieren de una actuación democrática, en plena vivencia de sus valores. Para estos docentes no es ajena la formación de ciudadanos libres con estructuras y operaciones de pensamiento impulsadoras de experiencias contextualizadas, en donde la responsabilidad, las iniciativas, la honestidad y la crítica impacten positivamente en el desarrollo de la comunidad. Por lo tanto, los enfrentan a diversos tipos de evaluación camino a la autoevaluación.

Gráfico 84 Intereses en los procesos de enseñanza



En lo que a los estudiantes se refiere, ellos manifiestan que el principal interés de sus docentes para con sus procesos de aprendizaje es que ellos aprendan a partir de la investigación. Igualmente, desarrollen la autonomía e interactúen en un mundo globalizado mediante el desenvolvimiento de aptitudes y actitudes investigativas.

Gráfico 85 Intereses en los procesos de aprendizaje



Al cotejar la información anterior afloraron las dimensiones e improntas que caracterizan al docente de la Universidad del Norte. En la primera, se destacan la empática, curricular, evaluativa, epistemológica y la pedagógica; en tanto que en la segunda sobresalen las improntas formadora integral, crítica participativa, práctica, valoradora de competencias, integradora y facilitadora del desarrollo humano, con las cuales se reconfirma la filosofía institucional:

> *La formación integral de la persona en el plano de la educación superior y contribuir al desarrollo armónico de la sociedad, del país y de la costa Caribe desde el pregrado o postgrado (doctorado, maestría y especialización)… Toda esta formación está en el marco de un contexto de creciente democracia participativa que exalta el valor del individuo y su capacidad de tomar sus propias decisiones…*

Tabla 20 Dimensiones e improntas en UNINORTE

Total Docentes / 13	Total Estudiantes / 124	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
10	79	90	9,435483871	Empática	**Formador integral**
8	82	90	9,435483871	Empática	Crítico participativo
7	73	80	8,387096774	Curricular	Práctico
11	68	79	8,282258065	Evaluativa	Valorador de competencias
6	70	76	7,967741935	Epistemológica	Integrador
7	42	49	44,14	Epistemológica	Tecnológico en armonía con la naturaleza
5	44	49	44,14	Curricular	Crítico Pragmático

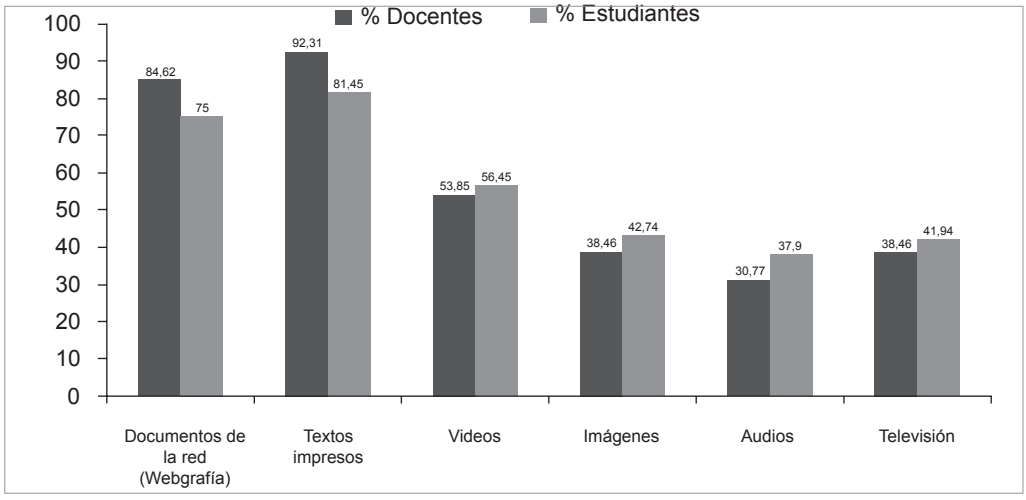
Por tanto, la contrastación de los estilos identificados en la Universidad del Norte con los de las otras instituciones, evidencia la tendencia hallada en la Costa Caribe colombiana.

Tabla 21 Comparativo Costa Caribe – UNINORTE

COSTA CARIBE			UNINORTE		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNINORTE**
Empática	Crítico participativo	54,37	Empática	Formador integral	9,43
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Empática	Crítico participativo	9,43
Curricular	Práctico	48,79	Curricular	Práctico	8,38
Epistemológica	Integrador	48,18	Evaluativa	Valorador de competencias	8,28
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Epistemológica	Integrador	7,97

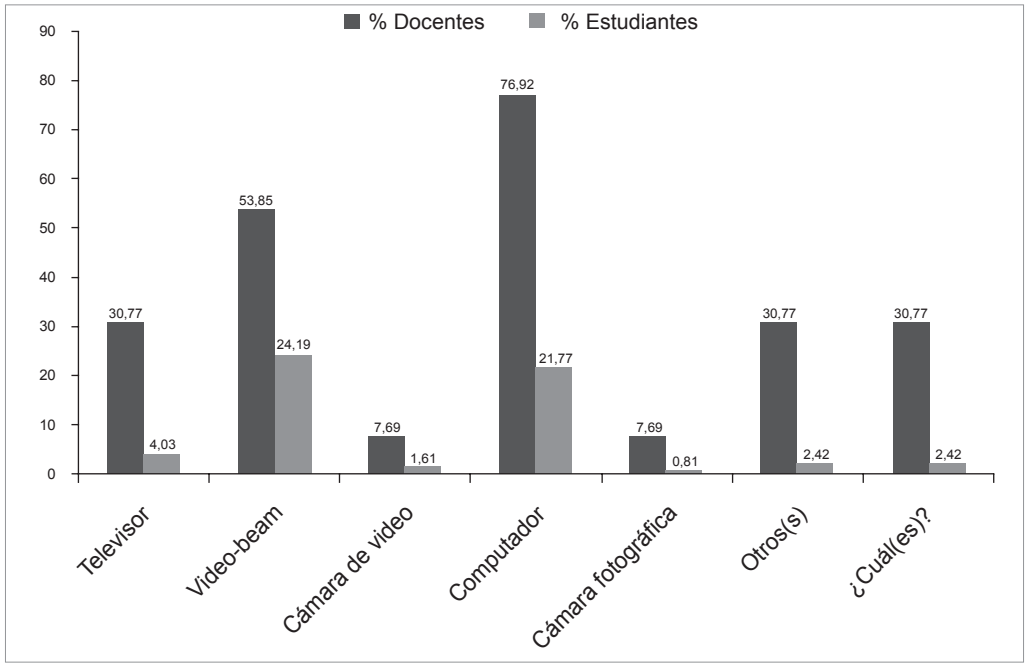
En igualdad de consideraciones, estudiantes y docentes de la Universidad del Norte convergen en apreciar como recursos más utilizados a los textos impresos, los documentos de la red y los videos.

Gráfico 86 Recursos más utilizados



No obstante, se alejan en sus consideraciones sobre las tecnologías preferidas.

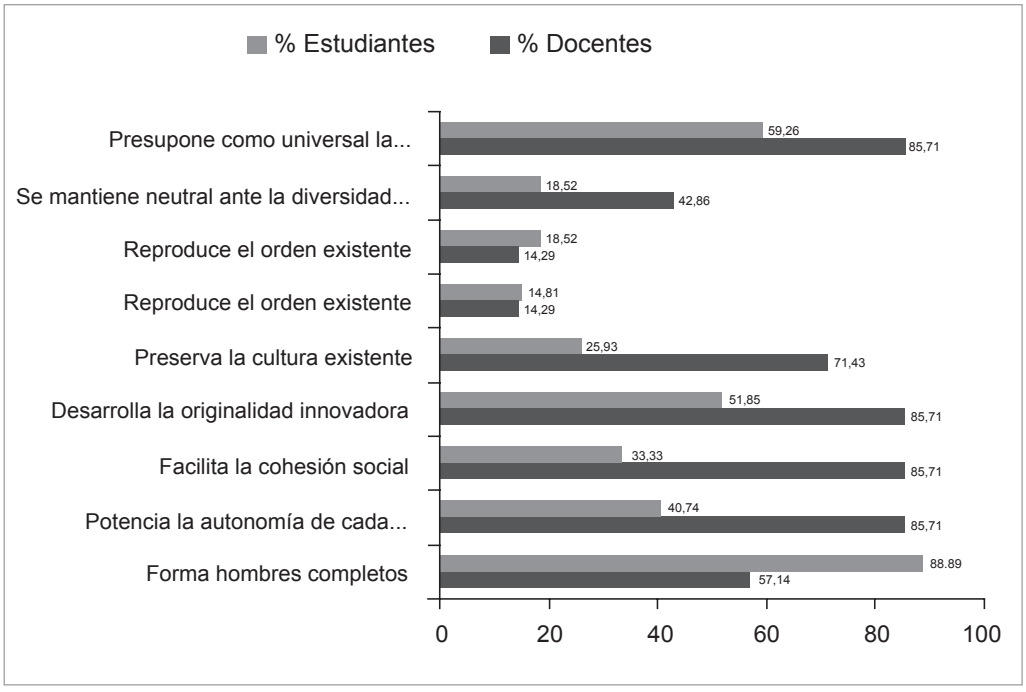
Gráfico 87 Tecnologías preferidas según estudiantes y docentes



Corporación Universitaria del Sinú

La información proporcionada por los docentes de la Corporación Universitaria del Sinú permite identificar su postura frente a la finalidad de la educación. En este sentido comparten que la misma potencia la autonomía del individuo, al tiempo que identifica la cohesión social y desarrolla la originalidad innovadora sin dejar de presuponer como universal la capacidad de aprender. Los docentes consideran además que la educación preserva la cultura existente y forma hombres completos, pero no se identifican con el hecho de que la educación reproduzca el orden existente. A su turno, los estudiantes de esta institución estiman que la finalidad primordial de la educación es la formación de hombres completos en el marco de un aprendizaje universal; además, comparten que a través de la educación se desarrolla la originalidad innovadora de los individuos, la potenciación de su autonomía y la facilitación de la cohesión social. Al igual que los docentes, los estudiantes no consideran que la educación se mantenga neutral ante la diversidad de opciones ideológicas, religiosas, sexuales y otras formas diferentes de vida.

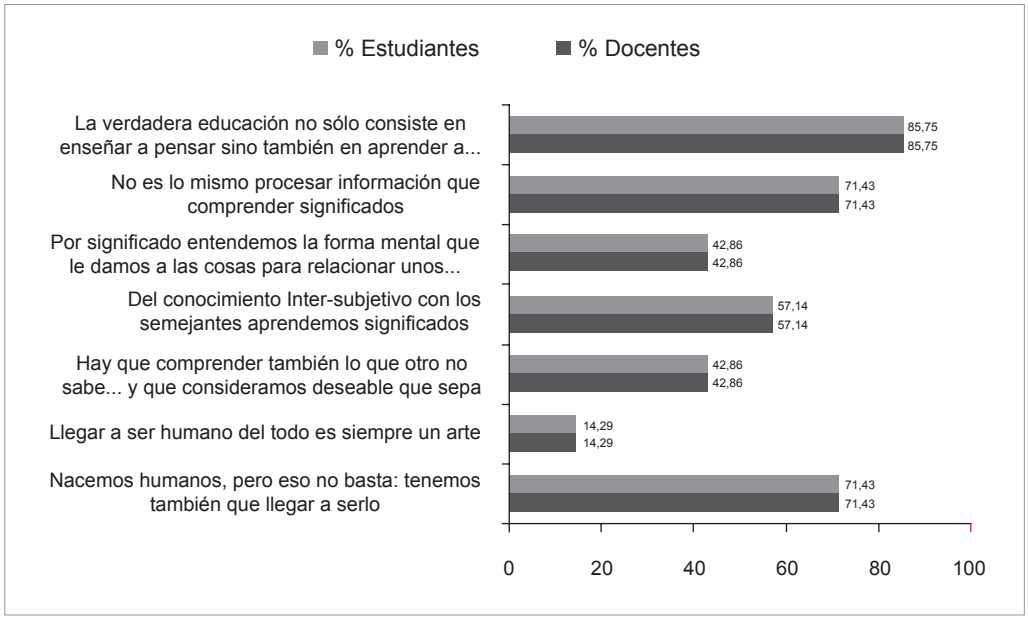
Gráfico 88 Finalidad de la educación en UNISINÚ



En coherencia con su apreciación sobre la finalidad de la educación, los docentes de la Corporación Universitaria del Sinú, consideran que la verdadera educación no solo consiste en enseñar a pensar sino en aprender a pensar sobre lo que se piensa. Para estos docentes no basta con nacer humano, ya que también hay que llegar a serlo y, en ese llegar a ser se aprenden significados a partir del conocimiento inter-subjetivo con los semejantes. Se ha de comprender lo que otro no sabe y se considera deseable que sepa; por tanto, en la forma mental dada a las cosas para relacionarse unos con otros, subyace la esencia del significado.

La apreciación de los estudiantes coincide con la de sus profesores al compartir la bidireccionalidad de la educación tanto en el nacer humano y llegar a serlo como en enseñar a pensar y a aprender a pensar sobre lo que se piensa. Por esta razón, la población estudiantil objeto de estudio, diferencia entre procesar información y comprender significados y retoma la importancia de proyectar los procesos de formación a partir del entendimiento de lo que se desee enseñar o aprender. No obstante, este grupo subestima el aprendizaje de significados a partir del conocimiento inter-subjetivo.

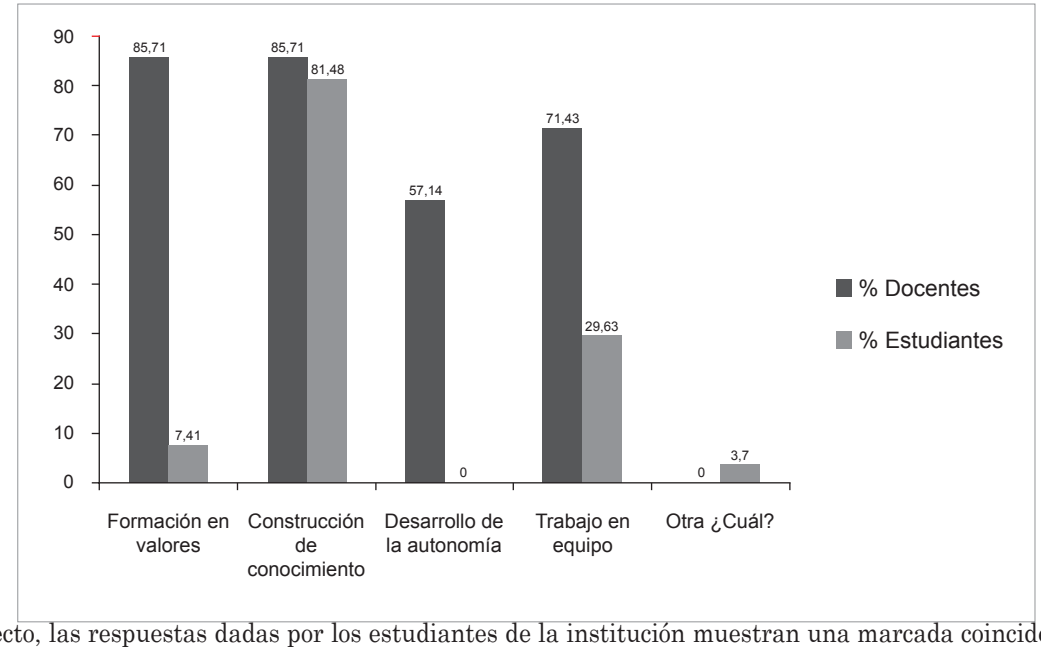
Gráfico 89 Postura frente al aprendizaje



Desde la información que se socializa por parte de los docentes se ratifica la postura que ellos tienen frente al aprendizaje cuando señalan que las asignaturas y áreas a su cargo impactan sobremanera en la formación de valores y en la construcción de conocimiento.

De la misma forma, reconocen la trascendencia que tiene la asociación anterior sobre el trabajo en equipo y, por ende, en el desarrollo de la autonomía.

Gráfico 90 Impacto de las asignaturas según docentes y estudiantes

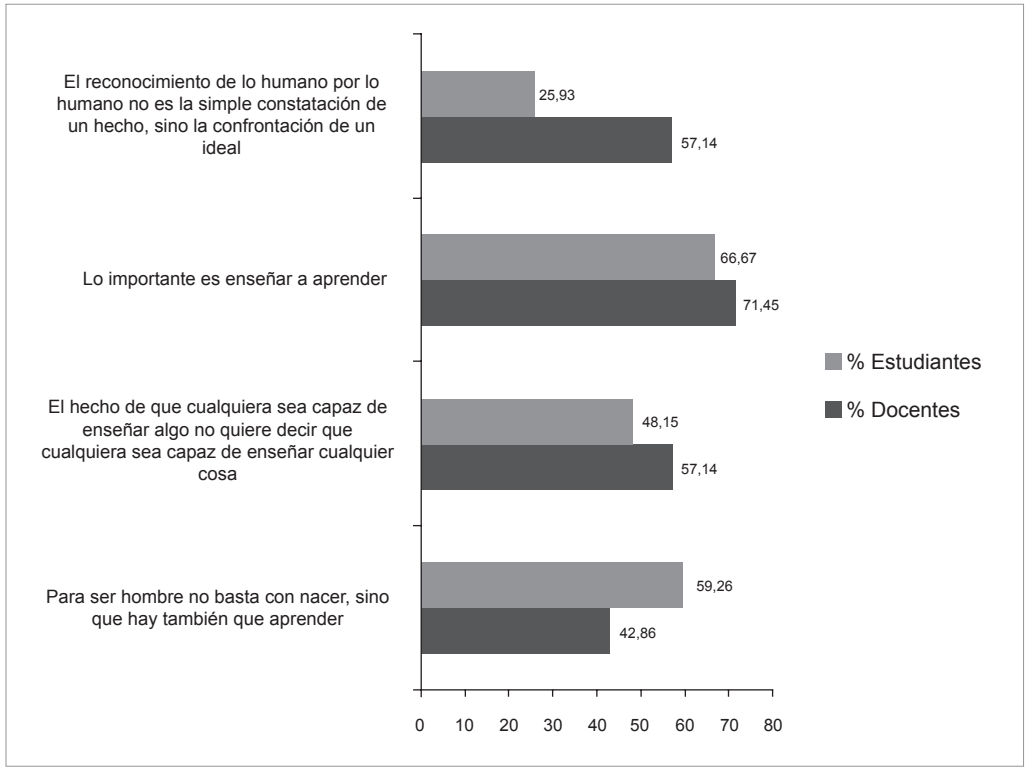


En este aspecto, las respuestas dadas por los estudiantes de la institución muestran una marcada coincidencia con sus docentes en torno a la postura sobre el aprendizaje.

En lo concerniente a la información que se comparte sobre los contenidos de la enseñanza, los docentes de la Corporación Universitaria del Sinú expresan que lo más importante es enseñar a aprender. Esta aseveración es reforzada al reconocer que lo humano no es solamente la comprobación de serlo, sino la confrontación de un ideal; por consiguiente, en la selección y en la elaboración de los contenidos de la enseñanza reconocen que aun cuando cualquiera sea capaz de enseñar algo no significa que este mismo sujeto sea capaz de enseñar cualquier cosa.

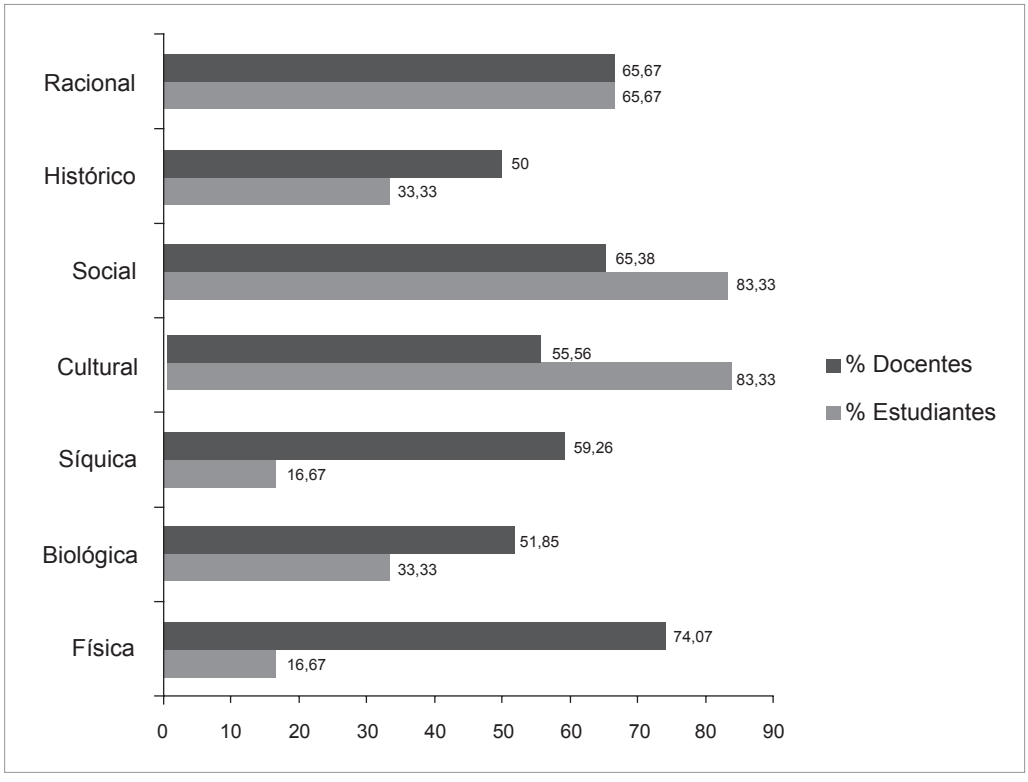
Al igual que las respuestas inmediatamente precedentes, los estudiantes exteriorizan una marcada sintonía con los docentes.

Gráfico 91 Información compartida sobre los contenidos de la enseñanza



Al analizar las respuestas dadas en torno al reconocimiento y aplicación de las diversas dimensiones del ser humano, a través de las asignaturas, los docentes se inclinan por lo cultural y lo social; en tanto que lo psíquico y lo físico no los consideran trascendentes.

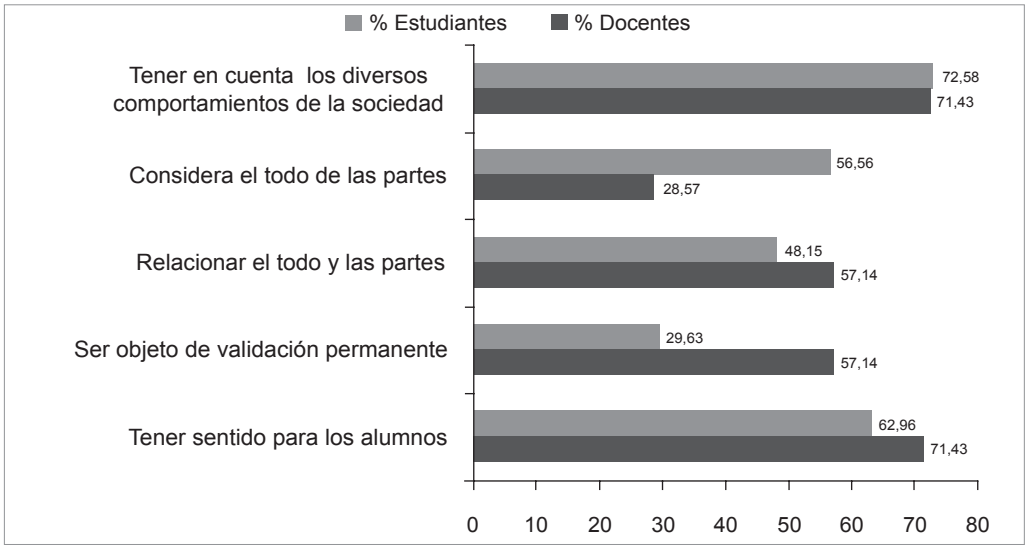
Gráfico 92 Dimensiones del ser según docentes y estudiantes



En discrepancia con sus docentes, los estudiantes piensan que las dimensiones física y racional son las más desarrolladas en las asignaturas, y las menos favorecidas, la biológica y la histórica.

Al ser interrogados por las características identificadoras del conocimiento desarrollado en sus asignaturas, los docentes de la Corporación Universitaria del Sinú manifiestan tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad y el sentido que ese conocimiento tiene para los alumnos. También lo tipifican como objeto de validación permanente en el cual consideran la relación existente entre el todo y las partes.

Gráfico 93 Características del conocimiento desarrollado en las asignaturas según docentes y estudiantes

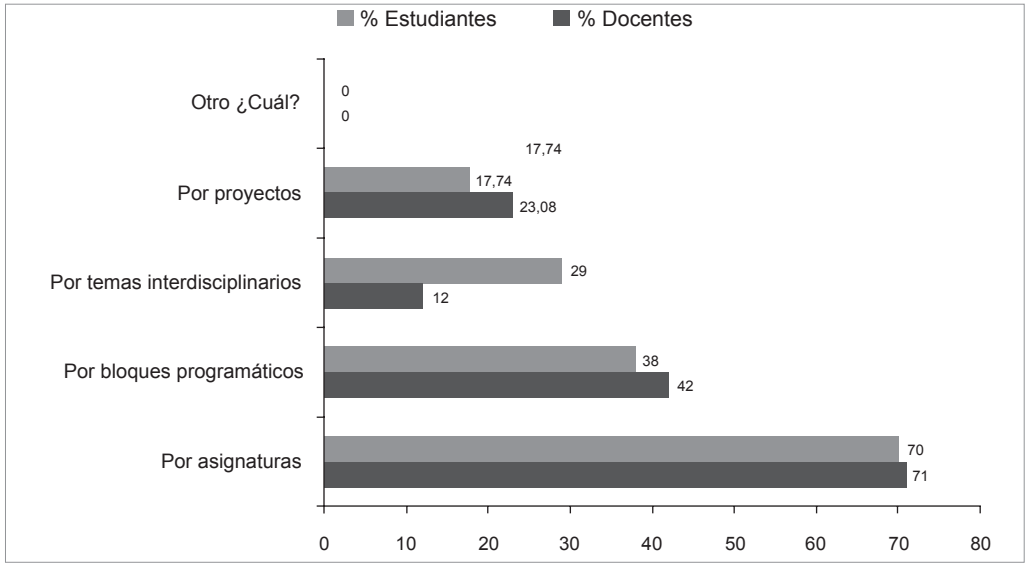


Análogamente, los estudiantes demuestran respuestas similares.

En relación con el currículo de su institución y de su asignatura los docentes coinciden en apreciarlo como integrador de la teoría y la práctica y con proyección social y comunitaria. Esto lo torna abierto, flexible, centrado en la investigación y con orientación al crecimiento personal. Simultáneamente, los estudiantes aprecian como características relevantes la integración de la teoría con la práctica y la proyección social y comunitaria. Así mismo, comparten que el diseño curricular institucional se orienta al crecimiento personal en el cual la investigación juega un papel predominante.

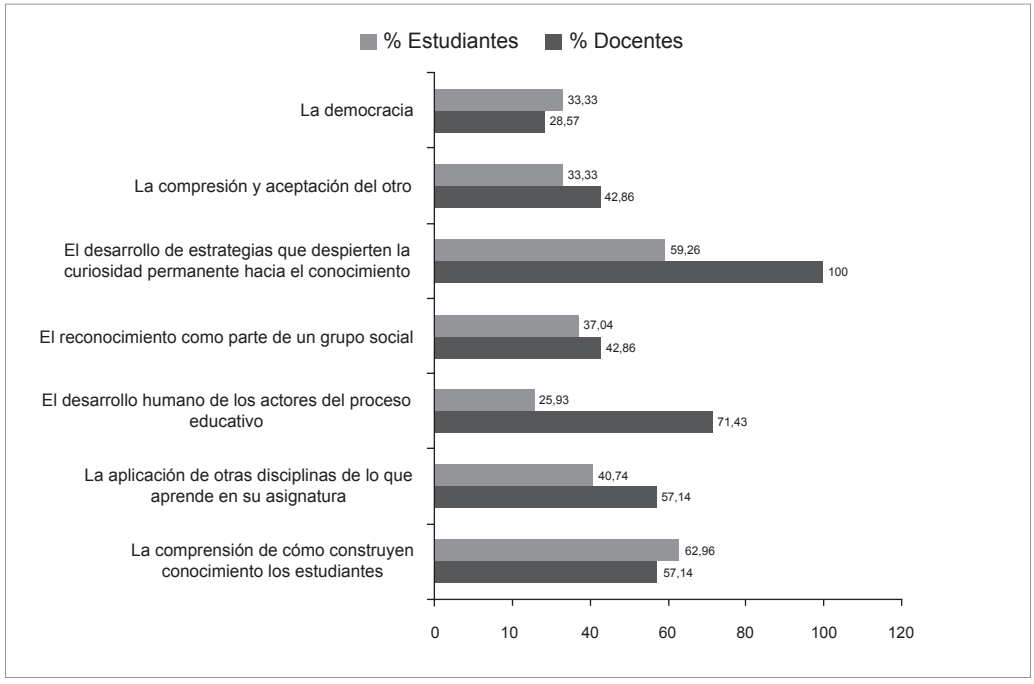
De acuerdo con las características anteriores, docentes y estudiantes coinciden en afirmar que el diseño de las propuestas curriculares se organiza por asignaturas en primer lugar, por bloques programáticos en segundo y por temas interdisciplinarios, en última instancia.

Gráfico 94 Diseño de las propuestas curriculares



A pesar de estas semejanzas, los docentes conceptúan que los objetivos de su propuesta curricular se orientan hacia el desarrollo de estrategias exhortadoras de la curiosidad permanente hacia el conocimiento. Tal apreciación les permite contemplar, además, el desarrollo humano de los actores del proceso educativo en medio de la comprensión de cómo se construye conocimiento y cómo se transfiere a las otras disciplinas lo aprendido en sus asignaturas.

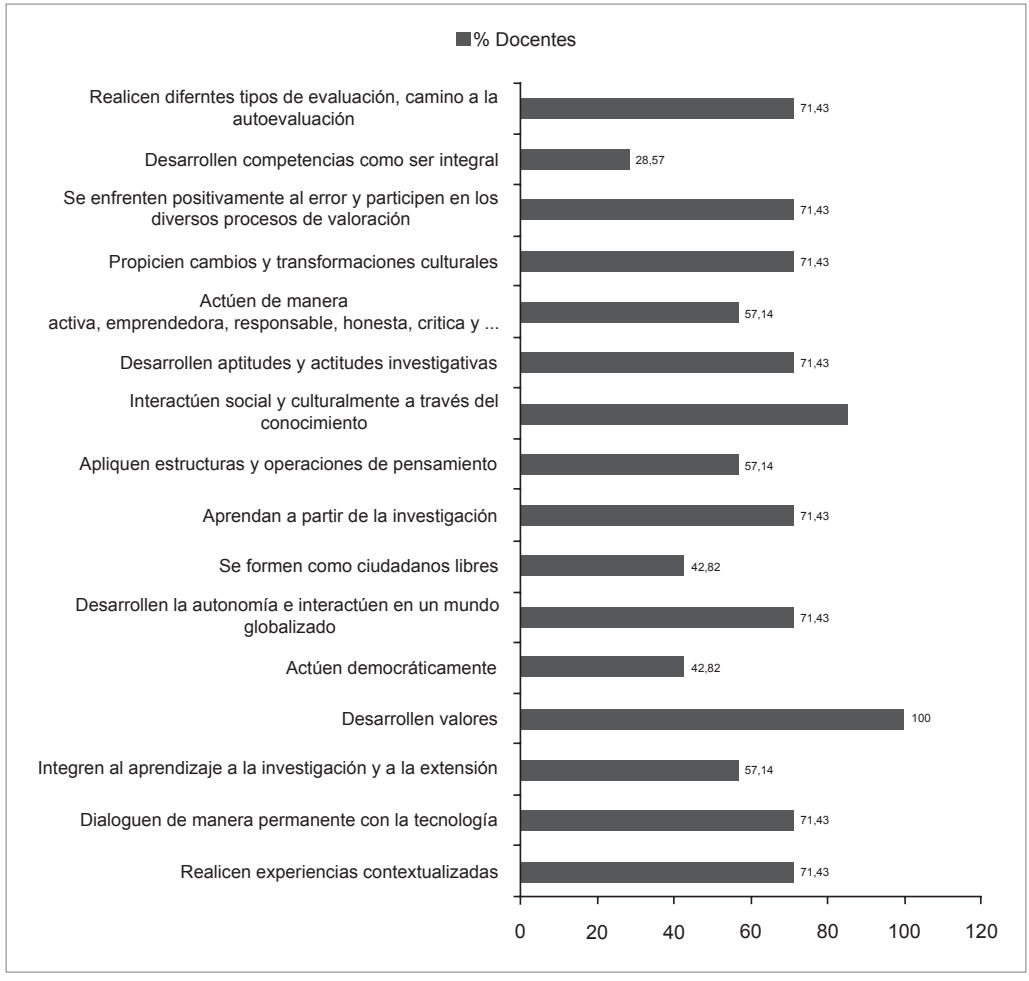
Gráfico 95 Objetivos propuesta curricular según docentes y estudiantes



De la misma manera, los estudiantes señalan que los objetivos de las propuestas curriculares de los profesores se orientan hacia la comprensión de cómo construyen conocimiento y hacia el desarrollo de estrategias que despierten su curiosidad permanente hacia el mismo. En menor proporción señalan la transferencia de significado hacia las otras disciplinas y el interés por el desarrollo humano de los actores del proceso educativo.

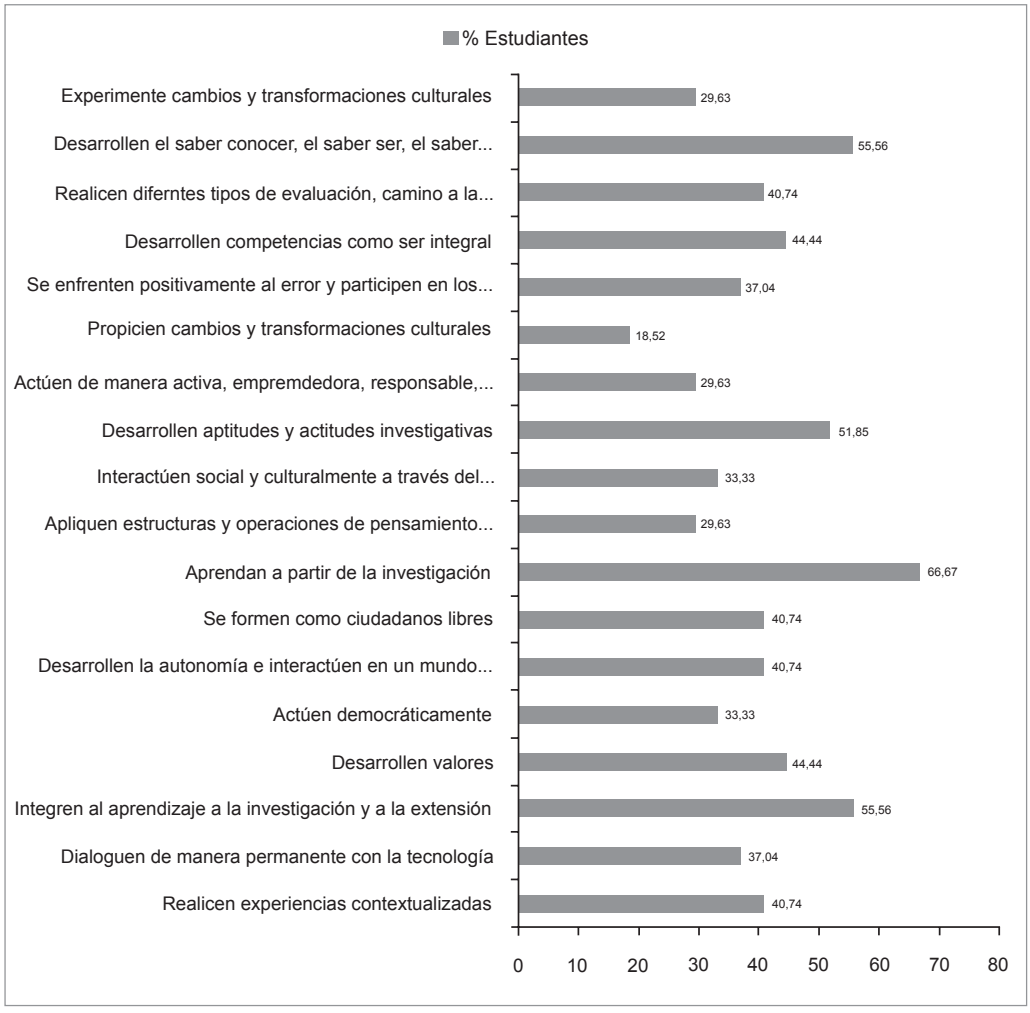
El análisis de la finalidad de la educación, el reconocimiento de la postura frente al aprendizaje y frente a los contenidos de la enseñanza y la caracterización de lo curricular, entre varios aspectos, se ve reflejado en la forma como el docente de la Corporación Universitaria del Sinú asume sus procesos de enseñanza. En efecto, se ve manifestado el interés porque los estudiantes desarrollen valores, actitudes investigativas y experiencias contextualizadas al tiempo que dialoguen de manera permanente con la tecnología. En iguales circunstancias existe preocupación por integrar el aprendizaje a la investigación y a la extensión conjuntamente con una interacción social y cultural a través del conocimiento facilitado por la aplicación de estructuras y operaciones de pensamiento. Todo lo anterior, enmarcado en el desarrollo de la autonomía e interacción con el mundo globalizado y la actuación activa en los procesos de desarrollo de la comunidad gestados a partir de la investigación.

Gráfico 96 Intereses en el aprendizaje según docentes



Contrario a la postura de los profesores, los estudiantes conceptúan que sus procesos de aprendizaje giran alrededor de la investigación, con lo cual se favorece el desarrollo del saber ser, el saber conocer, el saber hacer y el saber interactuar. Con esto se les facilita la integración de aprendizaje-investigación-extensión, y el desarrollo de aptitudes y actitudes investigativas.

Gráfico 97 Intereses en el aprendizaje según estudiantes



El cruce de información de las respuestas suministradas por los estudiantes y los profesores permite identificar la presencia de las dimensiones empática, curricular, evaluativa y epistemológica y las improntas crítica participativa, práctica, valoradora de competencias e integradora.

Tabla 22 Dimensiones e improntas UNISINÚ

Total Docentes / 7	Total Estudiantes / 27	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
5	18	23	5,96	Empática	Crítico participativo
6	14	20	5,18	Curricular	Práctico
5	15	20	5,18	Evaluativa	Valorador de competencias
4	15	19	4,92	Epistemológica	Integrador
7	12	19	4,92	Relacional	Formador de valores

En efecto, este tipo de caracterización se sustenta en la similitud del proyecto educativo de la Corporación Universitaria del Sinú con la tendencia marcada en toda la Región Caribe colombiana.

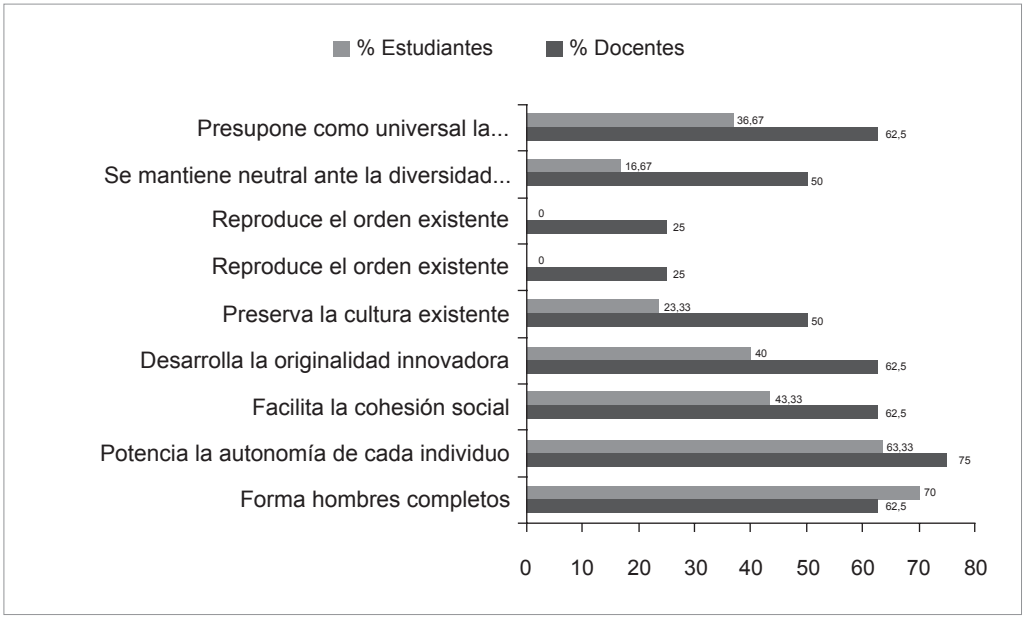
Tabla 23 Comparativo Costa Caribe – UNISINU

COSTA CARIBE			UNISINU		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNISINU**
Empática	Crítico participativo	54,37	Empática	Crítico participativo	5,96
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Curricular	Práctico	5,19
Curricular	Práctico	48,79	Evaluativa	Valorador de competencias	5,19
Epistemológica	Integrador	48,18	Epistemológica	Integrador	4,93
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46,97	Relacional	Formador de valores	4,93

Universidad de Sucre

Interrogados sobre la finalidad de la educación, los docentes y los estudiantes de la Universidad de Sucre coinciden en que ésta potencia la autonomía de cada individuo y forma hombres completos.

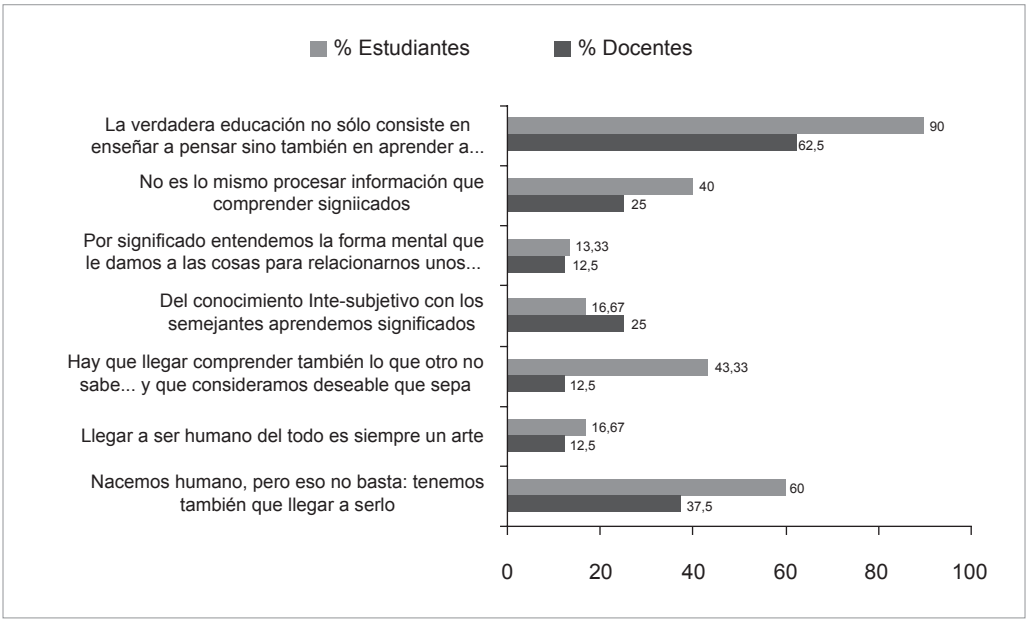
Gráfico 98 Finalidad de la educación UNISUCRE



Sin embargo, ellos comparten posiciones diferentes en torno al desarrollo de la originalidad innovadora, la preservación de la cultura existente y el hecho de presuponer como universal la capacidad de aprender; por ejemplo, para los docentes este último parecer es de vital importancia, mas no así para los alumnos, quienes lo relegan a un quinto lugar.

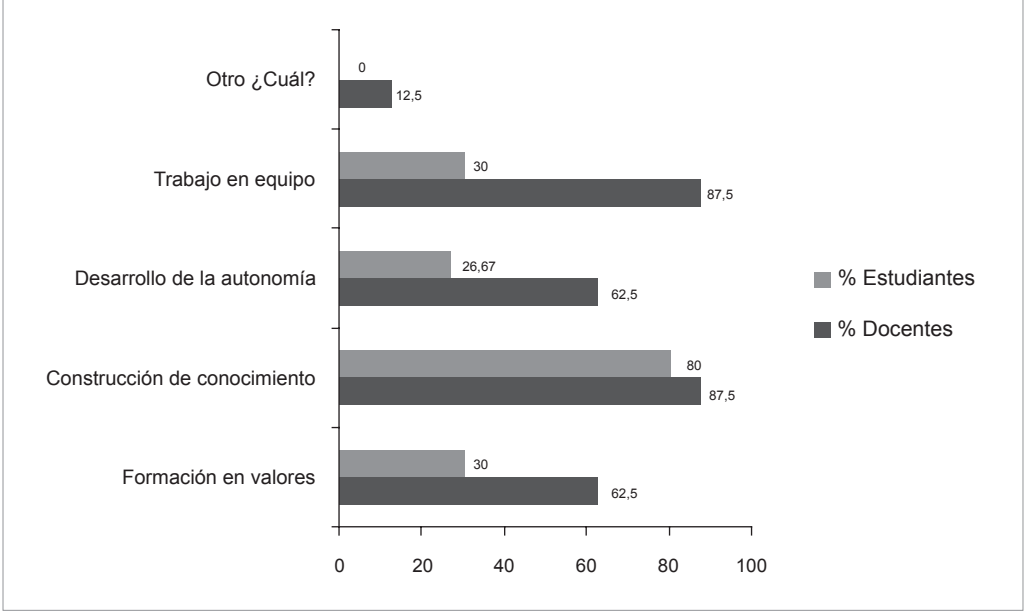
En concordancia con la finalidad compartida, docentes y estudiantes aprecian que la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino en aprender a pensar sobre lo que se piensa; así mismo, conceptúan que llegar a ser humano del todo, es siempre un arte. En igual forma, la población de personas objeto de estudio, coinciden en otras afirmaciones relacionadas con la finalidad de la educación.

Gráfico 99 Postura frente al aprendizaje



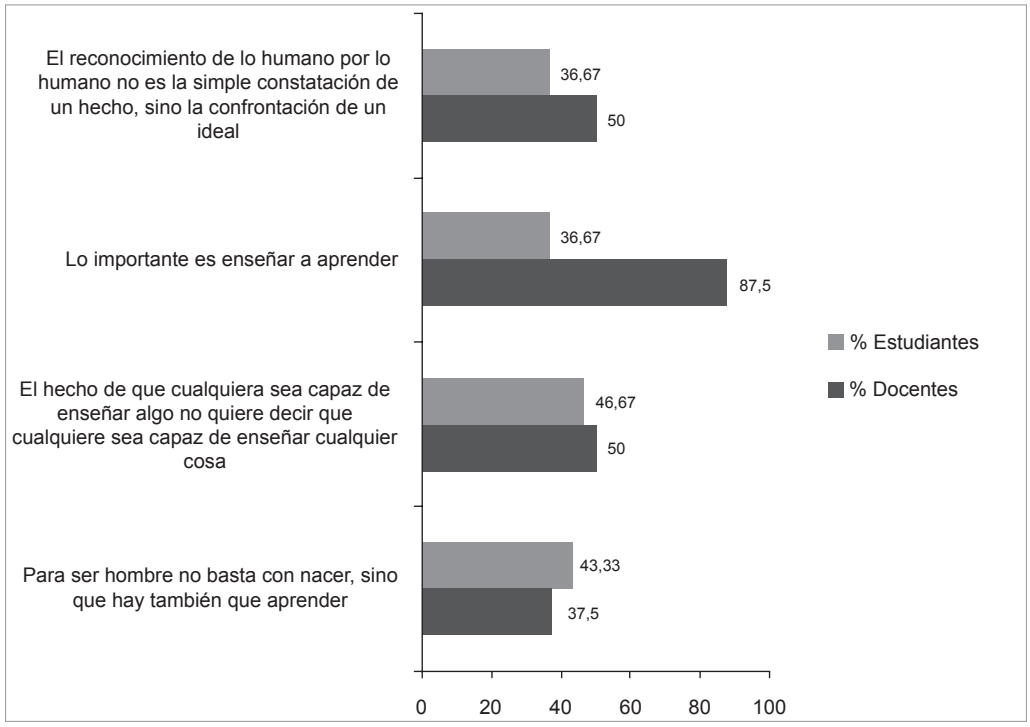
Al analizar la postura frente al aprendizaje, los profesores y estudiantes convergen al señalar que el mayor impacto de sus asignaturas sobre sus estudiantes se produce alrededor de la construcción de conocimiento y del trabajo en equipo. Esto no contradice sus pareceres en lo atinente a la formación en valores y el desarrollo de la autonomía. No obstante, los porcentajes de unos y de otros, presentan una marcada distancia.

Gráfico 100 Impacto asignaturas



La población participante en este proceso de investigación facilitó la identificación de información que maneja alrededor de los contenidos de la enseñanza. En este sentido, los docentes comparten que lo más importante es enseñar a aprender; de igual forma reconocen que aunque cualquiera sea capaz de enseñar algo, esto no lo fundamenta para enseñar cualquier cosa. Para ellos, el reconocimiento de lo humano por lo humano no es la simple comprobación de un hecho sino la confrontación de un ideal.

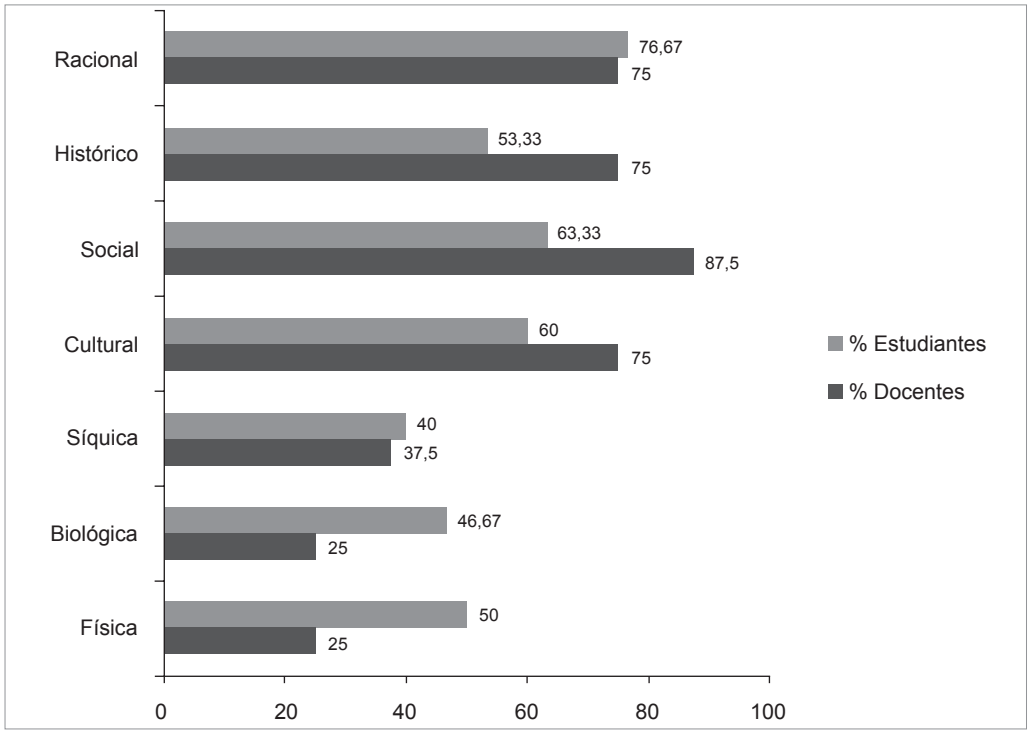
Gráfico 101 Información contenidos de la enseñanza según docentes y estudiantes



En torno a estas posturas, los estudiantes de la Universidad de Sucre confirman como trascendental la necesidad de prepararse para afrontar el acto docente. A partir de lo anterior, infieren que no es suficiente con nacer hombres porque se requiere aprender a serlo; por ello, expresan que para sus docentes es importante enseñar a aprender, ya que el reconocimiento de los humanos entre sí, se constituye en la confrontación de un ideal.

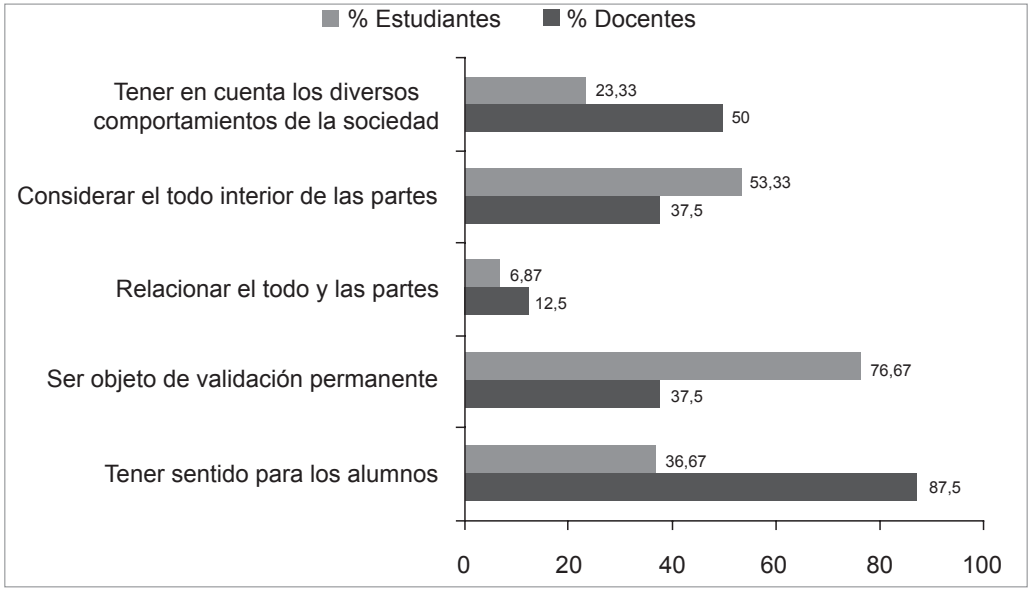
Con base en los planteamientos expresados por los docentes y por los discentes se pueden identificar las diversas dimensiones del ser desarrolladas desde sus asignaturas. En efecto, los docentes encajan sus repuestas alrededor de las dimensiones social, histórica, racional y cultural, mientras que los estudiantes se inclinan por la racional, la social y la cultural.

Gráfico 102 Dimensiones del ser



Demandados por su postura frente a la globalidad del conocimiento y por ende por las características que los circundan, los docentes de la Universidad de Sucre estiman que el conocimiento desarrollado en sus asignaturas sobresale por tener sentido para los alumnos, por ser objeto de validación permanente y porque, al tiempo que relaciona el todo y las partes, considera los diversos comportamientos de la sociedad.

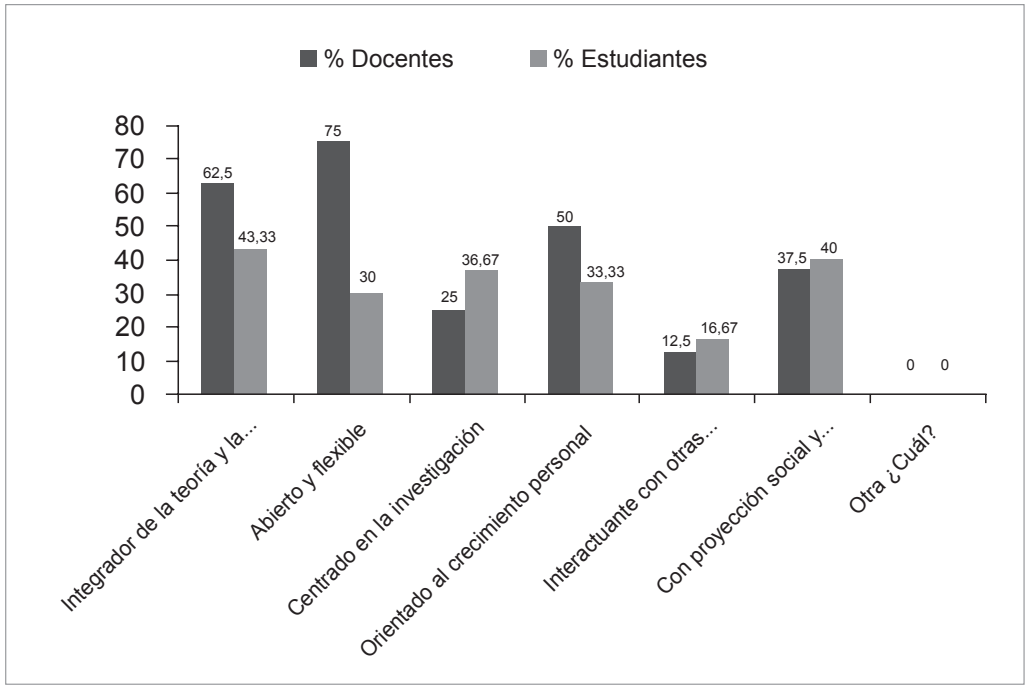
Gráfico 103 Globalidad del conocimiento según docentes y estudiantes



Por su parte, los estudiantes de esta institución adhieren sus respuestas en torno a que el conocimiento tiene en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad, sin discriminar la relación entre el todo y las partes y el sentido que ha de tener para los alumnos.

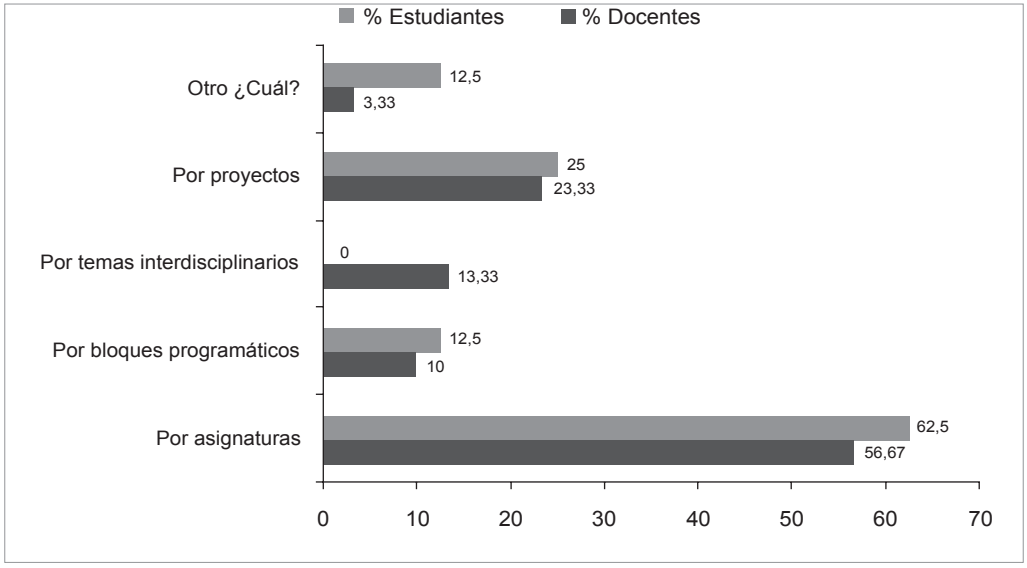
Requeridos por el enfoque del diseño curricular de la institución, los docentes de la Universidad de Sucre lo catalogan como abierto y flexible, integrador de la teoría y la práctica y orientado al crecimiento personal; en tanto que para los estudiantes, ese diseño curricular es integrador de la teoría y la práctica, pero con proyección social y comunitaria y centrado en la investigación.

Gráfico 104 Enfoque curricular UNISUCRE



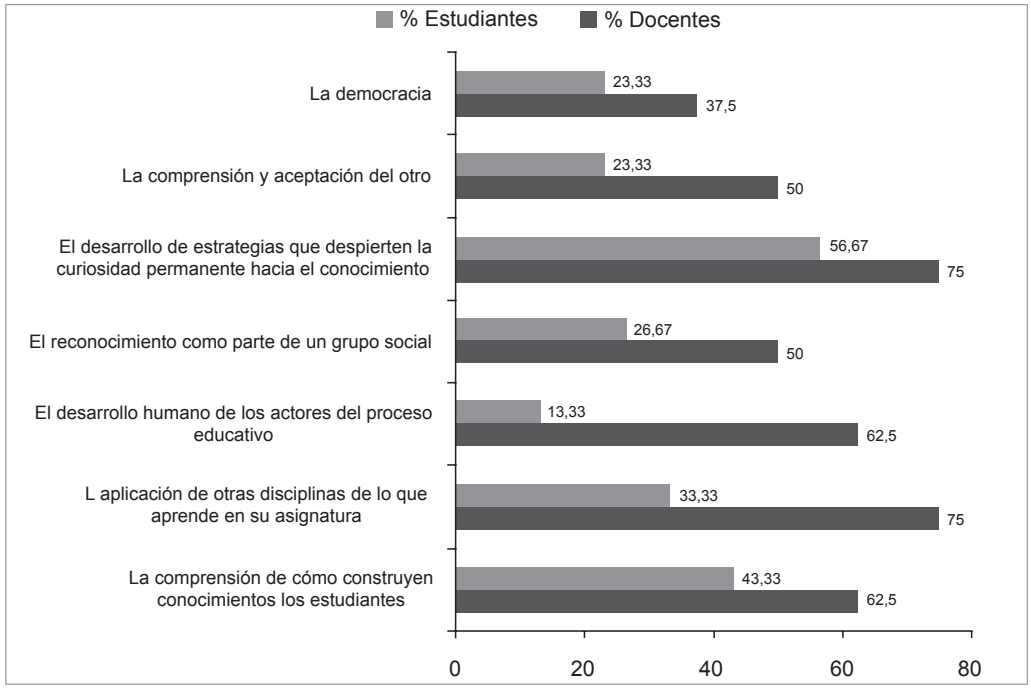
En contraste con el diseño curricular institucional identificado, los docentes y estudiantes juzgan que la propuesta curricular de los primeros generalmente está organizada por asignaturas; y en menor proporción por proyectos.

Gráfico 105 Propuesta curricular asignaturas



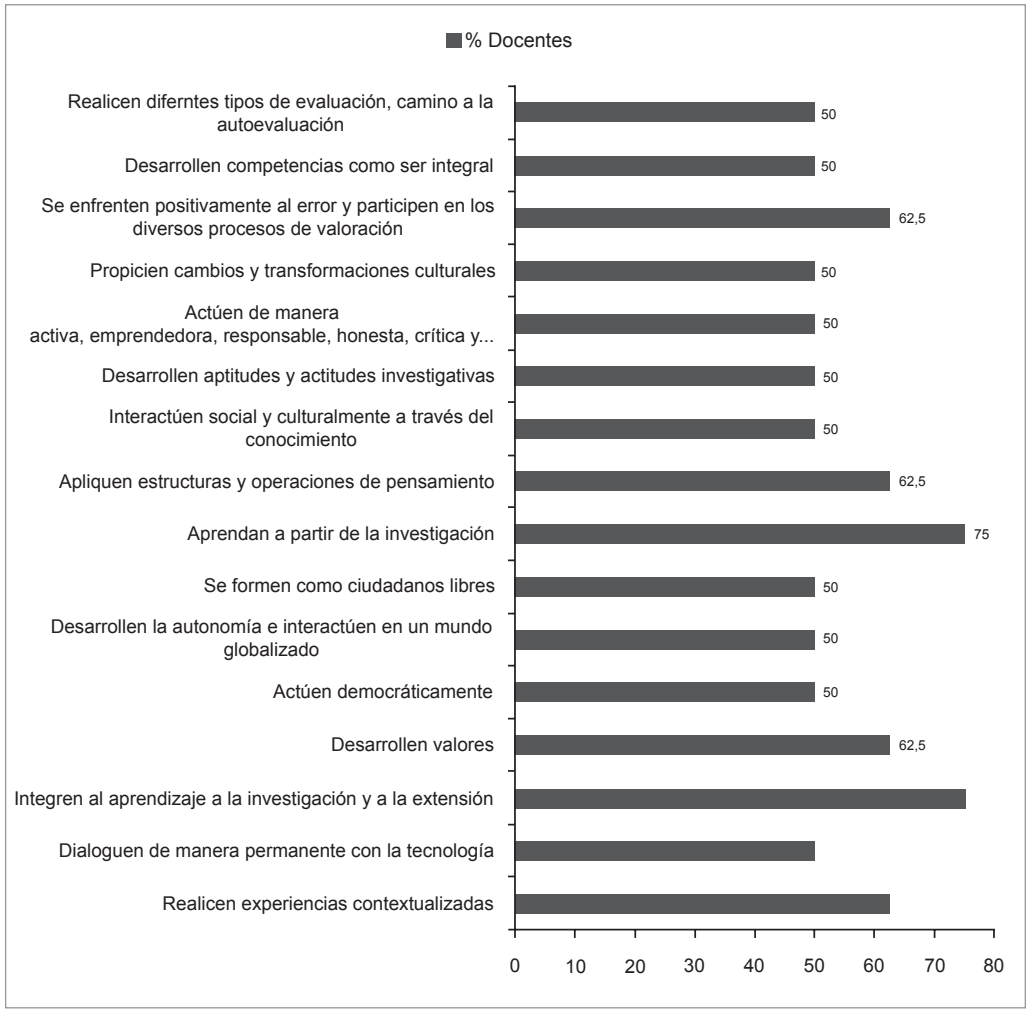
De la misma manera, manifiestan similitudes al valorar que los objetivos de esa propuesta curricular se orientan hacia el desarrollo de estrategias estimuladoras de la curiosidad permanente por el conocimiento y hacia cómo el mismo es construido por los estudiantes. Adjuntase a esto, la aplicación en otras disciplinas de lo que se aprende en las asignaturas.

Gráfico 106 Objetivos de la propuesta curricular



De acuerdo con el currículo de su institución y con el de su asignatura, los docentes de la Universidad de Sucre valoran en sus procesos de enseñanza la integración de la investigación, el aprendizaje y la extensión, con lo cual se preocupan porque los estudiantes aprendan a partir de la primera y desarrollen competencias específicas, alusivas al saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar. Los docentes igualmente se muestran interesados porque sus alumnos desarrollen valores, apliquen estructuras y operaciones de pensamiento y se enfrenten positivamente al error, simultáneamente con la participación en los diversos procesos de valoración.

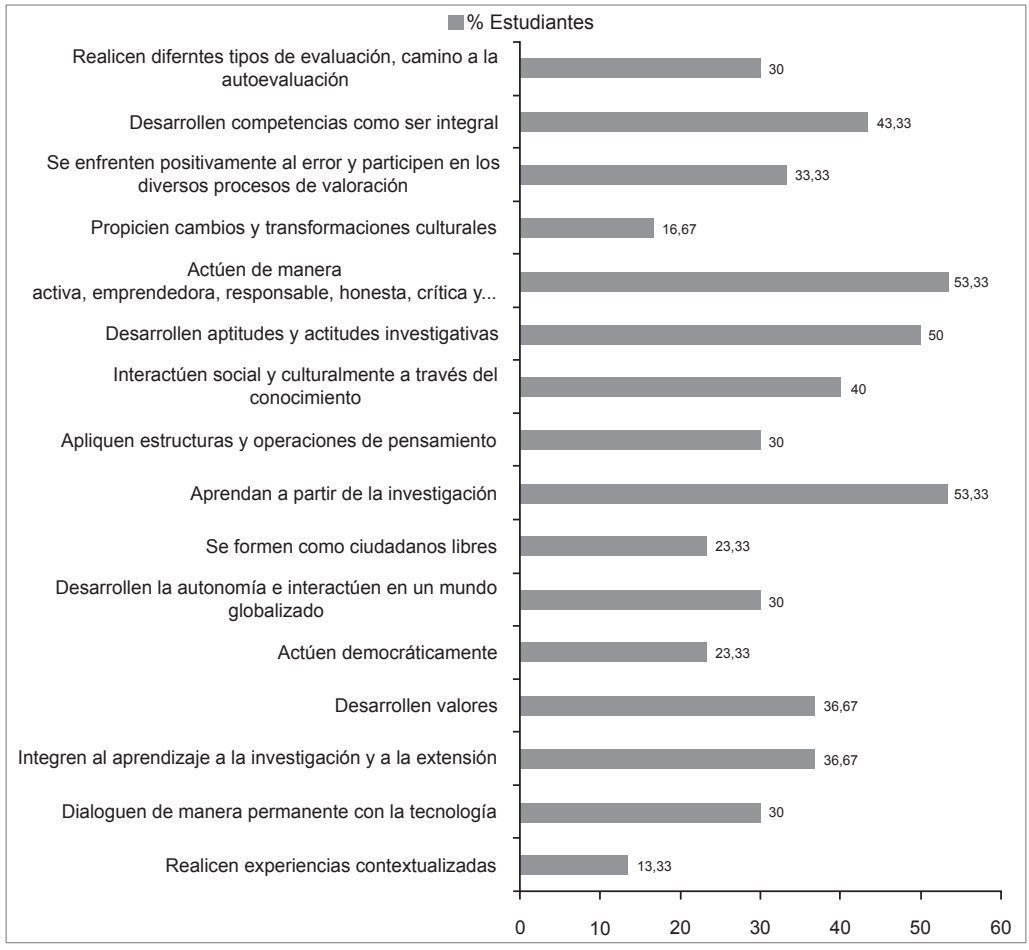
Gráfico 107 Intereses desarrollados en la enseñanza



En ese orden de ideas, los estudiantes aprecian que en sus procesos de aprendizaje el interés del docente se inclina por el desarrollo del saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar. De la misma manera, los alientan para que aprendan a partir de la investigación y actúen de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad y por consiguiente, los docentes no soslayan la importancia del fomento de aptitudes y actitudes investigativas.

La confrontación de las repuestas dadas en torno al interés mayoritario considerado por los docentes en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, permite identificar las dimensiones evaluativa, empática y curricular, y las improntas valoradora de competencias, crítica participativa, crítica pragmática y práctica.

Gráfico 108 Intereses desarrollados en el aprendizaje



Visto de la anterior manera, la Universidad de Sucre responde al comportamiento identificado en los estilos pedagógicos en los docentes universitarios de la Costa Caribe.

Los estilos pedagógicos identificados en los docentes de la Universidad de Sucre, corroboran su caracterización con las preferencias de recursos y tecnología empleados en las clases. Así, prefieren los documentos de la red o webgrafía, los textos impresos, los videos, y herramientas como el computador y el video-beam.

Tabla 24 Dimensiones e improntas UNISUCRE

Total Docentes / 8	Total Estudiantes / 30	Generalidades	Porcentaje	Dimensión	Impronta
6	17	23	6,13	Evaluativa	Valorador de competencias
6	16	22	5,87	Empática	Crítico participativo
4	16	20	5,33	Curricular	Crítico pragmático
4	15	19	5,07	Curricular	Práctico

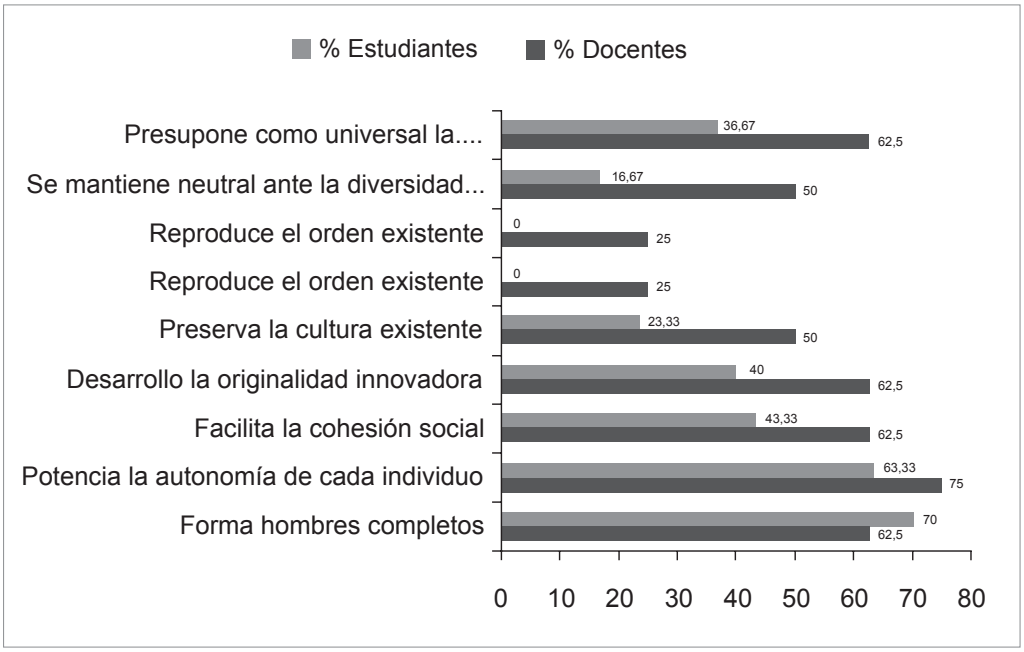
Tabla 25 Comparativo Costa Caribe – UNISUCRE

COSTA CARIBE			UNISUCRE		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% UNISUCRE**
Empática	Crítico participativo	54,37	Evaluativa	Valorador de competencias	6,13
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Empática	Crítico participativo	5,87
Curricular	Práctico	48,79	Curricular	Crítico pragmático	5,33
Epistemológica	Integrador	48,18	Curricular	Práctico	5,07

Universidad IAFIC

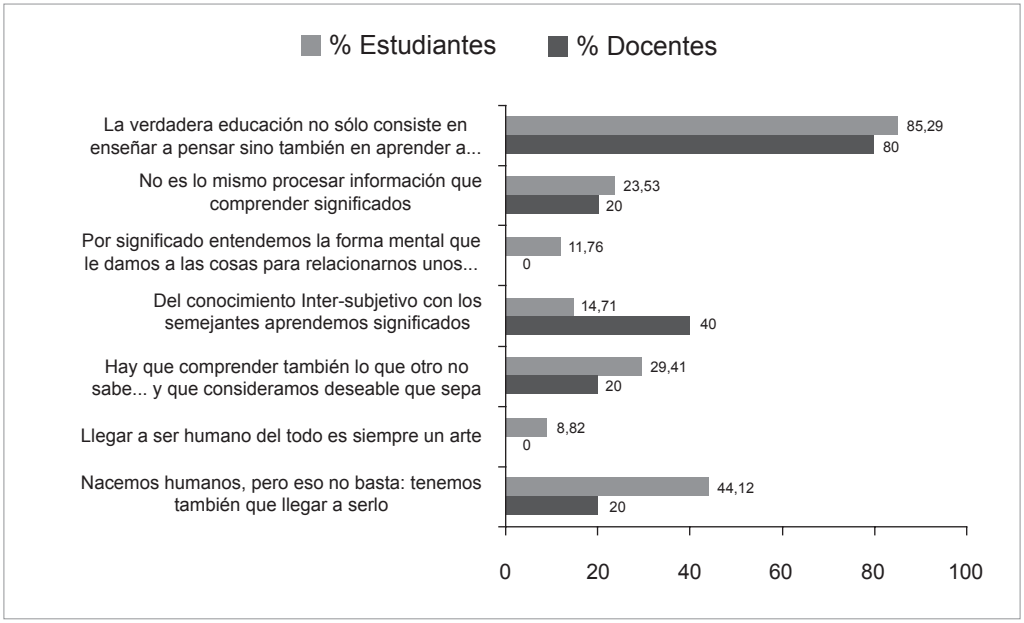
La información proporcionada por los docentes de la IAFIC permite identificar su postura frente a la finalidad de la educación. Al respecto presuponen como universal la capacidad de aprender, por lo cual consideran la formación de hombres completos y la potenciación de su autonomía. Añádase a esto, la facilitación de la cohesión social, al tiempo que desarrolla la originalidad innovadora. Por su parte, los estudiantes conceptúan que la finalidad de la educación es sobre todo, potenciar la autonomía de cada individuo; de esta manera persigue la formación de hombres completos en medio del desarrollo de la originalidad innovadora y la presunción universal de la capacidad de aprender.

Gráfico 109 Finalidad de la educación IAFIC



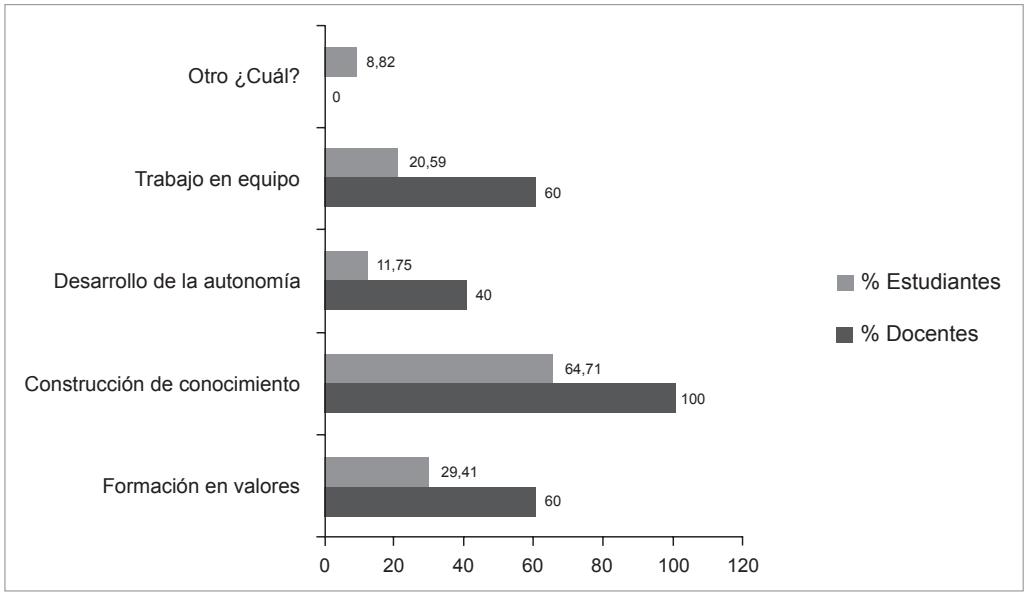
Consultados por la postura frente al aprendizaje, docentes y discentes comparten postulados; para ellos, la verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa. Por lo tanto, reconocen que se aprenden significados del conocimiento intersubjetivo con los semejantes, lo cual conduce a la necesidad de llegar a ser humano. De esta manera se facilita comprender lo que otro no sabe y se considera deseable que sepa.

Gráfico 110 Postura frente al aprendizaje



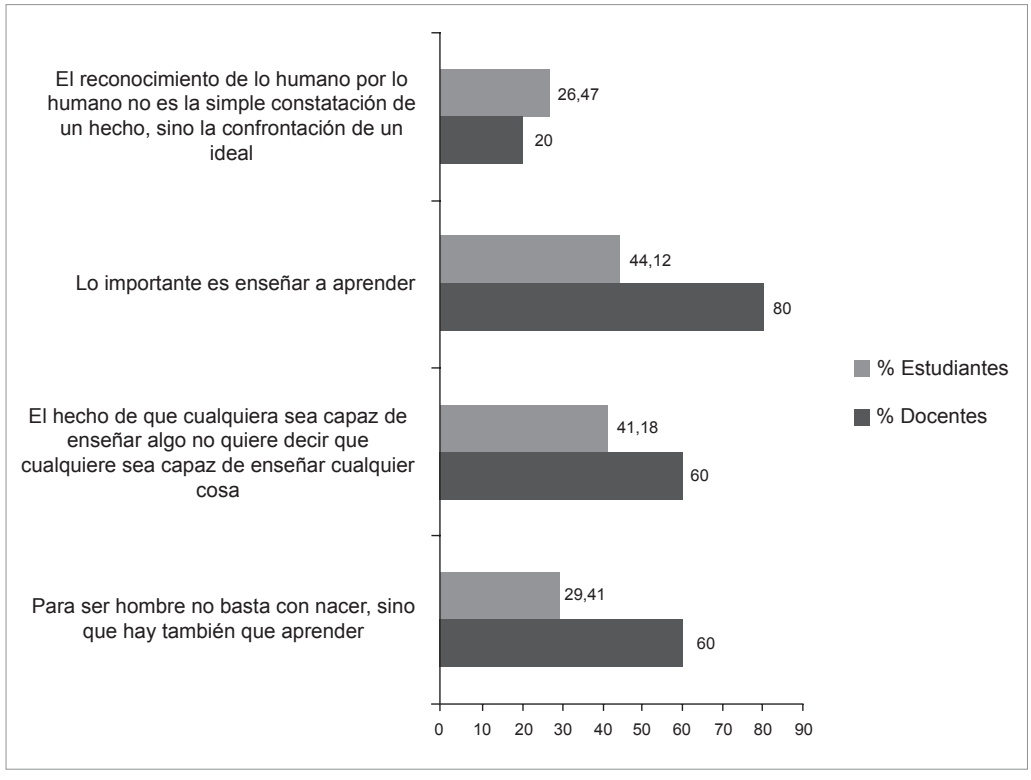
Desde esas consideraciones, la población objeto de estudio converge en identificar que las asignaturas impactan en la construcción de conocimiento, en la formación en valores, en el trabajo en equipo y en el desarrollo de la autonomía.

Gráfico 111 Impacto de las asignaturas



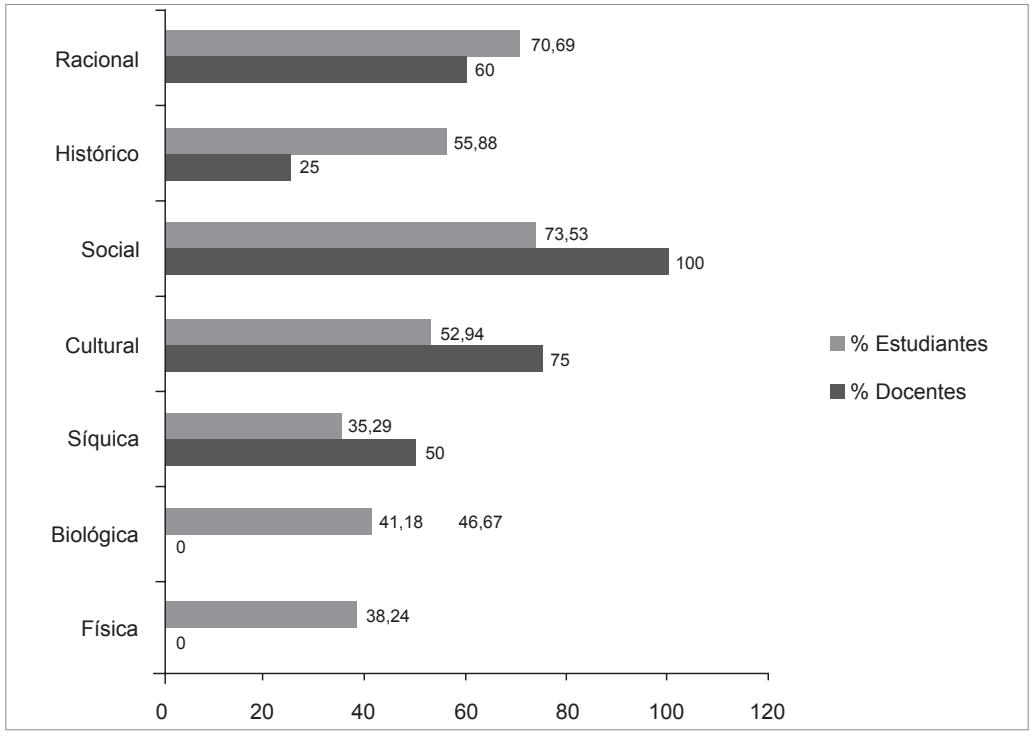
En razón a lo anteriormente descrito, los docentes y estudiantes de IAFIC comparten la importancia de enseñar a aprender, como importante principio orientador para la selección y elaboración de los contenidos de enseñanza. Así mismo, aprecian diferenciar que aun cuando cualquiera sea capaz de enseñar algo, esto no le infiere la capacidad de enseñar cualquier cosa. De igual manera, conceptúan que no basta con nacer hombre por cuanto se debe aprender a serlo.

Gráfico 112 Principios orientadores selección elaboración contenidos de enseñanza



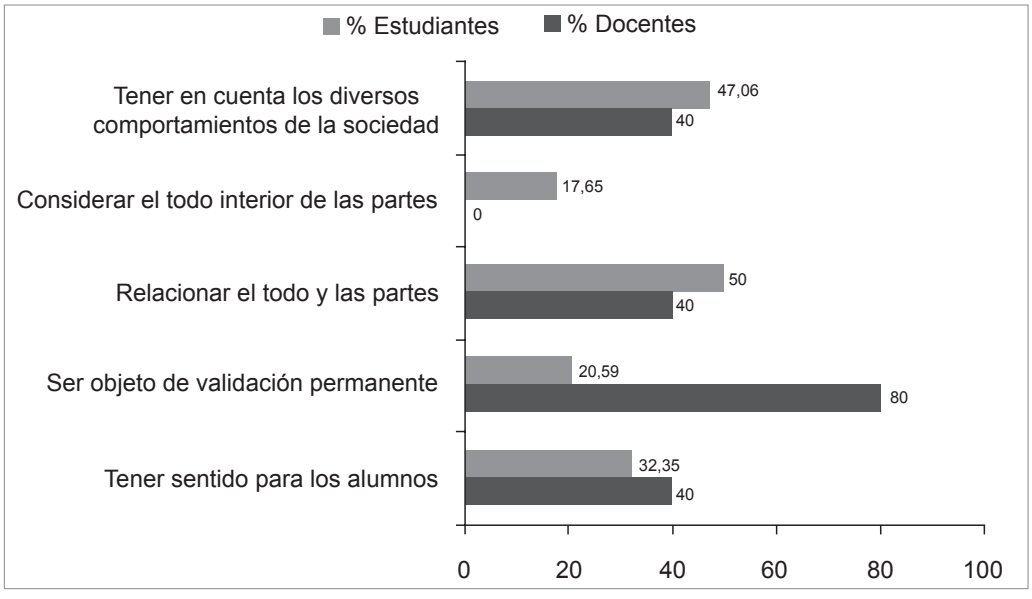
Indagados por las dimensiones del ser humano y su estado de desarrollo en la propuesta de aula, docentes y estudiantes concuerdan en reconocer la dimensión social como la de mayor presencia. No obstante, sus respuestas varían en otras preferencias cuando los primeros se inclinan por las dimensiones cultural y racional y los segundos, por la racional y la histórica.

Gráfico 113 Dimensiones del ser



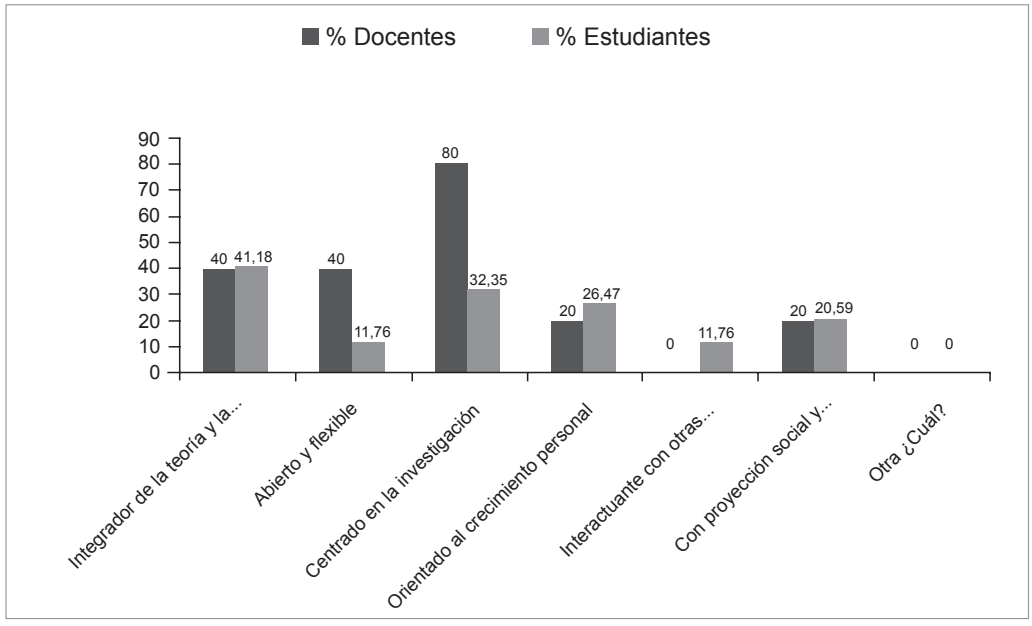
En cuanto a la globalidad del conocimiento, las preferencias de docentes y estudiantes, son similares mas no iguales, porque para los profesores, la principal característica del conocimiento es la validación permanente a la cual es sometido; en tanto que para los alumnos, la tendencia es relacionar el todo y las partes. En una segunda instancia los docentes ratifican lo expresado cuando señalan que el conocimiento debe tener sentido para los alumnos, relacionar el todo y las partes y considerar los diferentes comportamientos de la sociedad. En contraste con lo anterior, los alumnos tipifican como segunda característica, la consideración de los diversos comportamientos de la sociedad y como tercera, el sentido que ha de tener para ellos.

Gráfico 114 Globalidad del conocimiento



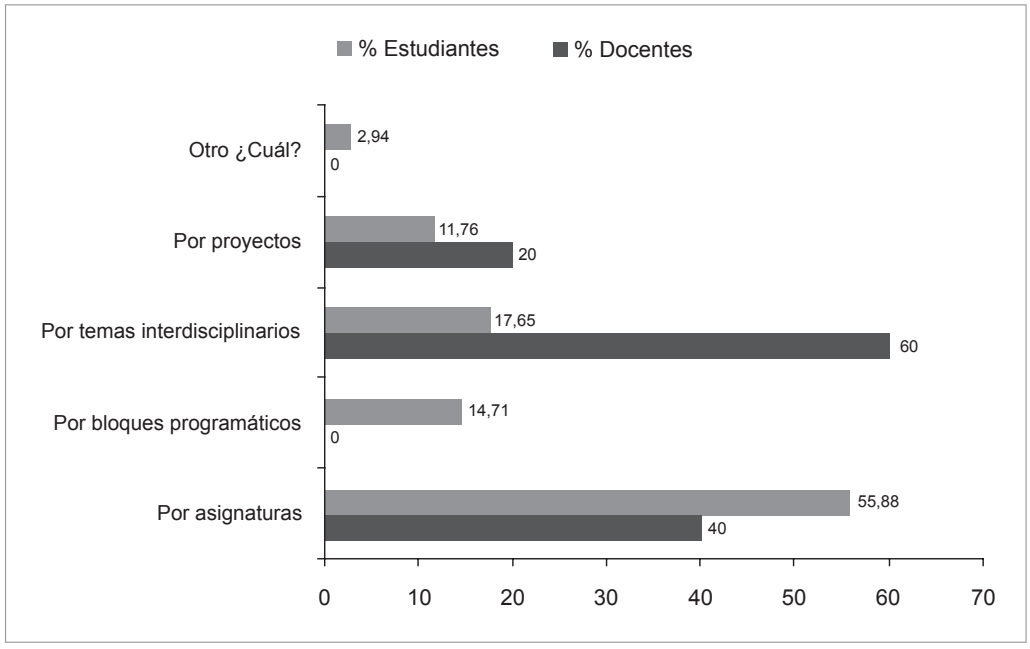
Requeridos por su percepción frente a lo curricular, docentes y discentes presentan similitudes en cuanto a la identificación del enfoque curricular de su institución. Por esta razón, lo cataloga como centrado en la investigación, integrador de la teoría y la práctica, abierto y flexible, y orientado al crecimiento personal.

Gráfico 115 Enfoque curricular IAFIC



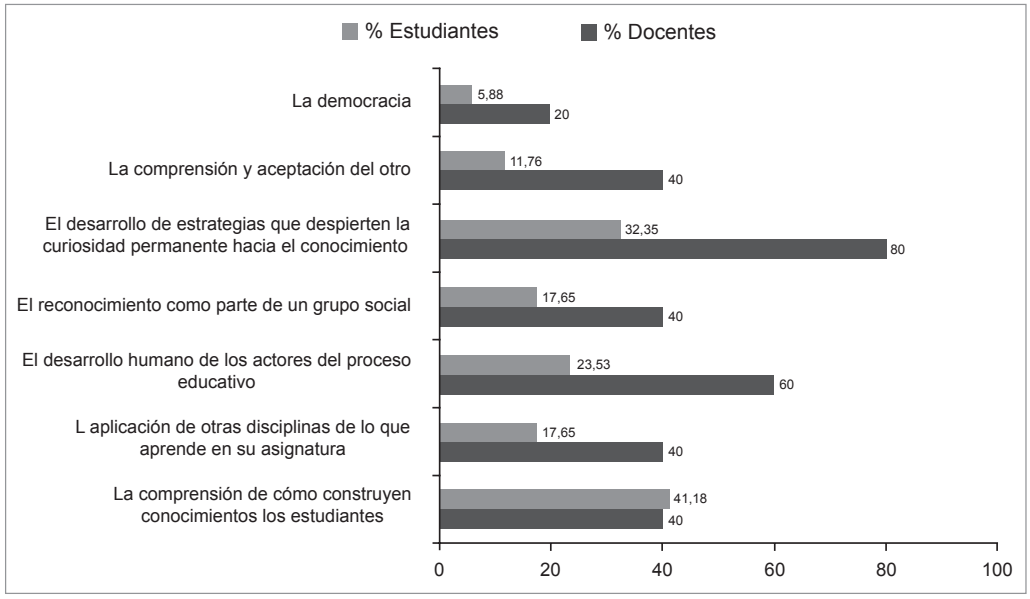
Iguales características presentan las respuestas emitidas alrededor de la organización de la propuesta curricular de los docentes. Al respecto, expresan cierto interés por el trabajo por temas interdisciplinarios y por asignaturas.

Gráfico 116 Organización propuesta curricular



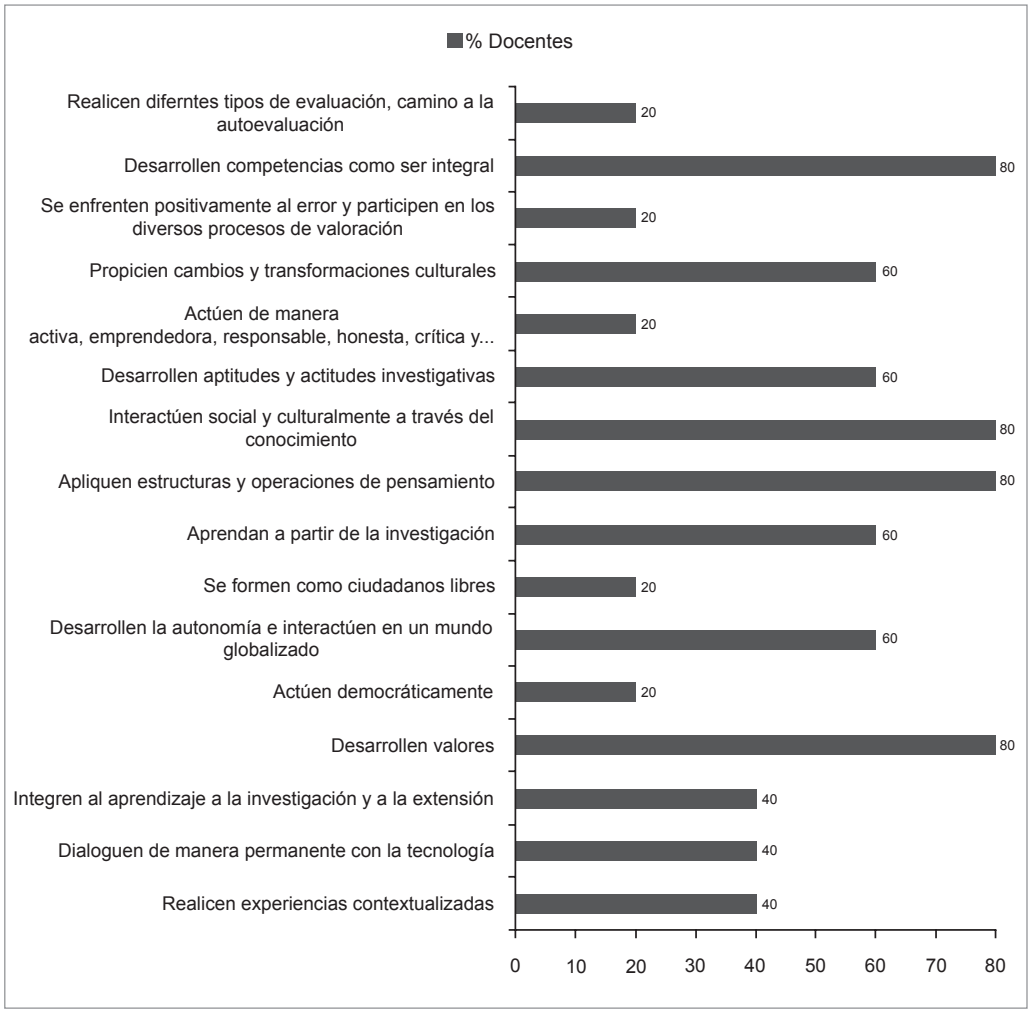
Los docentes de IAFIC manifiestan orientar los objetivos de su propuesta curricular hacia el desarrollo de estrategias facilitadoras de la curiosidad permanente por el conocimiento enmarcado en el mismo desarrollo humano de los actores del proceso educativo. Con esto buscan comprender cómo construyen conocimiento los estudiantes, cómo se transfiere, el reconocimiento del individuo como parte de un grupo social y la comprensión y aceptación del otro.

Gráfico 117 Orientación objetivos enseñanza según docentes y estudiantes



En su momento, los estudiantes se inclinan en reconocer que los profesores orientan los objetivos de su propuesta curricular hacia la comprensión de cómo construyen conocimiento, para lo cual se interesan también por el desarrollo de estrategias favorecedoras de la curiosidad permanente del conocimiento y su desarrollo humano.

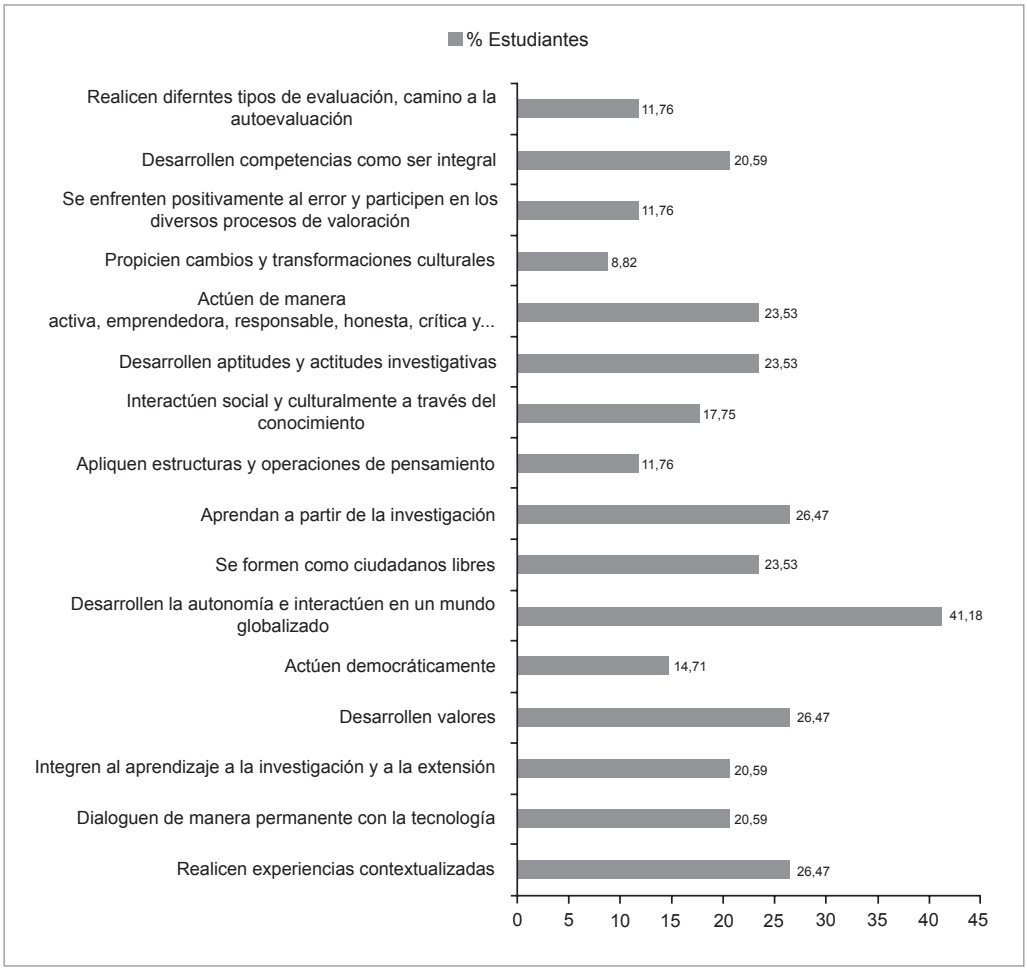
Gráfico 118 Intereses docentes en procesos de enseñanza



Para los docentes de IAFIC, la caracterización dada a lo curricular de su institución y a su asignatura, en el marco de su parecer frente a la educación en general, orientan sus procesos de enseñanza; por esta razón su interés mayoritario se inclina hacia el desarrollo de valores, la interacción social y cultural a través del conocimiento y el desarrollo de competencias de sus alumnos como seres integrales. En armonía con estos planteamientos, los docentes favorecen el desarrollo de la autonomía y la interacción con el mundo globalizado, el aprendizaje a partir de la investigación con el concebido fomento de aptitudes y actitudes afines. De esta manera, pretenden propiciar cambios y transformaciones culturales.

A diferencia de sus profesores, los estudiantes sienten que el interés de los profesores se inclina, en primera instancia, al desarrollo de su autonomía e interacción con el mundo globalizado; en segundo lugar, hacia el aprendizaje a partir de la investigación y como tercera tendencia, la formación como ciudadanos libres, el desarrollo de aptitudes y actitudes investigativas para de esta manera actuar de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad.

Gráfico 119 Intereses en procesos de aprendizaje



El estudio de estas respuestas permite identificar las dimensiones evaluativa, empática y relacional y las improntas valoradora de competencias, formadora integral y formadora de valores.

Tabla 26 Dimensiones e Improntas IAFIC

Total Docentes / 5	Total Estudiantes / 34	Generalidades	% IAFIC	Dimensión	Impronta
2	8	10	2,794117647	Evaluativa	Valorador de competencias
3	14	17	2,5	Empática	Formador integral
4	9	13	1,911764706	Relacional	Formador de valores
3	8	11	1,911764706	Curricular	Práctico
3	9	12	1,764705882	Empática	Crítico participativo

Esta caracterización igualmente se enmarca en los resultados encontrados en la Costa Caribe colombiana.

Tabla 27 Comparativo Costa Caribe – IAFIC

COSTA CARIBE			IAFIC		
Dimensión	**Impronta**	**% Costa Caribe**	**Dimensión**	**Impronta**	**% IAFIC**
Empática	Crítico participativo	54,37	Evaluativa	Valorador de competencias	2,79
Evaluativa	Valorador de competencias	50,12	Empática	Formador integral	2,50
Curricular	Práctico	48,79	Relacional	Formador de valores	1,91
Epistemológica	Integrador	48,18	Curricular	Práctico	1,91
Pedagógica	Facilitador del desarrollo humano	46.97	Empática	Crítico participativo	1,76

En virtud a lo anterior, los recursos preferidos por los docentes son los textos impresos, (respuesta de los estudiantes) y la webgrafía (respuesta de los profesores), en tanto que las tecnologías preferidas son el computador y el video-beam, respuesta de estudiantes y profesores.

Gráfico 120 Recursos

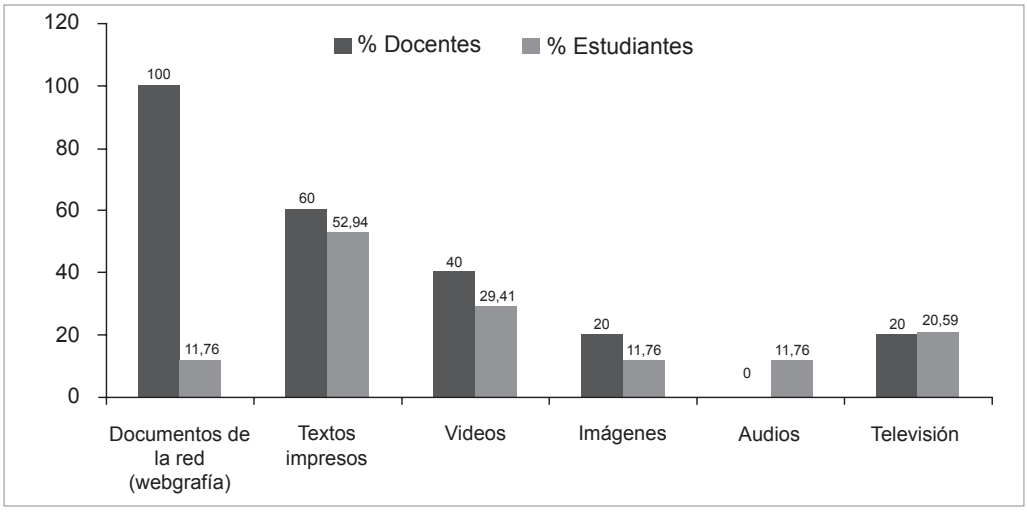
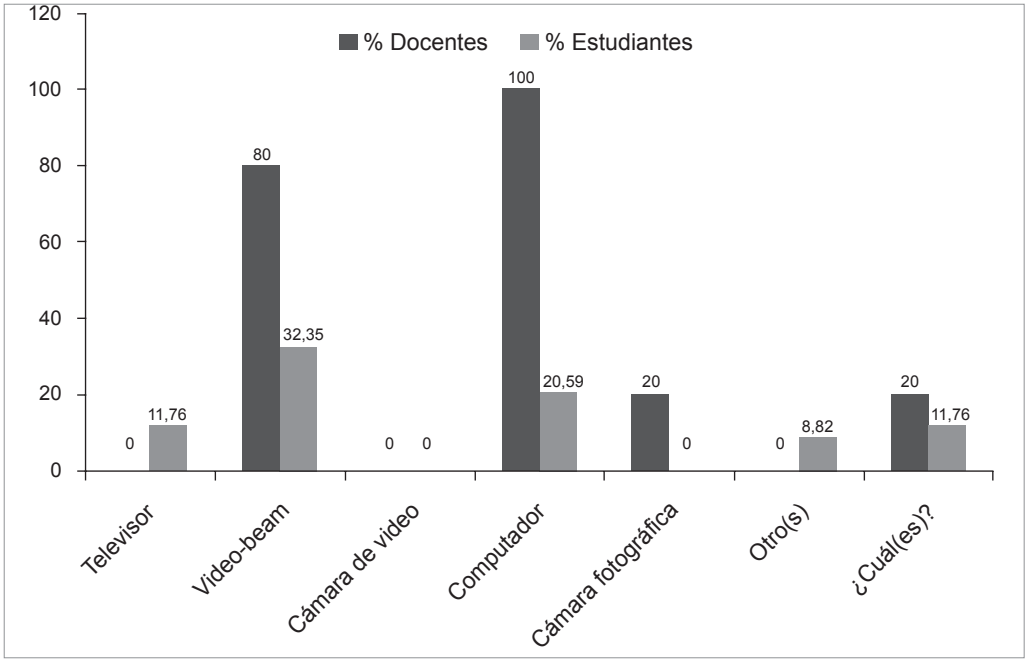


Gráfico 121 Tecnologías



Discusión y conclusiones

En este capítulo se presentan la interpretación de los resultados, las conclusiones y un bosquejo de cursos de cualificación.

Interpretación de resultados

En consideración a los resultados y productos encontrados, puede decirse que la identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe se asume desde siete grandes dimensiones: EPISTEMOLÓGICA, RELACIONAL, EMPÁTICA, DIDÁCTICA, CURRICULAR, PEDAGÓGICA y EVALUATIVA. Lo anterior es observable en los documentos institucionales en donde enuncian políticas educativas acordes con la modernidad; en ellas sobresale una marcada preocupación por el aprender a ser, el aprender a conocer, el aprender a vivir y convivir con el otro y el aprender a hacer al lado de la formación integral, el desarrollo de competencias, la aplicación y el uso de las nuevas tecnologías, la formación de ciudadanos y la formación para la conservación del ambiente. Todas estas consideraciones matizan la filosofía institucional presente en la misión, la visión, los objetivos y el tipo de hombre que se quiere formar y le dan cuerpo a las dimensiones identificadas.

Según la encuesta y con apoyo en las dimensiones, los docentes universitarios de la Costa Caribe se caracterizan por una diversidad de estilos pedagógicos los cuales constituyen una variada gama al interior de cada dimensión. Así se encuentra lo siguiente:

- Desde la dimensión epistemológica: el estilo pedagógico puede ser intercultural, tecnológico, en armonía con la naturaleza e integrador.
- Desde la dimensión relacional: el estilo pedagógico puede ser formador de valores y democrático.
- Desde la dimensión empática: formador integral, democrático y Crítico participativo
- Desde la dimensión didáctica: investigador, cognitivo e Interactuante socio-cultural
- Desde la dimensión curricular: práctico, crítico-pragmático y autogestionario
- Desde la dimensión pedagógica: sistémico, facilitador del desarrollo humano
- Desde la dimensión evaluativa: valorador sistémico, valorador de competencias, y valorador del desarrollo humano integral.

Los estilos identificados están revestidos por una multiplicidad de características comprensibles a partir de la interpretación que, en la práctica, efectúa el docente de la respectiva filosofía institucional.

Considerado de esa forma, los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe aportan las siguientes conceptualizaciones:

- Desde la ***dimensión epistemológica,***

  - **INTERCULTURAL:** Emplea experiencias contextualizadas desde las ciencias, la tecnología, las artes y la filosofía
  - **TECNOLÓGICO, EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA:** Se refiere al dinamismo en movilidad, en creciente comunicación con la tecnología a la cual se le reconoce su trascendental importancia y las enormes posibilidades de comunicación entre los sujetos.
  - **INTEGRADOR.** Integrado a la investigación, a la docencia y a la extensión.

- Desde la **dimensión relacional** con el estudiante, los docentes son :

  - **FORMADOR DE VALORES:** Es quien exalta la diversidad dada en el proceso de formación integral a través de la valoración y animación de la diversidad y aceleración del cambio. Tiene en cuenta valores como la responsabilidad, la honestidad, el compromiso, la tolerancia, la solidaridad, el esfuerzo o tenacidad y el respeto.
  - **DEMOCRÁTICO:** Es un reconocedor de las diferencias, el respeto al otro y el libre desarrollo de la personalidad. En su accionar pedagógico exhibe los principios de autonomía, integralidad, responsabilidad, tolerancia, transparencia, e idoneidad.

- Desde la **dimensión empática** el docente universitario en la Costa Caribe es peculiarizado como:

  - **FORMADOR INTEGRAL:** Formador de hombres y mujeres autónomos mediante su propia realización como tales, capaz de interactuar en un mundo globlalizado, desde una formación integral, espiritual, reflexiva y de autorrealización.
  - **DEMOCRÁTICO:** Formador en el marco de un contexto de creciente democracia participativa que exalta el valor del individuo y su capacidad de tomar sus propias decisiones. En un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico, a través de los valores de autonomía personal, libertad de pensamiento, de conciencia y de organización; a través de lo anterior: orienta al estudiante a la emancipación de su pensamiento y de su vida interior, subjetiva; interviene en su formación como ciudadanos libres, con altas calidades profesionales, éticas y humanísticas y lo convierte en agente de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad, con capacidad de liderazgo, para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y la consolidación de la democracia.
  - **CRÍTICO PARTICIPATIVO:** Es un actor de la investigación científica para el desarrollo y agente promotor de civilidad, de paz, de valores, de respeto por los derechos humanos y la conservación del medio.

- La **dimensión didáctica** comprende:

  - **INVESTIGADOR:** Es un promotor de proyectos de investigación alrededor de problemas concretos de la comunidad local, regional y nacional, generador de nuevos conocimientos, con el fin de elevar la competitividad de la institución a la cual pertenece y favorecedor del trabajo en equipo. Desarrolla su capacidad y su actitud de aprender, investigar, construir e innovar y hace uso de su autonomía intelectual y de la responsabilidad individual y colectiva; fomenta en los estudiantes la espontaneidad, la libre discusión, la argumentación; al tiempo que desarrolla sus propias competencias comunicativas.
  - Desde los principios de la formación integral, emplea la reflexión como eje conductor del currículo y sus ideas innovadoras lo orientan a participar de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad.
  - **COGNITIVO.** Es un facilitador de estrategias curriculares que proporciona al estudiante estructuras y operaciones de pensamiento para el desarrollo de los conceptos y categorías esenciales de las ciencias que le ofrecen al educando facilidades para aprender a aprender.
  - **INTERACTUANTE SOCIO-CULTURAL** del conocimiento propuesto por la UNESCO: Actúa bajo los principios fundantes del enfoque pedagógico para el desarrollo humano integral.

- Desde la ***dimensión curricular*** el docente universitario en la Costa Caribe es:

  - **PRÁCTICO:** Profesional que desarrolla aptitudes y actitudes investigativas en su campo de acción.
  - **CRÍTICO- PRAGMÁTICO:** es quien actúa con criterio de la ciencia aplicada manifestada mediante ideas innovadoras con las cuales participa de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad mediante el estudio, análisis e investigación de los problemas concretos de la comunidad local, regional y nacional.
  - **AUTOGESTIONARIO:** Un propiciador de cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos institucionales, a partir de la interacción social y cultural en torno a los cuatro pilares del conocimiento propuestos por la UNESCO. Además, facilita espacios de autoformación integral, de aprendizaje significativo por intermedio de la autogestión pedagógica, la competitividad y la racionalidad; todo esto orientado a formar integralmente ciudadanos libres, de alta calidad profesional, ética y humanística, para ser agentes de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad; con capacidad de liderazgo para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y en la consolidación de la democracia.

- En la ***dimensión pedagógica***, el docente universitario en la Costa Caribe

  - **SISTÉMICO:** actúa desde una concepción cualitativa; sobresale por ser comprensivo, interpretativo, con manejo positivo del error; se rige desde la autoevaluación, coevaluación y hetero-evaluación tanto de sus estudiantes como la propia. Es decir, participa de un sistema de evaluación de las capacidades y competencias de los estudiantes a tres niveles: al ingreso, en cada uno de los ciclos del plan de estudios y al terminar para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimos.
  - **FACILITADOR DEL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE:** provee la formación de los estudiantes, con un amplio contenido social y humanístico, que hace énfasis en la formación científica e investigativa. Está apropiado de

un sistema de concepción integral mediado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes.

- **FACILITADOR DEL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL:** Orienta el desarrollo humano integral, en donde, la ética, la autonomía, la lealtad, la competencia, la competitividad, la autogestión, la racionalidad son algunas de dimensiones particulares de su accionar. Es un individuo comprometido con la autoformación integral, el aprendizaje significativo, la autogestión pedagógica.

- Desde la ***dimensión evaluativa***, el docente de la Costa Caribe se ha de caracterizar por concebirse desde la evaluación como:

  - **VALORADOR SISTÉMICO:** Es un profesional que desde lo cualitativo sobresale por ser comprensivo, interpretativo, con manejo positivo del error; en el cual la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación se constituyen en la guía orientadora de sus procesos y en la reguladora de sus estudiantes. Comparte un sistema de evaluación de las capacidades y competencias de los estudiantes durante todo su proceso para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimos.
  - **VALORADOR DE COMPETENCIAS:** Es un valorador del sistema de concepción integral conformado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes. De manera permanente se preocupa por impulsar el desarrollo del saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar.
  - **VALORADOR DEL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL:** El docente es un facilitador del proceso de continua búsqueda y construcción de la verdad que le permita develar valiosas informaciones para la toma de decisiones; describe e interpreta la naturaleza, las condiciones y relaciones internas y externas de los sujetos e instancias que intervienen en cada una de las acciones educativas. Su finalidad es propiciar cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos de la institución a través de la autoevaluación, la cooevaluación y heteroevaluación permanente. Es un ser partícipe de un proceso descriptivo y sistémico en cuanto valora todos los actores, escenarios y acciones para dar respuesta a los interrogantes: para qué, a quién, por qué, dónde, con qué, con quién, cuándo y cómo evaluar, generando así la cultura de la metaevaluación.

Las tendencias de los estilos pedagógicos marcados en las Instituciones de la Costa Caribe Colombiana exponen un subrayado sentido si se le mira desde las condiciones sociopolíticas de los diversos subcontextos en los cuales se ejerce la docencia. No obstante los esfuerzos, no es fácil alejarse de los patrones que tradicionalmente han acompañado el ejercicio de la docencia por ello es evidente la inclinación hacia lo epistemológico (48.18%) máxime cuando las universidades han asumido procesos de cualificación camino al reconocimiento nacional o internacional que propicia la acreditación. A pesar de esto se aprecia con agrado que tienda a abrirse camino en la relación docente-discente la asunción de la evaluación a partir de la valoración de competencias, lo empático camino de la comprensión y transformación del contexto del cual forma parte el estudiante; sin embargo, se constituye en motivo de preocupación el distanciamiento encontrado hacia la vivencia de procesos democratizadores.

La investigación realizada facilitó también la identificación de situaciones interferentes en la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales en cuanto a diversas consideraciones constitutivas del acto docente como acto comunicativo y soportes de los estilos pedagógicos del docente universitario en la Costa Caribe Colombiana, las cuales se describen alrededor de los siguientes tópicos:

- No hay consenso en torno a la finalidad de la educación ni frente a la postura ante el aprendizaje. Los postulados presentados como pretexto para identificar las características del docente universitario en la Costa Caribe Colombiana se inclinaron por lo cognitivo en desmedro de las diversas dimensiones del ser ya que "la nueva visión de la docencia exige un esfuerzo orientado hacia el diseño y desarrollo de los procesos de formación integral de la persona, los procesos de producción, socialización y apropiación crítica del conocimiento y los procesos de servicio a la comunidad".[1]
- Las respuestas procesadas en torno al reconocimiento y aplicación de las indistintas dimensiones del ser en la propuesta de aula y la globalidad del conocimiento se observan bastante distanciadas de los planteamientos de la UNESCO[2]. La prelación de lo racional y la diversidad de opiniones sobre el conocimiento evidencian notorias debilidades para asumir una educación en la cual los individuos puedan avanzar hacia el pleno progreso de sus potencialidades, en

1 ICFES, Formación de docentes universitarios; orientaciones para el diseño del Proyecto Nacional. Bogotá: 1998.

2 MORIN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2001.

donde sensibilidad, eticidad, autonomía y solidaridad son básicos para alcanzar una ciudadanía universal.

- La prelación de lo racional y la diversidad de opiniones sobre el conocimiento evidencian notorias debilidades para asumir una educación en la cual los individuos puedan avanzar hacia el pleno progreso de sus potencialidades, en donde sensibilidad, eticidad, autonomía y solidaridad son básicos para alcanzar una ciudadanía universal.
- A pesar de que se observa un movimiento curricular en las instituciones educativas, la postura que se identifica frente a lo curricular las aleja de armonizar la filosofía institucional con las apreciaciones de los docentes.
- También son interferentes el marcado empleo de impresos y del computador, el excedido acercamiento a un conocimiento estático inferido de lo anterior, a esto se suma el poco favorecimiento de una formación integral a través de diversidad de mediaciones como se argumenta en "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro"[3] : Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, los principios de un conocimiento pertinente, enseñar la condición humana, enseñar la identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, enseñar la comprensión, la ética del género humano.

Esta situación poco favorece la manera de afrontar la llamada sociedad del conocimiento y la información y la economía de los servicios. No ha de olvidarse la implicación de lo anterior en una progresiva complejidad técnica y general en la producción de bienes y servicios en las cuales se requieren conocimientos y competencias igualmente complejas. Tales circunstancias exigen una formación más general e interdisciplinaria de tal manera que el énfasis en el aprendizaje ha de centrarse en el desarrollo y "el fortalecimiento de las capacidades e intereses del estudiante, como preparación para un futuro ocupacional incierto, imprevisible, cambiante en el cual la capacidad de aprendizaje y de recalificación continuos serán más significativas que la acumulación de información y conocimientos especializados, muchos de los cuales sufren una rápida obsolescencia y escasa relevancia".[4]

Es válido expresar que las interferencias enunciadas no se presentan con igual densidad en todas las universidades ni las cobija a todas. Como podrá observarse en los resultados de las Instituciones varias de ellas exponen mucha armonía y consonancia con las grandes tendencias universales de la educación expuestas en el Estado del Arte y Marco Teórico de este libro.

Conclusiones

La investigación ejecutada permite compartir las siguientes conclusiones:

- La aplicación de la investigación acción participativa (IAP), abre los espacios para continuar en el desarrollo de estudios similares al descrito en este libro.
- La metodología empleada permitió la elaboración de instrumentos para el análisis de la información cualitativa los cuales se colocan a disposición de la comunidad académica: Matriz, teoría pedagógica, Dimensiones.
- Se han identificado y caracterizado los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe, a partir de los documentos institucionales y confrontados con la información obtenida a través de una encuesta aplicada a estudiantes y docentes y en encuentros de socialización, talleres, conversatorios.
- La investigación comparte con la comunidad académica siete dimensiones organizadoras al momento de referirse a los estilos pedagógicos del docente universitario: epistemológica, relacional con el estudiante, empática, didáctica, curricular, pedagógica y evaluativa.
- La investigación arroja la construcción de teoría alrededor de dieciocho "improntas" del profesor universitario la cual se constituye en un aporte para la comunidad educativa nacional:

  - Desde la dimensión epistemológica: Intercultural, tecnológico en armonía con la naturaleza e integrador;
  - Desde la dimensión relacional con el estudiante: Formador de valores y democrático;
  - Desde la dimensión empática: Formador integral y crítico-participativo
  - Desde la dimensión didáctica: Investigador, cognitivo, interactuante sociocultural;
  - Desde la dimensión curricular: Práctico, crítico-pragmático, autogestionario
  - Desde la dimensión pedagógica: Sistémico, facilitador del desarrollo humano sostenible y facilitador del desarrollo humano integral;
  - Desde la dimensión evaluativa: Valorador sistémico, valorador de competencias y valorador del desarrollo humano integral.

3 Ibid. Pág. 208

4 DIAZ, Mario y GOMEZ, Víctor. Formación por Ciclos en la Educación Superior. Bogotá. ICFES, 2003

Las dimensiones más sobresalientes para caracterizar los estilos pedagógicos en la Costa Caribe son, en su orden, las siguientes: la empática, la evaluativa, la curricular, la epistemológica y la pedagógica.
A nivel de estilos, los más relevantes identificados son: 1) el crítico participativo, 2) el valorador de competencias, 3) el práctico, 4) el integrador, 5) el facilitador del desarrollo humano. De lo anterior se comprende que las características más destacadas de los estilos pedagógicos identificados en las universidades, son las siguientes

- Aprendizaje a partir de la investigación
- Desarrollo de saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar
- Desarrollo de actitudes y aptitudes investigativas
- Integración del aprendizaje a la investigación y a la extensión
- Desarrollo de competencias como seres integrales

- A pesar de reconocer a la democracia como oportunidad de mejoramiento, la comprensión y aceptación del otro, así como el impulso de la autogestión, se constituye en materia primordial dentro de la formación integral; las universidades presentan un bajo porcentaje en las improntas "democrática" "valorador del desarrollo humano" y "autogestionario". En la primera, tanto en la dimensión empática (27,93%) como en la relacional (22,52%); en la segunda, en la dimensión evaluativa (29,73 %) y en la tercera en la dimensión curricular (17,12%).
- Los avances del proceso y la metodología empleada favorecieron la identificación de cursos de cualificación con los que las Instituciones pueden iniciar un proceso de fortalecimiento de su filosofía institucional al tiempo que consolidan las tendencias universales de la educación.
- Los documentos institucionales sometidos al análisis e interpretación no presentaron los mismos desarrollos al inicio del proceso pero a la finalización del mismo permitió observar avances en las instituciones que no los poseían y que fueron elaborándolos de manera paralela al desarrollo de la investigación.

Como los Proyectos Educativos Institucionales y los documentos afines han de ser tan dinámicos como la vida misma de las universidades, el trabajo realizado comprobó la retroalimentación de algunos de ellos.

Bosquejo de cursos de cualificación

Simultáneamente se tuvo la oportunidad de identificar un listado general de posibles cursos de cualificación con los cuales podrían atenderse las debilidades y potencialidades descubiertas en las instituciones en torno a la apropiación de las tendencias universales de la educación (Anexo F).

Con base en lo anterior, se perfilan intereses hacia las tendencias pedagógicas contemporáneas en las cuales el aprendizaje autónomo ocupa la mayor atención. Asimismo se reconfirma la necesidad de abordar el campo del currículo como mediación para llevar a escena la filosofía institucional y las propuestas de aula de los docentes. Con igualdad de características se proponen tiempos de duración, modalidades de desarrollo, tipo de propuesta.

A continuación se esquematiza la información obtenida:

- PROPÓSITOS DE LOS CURSOS

1. Replantear paradigmas tradicionales en el ejercicio de la docencia a partir de los procesos de educabilidad y de enseñabilidad asumidos en el escenario universitario de la Costa Caribe colombiana;
2. Desarrollar la pedagogía como un proceso investigativo, determinante en la formación integral del profesional del siglo XXI.
3. Ampliar el debate y la reflexión sobre la pedagogía a nivel superior y su incidencia en la materialización de la filosofía institucional de las universidades del Caribe colombiano.

- TEMÁTICAS GENERALES DE LOS CURSOS EN ORDEN DE DEMANDA

1. Aprendizaje autónomo
2. Currículo

2.1 Currículo y evaluación
2.2 Currículo y nuevas tecnologías
3. Desarrollo Humano
4.1 Dimensiones del ser
4.2 Globalidad del conocimiento
5. Democracia Participativa
6.1 Cognición y aprendizaje
6.2 Trabajo cooperativo

- TIEMPO DE DURACIÓN SUGERIDO EN ORDEN DE PREFERENCIA

1. Un semestre
2. Tres meses
3. Un mes

- MODALIDADES DE DESARROLLO EN ORDEN DE PRIORIDADES

1. Semipresencial
2. Presencial
3. Ambientes virtuales de aprendizaje (AVA)
4. Distancia

- FORMAS DE DESARROLLO EN ORDEN DE INTERÉS

1. Diplomados
2. Cursos libres

- ESPACIOS DE EJECUCIÓN PROPUESTOS

1. Universidad del Magdalena
2. Compartidos entre las Universidades del Caribe colombiano

Bibliografía

BAUTISTA Guillermo. Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza – aprendizaje. Narcea Ediciones, 2006. ISBN 842771534X, 9788427715349

BOTERO, Germán, CORREDOR, Constanza y MOLINA, Irma. http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/línea_pedagógica.htm

CALLEJAS, María Mercedes y CORREDOR, Marta Vitalia. La renovación de los estilos pedagógicos: Colectivos para la Investigación y la Acción en la Universidad. Universia.net.com.

CAMPO, Rafael y RESTREPO, Mariluz. Un estilo. Calidad de las prácticas docentes en el contexto universitario.Bogotá: Javegraf, 2002. Pág. 51 - 74

CARR Wilfred, KEMMIS, Stephen. Teoría Crítica de la Enseñanza. Barcelona, Ediciones Martínez Roca, 1998. Pág. 232,233.

CASSARI, A y HINCHBERGER, B. Colegios a prueba. En República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Pedagogía y educación. Reflexiones sobre el Decreto 272 de 1998, para la acreditación de programas en educación. Santafe de Bogotá : ICFES: División de procesos editoriales. 2000. Pág. 25

DÍAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Diagráficos Unión S.A. 1999. pág. 6 ,7

DÍAZ VILLA, M. y GÓMEZ, Víctor. Formación por ciclos en la educación superior. Bogotá. ICFES, 2003.

_____ y López Jiménez, N. Hacia una sociología del discurso pedagógico. Cooperativa Editorial Magisterio, 2000.

FACUNDO, Ángel H. La educación superior virtual en Colombia. Universia. net.com. www.universia.net.co

FERRO BAYONA, Jesús. Visión de la universidad ante el siglo XXI. Ediciones Uninorte. Barranquilla. Uninorte. 1996. p. 131.

FICHTE, Jerome. Discursos a la nación alemana en OROZCO S. Luis Enrique. La formación integral. Mito y realidad. Santafé de Bogotá: Universidad de Los Andes, 1999. Pag. 27.

FLÓREZ, Rafael y TOBÓN, Alonso. Investigación educativa y pedagógica. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill internacional, S.A., 2000. 212 p.

FLÓREZ, Rafael. Evaluación pedagógica y cognición. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill internacional, S.A., 1999. 233p.

GADAMER, Hans – George. Verdad y Método. En Campo, Rafael y RESTREPO, Mariluz. Un estilo. Calidad de las prácticas docentes en el contexto universitario. Bogotá: Javegraf, 2002.

GISBERT CERVERA, Merce. El profesor del Siglo XXI: de transmisor de contenidos a guía del ciberespacio.

Grupo GIEP. Caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe con base en las afinidades de las teorías pedagógicas y en el estudio preliminar del 70% de las universidades objeto de análisis. Universidad del Magdalena. Ponencia presentada en el II SIMPOSIO NACIONAL DE CURRÍCULO Y POLÍTICAS EDUCATIVAS, Santa Marta: octubre del 2004.

ICFES, Formación de docentes universitarios, orientaciones para el diseño del Proyecto Nacional. Bogotá: 1998.

ICFES, La formación Pedagógica. 2ª edición. Santafé de Bogotá: 1998.

KEMMIS, Stephen. El currículo más allá de la teoría de la reproducción. Madrid: Morata, 1993.175 p.

LÓPEZ J. Nelson. La reestructuración curricular de la Educación Superior: Hacia la integración del saber. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Colombia, ICFES, 1995. ISBN 9589117198, 9789589117194

MARTÍNEZ, Juan B. El papel del alumnado en el desarrollo del currículo. En ANGULO, José y BLANCO, Nieves. Teoría y desarrollo del currículo. Málaga: Ediciones Aljibe, 1994. pág.62

MORIN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2001. 134 p.

OROZCO BARRAZA, Gloria, PIRAQUIVE, Esperanza y GONZALEZ, Pablo. Políticas y lineamientos académicos para la Universidad del Magdalena: Universidad Proactiva del siglo XXI. Santa Marta, 1997. Edición Restringida.

_____. "El ser docente universitario en el acto docente: acto comunicativo". En: Especialización en Docencia Universitaria. UNIBOSQUE, Santa Marta, 1997.

_____. Estilos Pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe. Reflexión teórica y primeros hallazgos. En: Revista Praxis N°3. Facultad de Educación. Universidad del Magdalena. ISSN: 1657-4915. Bogotá: Editorial Gente Nueva 2004 p.42-50.

RUEDA, R (2003): "Para una pedagogía del hipertexto: Una teoría entre l la deconstrucción y la complejidad". [material en la red] UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES [Consulta realizada a finales de julio de 2004]

STENHOUSE, Lawrence. Investigación y desarrollo currícular. Madrid: Morata, 1998. 320 p.

TUNNERMAN BERNHEIM, Carlos. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: una lectura desde América Latina y el Caribe. Santo Domingo: Editora Universitaria de la Universidad Autónoma, 1998. 27p.

http://www.tdx.cesca.es/TESIS_UIB/AVAILABLE/TDX-1002103-162409/trro1de3.pdf

Anexos

Anexo a encuesta docentes

Estimado docente:

El siguiente cuestionario ha sido diseñado dentro de la investigación Identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe para la definición de cursos de cualificación . Con ella se pretende identificar situaciones facilitadoras o interferentes ***en la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales; al tiempo que se procura integrar los profesionales de las diferentes universidades en torno a la problemática identificada. De esta manera se aspira a contribuir a la definición de nuevos procesos de enseñanza en las universidades de la costa Caribe mediante la elaboración de subproyectos de cualificación orientados a mejorar la calidad educativa, y a la vez, se formularán recomendaciones para una mejor comprensión, uso y valoración de las tendencias universales educativas.***
Por consiguiente, le agradecemos su invaluable colaboración.

Institución _____
Facultad de_____ Programa _____
Edad: 20 – 30 ___ 30 – 40 ____ 40 – 50 ___ 50 – 60 ___ Otro____
Profesión : _____
Área en la cual se desempeña en mayor porcentaje: Economía _____ Matemáticas ___ Lenguas Extranjeras____
Lengua Castellana ___ Pedagogía _____Otra(s)_____

Título obtenido:
Pregrado _____ Postgrado _____
Último curso realizado: _____
Fecha _____

Número de publicaciones en los últimos dos años:
Libros_____ Artículos de investigación_____ Conferencias_____
Artículos de divulgación_____ Traducciones_____ Textos_____
Reseñas_____ Otros_____ No ha publicado_____

Vinculación a un grupo de investigación:
Reconocido en COLCIENCIAS_____ Registrado en COLCIENCIAS _____
Institucional_____ Interinstitucional _____ Otro _____
Tipo de investigación en curso:
Aplicada_____ Básica_____

Idiomas que lee o entiende
Inglés_____ Francés_____ Alemán_____ Italiano_____
Ruso_____ Japonés_____ Otro_____

1. La educación persigue una finalidad ¿Cuáles de las siguientes afirmaciones comparte usted? Marque con una X

1.1	Forma hombres completos	
1.2	Potencia la autonomía de cada individuo	
1.3	Facilita la cohesión social	
1.4	Desarrolla la originalidad innovadora	
1.5	Preserva la cultura existente	
1.6	Reproduce el orden existente	
1.7	Se mantiene neutral ante la diversidad de opciones ideológicas, religiosas, sexuales y otras diferentes formas de vida	
1.8	Presupone como universal la capacidad de aprender	

2. ¿Cuáles de los siguientes postulados comparte usted como docente? Marque con una X

2.1	Nacemos humanos, pero eso no basta: tenemos también que llegar a serlo	
2.2	Llegar a ser humano del todo es siempre un arte	
2.3	Hay que comprender también lo que otro no sabe... y que consideramos deseable que sepa	
2.4	Del conocimiento Inter.-subjetivo con los semejantes aprendemos significados	
2.5	Por significado entendemos la forma mental que le damos a las cosas para relacionarnos unos con otros	
2.6	No es lo mismo procesar información que comprender significados	
2.7	La verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa	

3. Responda desde una de sus asignaturas. Marque con una X

La asignatura seleccionada está relacionada con:
Matemáticas ____ Economía ____ Lengua Castellana ____ Lenguas extranjeras_____
Pedagogía ____

Su asignatura se ubica en:
Ciencias Básicas ____ Ciencias Humanas _____

El área en la cual se ubica su asignatura está asociada a:
Ciencias Básicas ____ Ciencias Humanas _____

La asociación anterior impacta a sus alumnos en:
Formación en valores ____ Construcción de conocimiento ____
Desarrollo de la autonomía ___ Trabajo en equipo ____ Otra ¿Cúal?_____

4. ¿Cuáles de los principios, enunciados a continuación, comparte usted en la selección y elaboración de los contenidos de la enseñanza? Marque con una X .

4.1	Para ser hombre no basta con nacer, sino que hay también que aprender	
4.2	El hecho de que cualquiera sea capaz de enseñar algo no quiere decir que cualquiera sea capaz de enseñar cualquier cosa	
4.3	Lo importante es enseñar a aprender	
4.4	El reconocimiento de lo humano por lo humano no es la simple constatación de un hecho, sino la confrontación de un ideal	

5. ¿Cuáles de las siguientes dimensiones del ser humano y en qué proporción desarrolla usted a través de sus asignaturas? Puede dar más de una respuesta pues los porcentajes no son excluyentes.

	10 – 30 %	30 – 60 %	60 – 80 %	80 – 100%
5.1 Física				
5.2 Biológica				
5.3 Síquica				
5.4 Cultural				
5-5 Social				
5.6 Histórico				
5.7 Racional				

6. ¿Cuáles de las siguientes características identifican el conocimiento que usted desarrolla en su(s) asignatura(s)? Marque con una X.

6.1	Tener sentido para los alumnos	
6.2	Ser objeto de validación permanente	
6.3	Relacionar el todo y las partes	
6.4	Considerar el todo al interior de las partes	
6.5	Tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad	

7. De acuerdo con el currículo de su institución y con el de su asignatura, ¿Cuáles de los siguientes enunciados comparte usted según cada ítem?

7.1 El diseño curricular institucional presenta un enfoque:

7.1.1	Integrador de la teoría y la práctica	
7.1.2	Abierto y flexible	
7.1.3	Centrado en la investigación	
7.1.4	Orientado al crecimiento personal	
7.1.5	Inter-actuante con otras instituciones	
7.1.6	Con proyección social y comunitaria	
7.1.7	Otro ¿ Cuál?	

7.2 El diseño de su propuesta curricular está organizado:

7.2.1	Por asignaturas	
7.2.2	Por bloques programáticos	
7.2.3	Por temas interdisciplinarios	
7.2.4	Por proyectos	
7.2.5	Otro ¿Cuál?	

Anexo b encuesta estudiantes

Estimado estudiante:

El siguiente cuestionario ha sido diseñado dentro de la investigación Identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe para la definición de cursos de cualificación . Con ella se pretende identificar situaciones facilitadoras o interferentes ***en la apropiación de las nuevas tendencias educativas universales; al tiempo que se procura integrar los profesionales de las diferentes universidades en torno a la problemática identificada. De esta manera se aspira a contribuir a la definición de nuevos procesos de enseñanza en las universidades de la costa Caribe mediante la elaboración de subproyectos de cualificación orientados a mejorar la calidad educativa, y a la vez, se formularán recomendaciones para una mejor comprensión, uso y valoración de las tendencias universales educativas.***
Por consiguiente, le agradecemos su invaluable colaboración.

Institución _____
Facultad de_____ Programa _____
Edad: 15__ 20__ 20 – 30 ___ 30 – 40 ____ Otro____
Profesión : _____
Áreas(s) en la cual(es) obtiene mejores resultados: Economía _____ Matemáticas ___ Lenguas Extranjeras____
Lengua Castellana ___ Pedagogía ___ Otra(s)_____

Título obtenido:
Pregrado _____
Proyectos de investigación en los que haya participado o participe _____
_____

Vinculación a un grupo de investigación:
Reconocido en COLCIENCIAS_____ Registrado en COLCIENCIAS _____
Institucional_____ Interinstitucional _____ Otro _____
Tipo de investigación en curso:
Aplicada_____ Básica_____

Idiomas que lee o entiende:
Inglés_____ Francés_____ Alemán_____ Italiano_____
Ruso_____ Japonés_____ Otro_____

1. La educación persigue una finalidad ¿Cuáles de las siguientes afirmaciones comparte usted? Marque con una X.

1.1	Forma hombres completos	
1.2	Potencia la autonomía de cada individuo	
1.3	Facilita la cohesión social	
1.4	Desarrolla la originalidad innovadora	
1.5	Preserva la cultura existente	
1.6	Reproduce el orden existente	
1.7	Se mantiene neutral ante la diversidad de opciones ideológicas, religiosas, sexuales y otras diferentes formas de vida	
1.8	Presupone como universal la capacidad de aprender	

2. ¿Cuáles de los siguientes postulados comparte usted como estudiante? Marque con una X

2.1	Nacemos humanos, pero eso no basta: tenemos también que llegar a serlo	
2.2	Llegar a ser humano del todo es siempre un arte	
2.3	Hay que comprender también lo que otro no sabe... y que consideramos deseable que sepa	
2.4	Del conocimiento Inter.-subjetivo con los semejantes aprendemos significados	
2.5	Por significado entendemos la forma mental que le damos a las cosas para relacionarnos unos con otros	
2.6	No es lo mismo procesar información que comprender significados	
2.7	La verdadera educación no sólo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa	

3. Responda desde una de las asignaturas que cursa en este semestre. Marque con una X

La asignatura seleccionada está relacionada con:
Matemáticas ____ Economía ____ Lengua Castellana ____ Lenguas extranjeras_____
Pedagogía ____

Su asignatura se ubica en:
Ciencias Básicas ____ Ciencias Humanas _____

El área en la cual se ubica su asignatura está asociada a:
Ciencias Básicas ____ Ciencias Humanas _____

La asociación anterior impacta a sus alumnos en:
Formación en valores ____ Construcción de conocimiento ____
Desarrollo de la autonomía ___ Trabajo en equipo ____ Otra ¿Cúal?_____

4. ¿Cuáles de los principios, enunciados a continuación, considera usted que sus profesores tienen en cuenta? Marque con una X .

4.1	Para ser hombre no basta con nacer, sino que hay también que aprender	
4.2	El hecho de que cualquiera sea capaz de enseñar algo no quiere decir que cualquiera sea capaz de enseñar cualquier cosa	
4.3	Lo importante es enseñar a aprender	
4.4	El reconocimiento de lo humano por lo humano no es la simple constatación de un hecho, sino la confrontación de un ideal	

5. ¿Cuáles de las siguientes dimensiones del ser humano y en qué proporción le desarrollan a usted en sus asignaturas? Puede dar más de una respuesta pues los porcentajes no son excluyentes.

	10 – 30 %	30 – 60 %	60 – 80 %	80 – 100%
5.1 Física				
5.2 Biológica				
5.3 Síquica				
5.4 Cultural				
5-5 Social				
5.6 Histórico				
5.7 Racional				

6. ¿Cuáles de las siguientes características identifican el conocimiento que le desarrollan en su(s) asignatura(s)? Marque con una X.

6.1	Tener sentido para los alumnos	
6.2	Ser objeto de validación permanente	
6.3	Relacionar el todo y las partes	
6.4	Considerar el todo al interior de las partes	
6.5	Tener en cuenta los diversos comportamientos de la sociedad	

7. ¿Cuáles de los siguientes enunciados comparte usted según cada ítem?

7.1 El diseño curricular institucional presenta un enfoque:

7.1.1	Integrador de la teoría y la práctica	
7.1.2	Abierto y flexible	
7.1.3	Centrado en la investigación	
7.1.4	Orientado al crecimiento personal	
7.1.5	Inter-actuante con otras instituciones	
7.1.6	Con proyección social y comunitaria	
7.1.7	Otro ¿ Cuál?	

7.2 El diseño de su propuesta curricular está organizado:

7.2.1	Por asignaturas	
7.2.2	Por bloques programáticos	
7.2.3	Por temas interdisciplinarios	
7.2.4	Por proyectos	
7.2.5	Otro ¿Cuál?	

7.3 Los objetivos de su propuesta curricular se orientan hacia:

7.3.1	La comprensión de cómo construyen conocimiento sus estudiantes	
7.3.2	La aplicación en otras disciplinas de lo que aprende en su asignatura	
7.3.3	El desarrollo humano de los actores del proceso educativo	
7.3.4	El reconocimiento del individuo como parte de un grupo social	
7.3.5	El desarrollo de estrategias que despierten la curiosidad permanente hacia el conocimiento	
7.3.6	La comprensión y aceptación del otro	
7.3.7	La democracia	

7.4 En sus procesos de enseñanza usted se interesa porque sus estudiantes

7.4.1	Realicen experiencias contextualizadas	
7.4.2	Dialoguen de manera permanente con la tecnología	
7.4.3	Integren el aprendizaje a la investigación y a la extensión	
7.4.4	Desarrollen valores	
7.4.5	Actúen democráticamente	
7.4.6	Desarrollen la autonomía e interactúen en un mundo globalizado	
7.4.7	Se formen como ciudadanos libres	
7.4.8	Aprendan a partir de la investigación	
7.4.9	Apliquen estructuras y operaciones de pensamiento	
7.4.10	Interactúen social y culturalmente a través del conocimiento	
7.4.11	Desarrollen aptitudes y actitudes investigativas	
7.4.12	Actúen de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en los procesos de desarrollo de la comunidad	
7.4.13	Propicien cambios y transformaciones culturales	
7.4.14	Se enfrenten positivamente al error y participen en los diversos procesos de valoración	
7.4.15	Desarrollen competencias como ser integral	
7.4.16	Realicen diferentes tipos de evaluación, camino a la autoevaluación	
7.4.17	Desarrollen el saber conocer, el saber ser, el saber hacer y el saber interactuar	
7.4.18	Experimenten cambios y transformaciones culturales	

7.5 En sus clases usted utiliza:

Documentos de la red (webgrafia) _____ Textos impresos____ Videos ____Imágenes____ Audios____Televisión _____

7.6 Las tecnologías preferidas por usted son:

Televisor _____ Video-beam_____ Cámara de video _____ Computador____Cámara fotográfica _____ Otro(s) _____
¿Cuál(es)? _____

Anexo c matriz teorias pedagógicas

Interrogantes básicos de yna teoría pedagógica	Misión	Visión	Objetivos	Valores	Principios	Políticas	Enfoque Curricular	Modelo Pedagógico
¿Qué tipo de hombre se quiere formar?	X	X	X					
¿Cómo se forma?			X	X		X		
¿Con cuáles experiencias se forma?				X	X			
¿Cómo se evalúa el proceso de formación?				X	X			
¿Con qué métodos y técnicas se forma?							X	X

Anexo d matriz teoria pedagogica universidades regionales

Institución	Qué tipo de hombre se quiere formar	Cómo se forma	Con cuáles experiencias se forma	Cómo se evalúa el proceso de formación	Con qué métodos y técnicas se forma
Universidad de Cartagena	Profesional de alta calidad, capacitados para promover el desarrollo integral de la región y el país y competir exitosamente en el ámbito internacional; en plena realización como hombre colombiano con miras a configurar una sociedad más justa, equilibrada y autónoma.	Dentro de valores de justicia, ética y tolerancia y participación ciudadana Mediante sólidos componentes de formación humanística.	Con los principios de formación integral, espiritual, reflexivo y de autorrealización. Con experiencias que garantizan la producción y transmisión del conocimiento, en concordancia con el desarrollo de las ciencias, la tecnología, las artes y la filosofía, dentro de un marco de respeto y tolerancia en la pluralidad de razas, credos, edades, condiciones económicas, políticas o sociales.		Con el mayor número de proyectos de investigación generadores de nuevos conocimientos, con el fin de elevar la competitividad.

Institución	Qué tipo de hombre se quiere formar	Cómo se forma	Con cuáles experiencias se forma	Cómo se evalúa el proceso de formación	Con qué métodos y técnicas se forma
Universidad del Atlántico	Profesionales con aptitud y actitud investigativa en diversos campos de acción	A través de los valores de autonomía personal, libertad de pensamiento, de conciencia y de organización, reconocimiento de las diferencias, respeto al otro y al libre desarrollo de la personalidad	Con los principios s institucionales de innovación, eficiencia, eficacia, pertinencia, liderazgo, participación, sentido de pertenencia,	Con una concepción cualitativa; comprensión, interpretación, manejo positivo del error, autoevaluaciçon, coevaluaciçon y hetero=evaluación. Sistema de evaluación de las capacidades y competencia de los estudiantes a tres niveles : al ingreso, en cada uno de los ciclos del plan de estudios y al terminar para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimos.	Con los principios de la formación integral: Desarrollo de la capacidad y actitud de aprender, investigar, construir e innovar; aprendizaje del trabajo en equipo, la autonomía intelectual y la responsabilidad individual y colectiva; la autonomía y espontaneidad, la libre discusión, la argumentación , las competencias comunicativas.

Institución	Qué tipo de hombre se quiere formar	Cómo se forma	Con cuáles experiencias se forma	Cómo se evalúa el proceso de formación	Con qué métodos y técnicas se forma
Universidad del la Guajira	Formación integral y ética de la persona en el ejercicio de la ciudadanía y de la autonomía universitaria.	En un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico. Mediante nuevas formas de conocimiento y de transferencia tecnológica Con la reafirmación de los valores guajiros y costeños.			

Institución	Qué tipo de hombre se quiere formar	Cómo se forma	Con cuáles experiencias se forma	Cómo se evalúa el proceso de formación	Con qué métodos y técnicas se forma
Universidad del Norte	La formación integral de la persona en el plano de la educación superior y contribuir al desarrollo armónico de la sociedad, del país y de la costa Caribe desde el pregrado o postgrado (doctorado, maestría y especialización). En el pregrado además de su amplio contenido social y humanístico, se hace énfasis en la formación. En la formación de postgrado, se promueve el desarrollo de la actividad investigativa, científica y académica y el desempeño profesional y especializado con miras a responder a los requerimientos de la ciencia y las necesidades sociales de la región y del país. En ese sentido, la educación está encaminada a formar hombres móviles con criterio y fundamento, es decir, mayores de edad como diría Kant, que viene a ser "la emancipación de su pensamiento y de su vida interior, subjetiva , en el espacio de la democracia participativa"[1]. Como personas pensantes,, analíticas y de sòlidos principios éticos para ejercer su rol como ciudadano y profesional autónomo y responsable.	A través de: La valoración y exaltación de la diversidad. La valoración, exaltación y aceleración del cambio. Las enormes posibilidades de comunicación, los enormes avances y la creciente importancia del conocimiento de la tecnología. Toda esta formación está en el marco de un contexto de creciente democracia participativa que exalta el valor del individuo y su capacidad de tomar sus propias decisiones. A través de la autonomía; Mediante la flexibilización.	Con principios éticos, con ideas innovadoras para participar de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad.	Con una concepción cualitativa; comprensión, interpretación, manejo positivo del error, autoevaluaciçon, coevaluaciçon y hetero=evaluación. Con un sistema de concepción integral conformado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes.	Con los principios de la formación integral; Con la reflexión como eje conductor del currículo; con el conjunto de ejercicios académicos, organizados desde una fundamentación teórica; mediante el estudio, análisis e investigación de los problemas concretos de la comunidad local, regional y nacional.

[1] FERRO BAYONA, Jesús. Visión de la universidad ante el siglo XXI. Ediciones Uninorte. Barranquilla. Uninorte. 1996. p. 131.

Institución	Qué tipo de hombre se quiere formar	Cómo se forma	Con cuáles experiencias se forma	Cómo se evalúa el proceso de formación	Con qué métodos y técnicas se forma
Universidad del Magdalena	Ciudadano libre, con formación integral de alta calidad profesional, ética y humanística, agente de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad, con capacidad de liderazgo, para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y la consolidación de la democracia . Su finalidad es propiciar cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos de la Universidad del Magdalena	A través de valores como la Responsabilidad, la Honestidad, el Compromiso, la Tolerancia, la Solidaridad, el Esfuerzo o tenacidad, el Respeto A partir de la interacción social y cultural en torno a los cuatro pilares del conocimiento propuestos por la UNESCO. Con las políticas académicas para la formación integral de investigación, docencia y extensión.	Con los principios fundantes del Enfoque Pedagógico para el desarrollo humano integral: la ética, la autonomía, la lealtad, la competencia, la competitividad. la autogestión, la racionalidad.	Mediante un proceso de continua búsqueda y construcción de la verdad que devela valiosas informaciones para la toma de decisiones, describe e interpreta la naturaleza, las condiciones y relaciones internas y externas de los sujetos e instancias que interviene en cada una de las acciones educativas. Su finalidad es propiciar cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos de la Universidad del Magdalena; a través de la autoevaluación, la cooevaluación y heteroevaluación permanente. Es un proceso descriptivo y sistémico en cuanto valora todos los autores, escenarios y acciones para dar respuesta a los interrogantes: ¿ Para qué, a quién, por qué, dónde, con qué, con quién, cuándo y cómo evaluar generando así la cultura de la metaevaluación.	Con la autoformación integral, el aprendizaje significativo, la autogestión pedagógica

Anexo e matriz variables estilos pedagogicos del profesor universitario en la costa caribe

INSTITUCIÓN	1 Dimensión epistemológica: ¿Cómo concibe el docente el conocimiento que enseña?	2 Dimensión relacional con el estudiante ¿Qué papel se concede a sí mismo en relación con la experiencia del que aprende?	3 Dimensión empática ¿ Cómo se representa al alumno, qué recurso le concede, y qué limitaciones ha identificado en él	4 Dimensión didáctica ¿ Cómo Organiza y transmite el conocimiento propio de un campo disciplinario especifico?	5 Dimensión curricular ¿ Hace ajustes a la ayuda pedagógica que presta a los alumnos en función de sus necesidades y del contexto	6 Dimensión pedagógica del docente ¿Asume siempre el control de los aprendizajes o los deposita gradualmente en los estudiantes?	7 Dimensión evaluativa ¿Cómo cuantifica y cualifica la posesión y significatividad del conocimiento en sus alumnos?
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	INTERCULTURAL Experiencias que garantizan la producción y transmisión del conocimiento, en concordancia con el desarrollo de las ciencias, la tecnología, las artes y la filosofía	FORMADOR DE VALORES Valores de justicia, ética y tolerancia y participación ciudadana	FORMADOR INTEGRAL Con los principios de formación integral, espiritual, reflexivo y de autorrealización	INVESTIGADOR Con el mayor número de proyectos de investigación generadores de nuevos conocimientos, con el fin de elevar la competitividad			
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO	INVESTIGADOR Con el mayor número de proyectos de investigación generadores de nuevos conocimientos, con el fin de elevar la competitividad.	DEMOCRÁTICO A través de los valores de autonomía personal, libertad de pensamiento, de conciencia y de organización,	INVESTIGADOR Desarrollo de la capacidad y actitud de aprender, investigar, construir e innovar; aprendizaje del trabajo en equipo, la autonomía intelectual y la responsabilidad individual y colectiva; la autonomía y espontaneidad, la libre discusión, la argumentación , las competencias comunicativas.	PRÁCTICO Profesionales con aptitud y actitud investigativa en diversos campos de acción.	SISTÉMICO Con una concepción cualitativa; comprensión, interpretación, manejo positivo del error, autoevaluación, coevaluación y hetero=evaluación. Sistema de evaluación de las capacidades y competencia de los estudiantes a tres niveles : al ingreso, en cada uno de los ciclos del plan de estudios y al terminar para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimos	VALORADOR SISTÉMICO Con una concepción cualitativa; comprensión, interpretación, manejo positivo del error, autoevaluación, coevaluación y hetero=evaluación Sistema de evaluación de las capacidades y competencia de los estudiantes a tres niveles : al ingreso, en cada uno de los ciclos del plan de estudios y al terminar para detectar y corregir deficiencias en el transcurso del proceso formativo con base en criterios de regencia y estándares mínimo	
UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA	TECNOLOGICO EN ARMONIA CON LA NATURALEZA Mediante nuevas formas de conocimiento y de transferencia tecnológica	DEMOCRÁTICO En un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico					
UNIVERSIDAD DEL NORTE	TECNOLOGICO EN ARMONIA CON LA NATURALEZA Las enormes posibilidades de comunicación, los enormes avances y la creciente importancia del conocimiento de la tecnología.	FORMADOR DE VALORES A través de: La valoración y exaltación de la diversidad La valoración, exaltación y aceleración del cambio	DEMOCRÁTICO Toda esta formación está en el marco de un contexto de creciente democracia participativa que exalta el valor del individuo y su capacidad de tomar sus propias decisiones. "la emancipación de su pensamiento y de su vida interior, subjetiva, en el espacio de la democracia participativa".	INVESTIGADOR Con los principios de la formación integral; Con la reflexión como eje conductor del currículo; con el conjunto de ejercicios académicos, organizados desde una fundamentación teórica; Con principios éticos, con ideas innovadoras para participar de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidadmediante el estudio, análisis e investigación de los problemas concretos de la comunidad local, regional y nacional	CRÍTICO-PRAGMÁTICO Mediante el estudio, análisis e investigación de los problemas concretos de la comunidad local, regional y nacional Con principios éticos, con ideas innovadoras para participar de manera activa, emprendedora, responsable, honesta, crítica y pragmática en el proceso de desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad	FACILITADOR DEL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE Amplio contenido social y humanístico, se hace énfasis en la formación científica e investigativa. Con un sistema de concepción integral conformado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes.	VALORADOR DE COMPETENCIAS Con un sistema de concepción integral conformado por competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, intereses, habilidades y actitudes que se desarrollan en los estudiantes

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL SINÚ			FORMADOR INTEGRAL Mediante la formación integral del hombre y su propia realización como tal.				
UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR		FORMADOR DE VALORES Mediante el proceso de formación integral	CRÍTICO-PARTICIPATIVO Personas con sentido crítico participativo, actores de la investigación científica para el desarrollo y agentes promotores de civilidad, la paz, los valores, el respeto por los derechos humanos y la conservación del medio.				
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA		DEMOCRÁTICO Con los principios de autonomía, integralidad, responsabilidad, tolerancia, transparencia, e idoneidad.	FORMADOR INTEGRAL Formación integral y permanente de hombres y mujeres autónomos , capaces de interactuar en un mundo globlalizado.	COGNITIVO Con estrategias curriculares que proporcionan al estudiante estructuras y operaciones de pensamiento para el desarrollo de los conceptos y categorías esenciales de las ciencias que facilitan al educando facilidades para aprender a aprender.			VALORADOR DE COMPETENCIAS De manera permanente, sustentada en las competencias del saber conocer, saber ser, saber hacer y saber interactuar.
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	INTEGRADOR formación integral de investigación, docencia y extensión.	FORMADOR DE VALORES A través de valores como la Responsabilidad, la Honestidad, el Compromiso, la Tolerancia, la Solidaridad, el Esfuerzo o tenacidad, el Respeto.	DEMOCRATICO Ciudadano libre, con formación integral de alta calidad profesional, ética y humanística, agente de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad, con capacidad de liderazgo, para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y la consolidación de la democracia.	INTERACTUANTE SOCIO-CULTURAL A partir de la interacción social y cultural en torno a los cuatro pilares del conocimiento propuestos por la UNESCO Con los principios fundantes del Enfoque Pedagógico para el desarrollo humano integral.	AUTOGESTIONARIO Su finalidad es propiciar cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos. A partir de la interacción social y cultural en torno a los cuatro pilares del conocimiento propuestos por la UNESCO. La competitividad. la autogestión, la racionalidad Ciudadano libre, con formación integral de alta calidad profesional, ética y humanística, agente de progreso para la ciencia, la cultura y la comunidad,con capacidad de liderazgo, para intervenir en los procesos de mejoramiento del entorno y la consolidación de la democracia.	FACILITADOR DEL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Orientado hacia el desarrollo humano integral: la ética, la autonomía, la lealtad, la competencia, la competitividad. la autogestión, la racionalidad. Con la autoformación integral, el aprendizaje significativo, la autogestión pedagógica.	VALORADOR DEL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Mediante un proceso de continua búsqueda y construcción de la verdad que devela valiosas informaciones para la toma de decisiones, describe e interpreta la naturaleza, las condiciones y relaciones internas y externas de los sujetos e instancias que interviene en cada una de las acciones educativas. Su finalidad es propiciar cambios y transformaciones culturales previstos en la misión, visión, fines y objetivos de la Universidad del Magdalena; a través de la autoevaluación, la cooevaluación y heteroevaluación permanente. Es un proceso descriptivo y sistémico en cuanto valora todos los autores, escenarios y acciones para dar respuesta a los interrogantes: ¿ Para qué, a quién, por qué, dónde, con qué, con quién, cuándo y cómo evaluar generando así la cultura de la metaevaluación.

Anexo f taller universidades

Universidad del Magdalena
Grupo interdisciplinario de evaluación pedagógica
Identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario en la Costa Caribe

Taller – Socialización
21-VI-05

Estimado participante: El taller que se desarrollará en el día de hoy pretende socializar los resultados obtenidos en la ejecución del proyecto: ***Identificación y caracterización de los estilos pedagógicos del profesor universitario de la Costa Caribe;*** al mismo tiempo, intenta identificar sus aportes relacionados con la elaboración de subproyectos de cualificación orientados a mejorar y fortalecer la calidad educativa de nuestras instituciones. Por consiguiente, le agradecemos resolver en grupo de tres integrantes el presente instrumento:

1.¿Con cuál o cuáles de los estilos pedagógicos se identificarían ustedes?		**¿Por qué? Exprese su respuesta con una frase corta**
1.1 Crítico participativo		■ Análisis, contextualización, ser humano integral ■ Participación asertiva en el contexto ■ Estudiantes eje básico ■ Participación - forma crítica
1.2 Valorador de competencias		
1.3 Formador integral		■ Orientación del ser total ■ Formación integral importante ■ Crecimiento en todas las dimensiones
1.4 Facilitador del desarrollo humano		
1.5 Tecnológico en armonía con la naturaleza		
1.6 Crítico pragmático		
1.7 Formador de valores		
1.8 Interactuante sociocultural		
1.9 Valorador sistémico		
1.10 Intercultural		

2. ¿Cuáles de los siguientes cursos consideran ustedes que podría desarrollar la Universidad del Magdalena para fortalecer la filosofía institucional?	**Marque con una X**
1. Cognición y aprendizaje	
2. Currículo y evaluación	
3.Tendencias pedagógicas contemporáneas	
3.1 Trabajo cooperativo	
3.2 Aprendizaje autónomo	
3.3 Dimensiones del ser	
3.4 Globalidad del conocimiento	
3.5 Democracia Participativa	
4. Desarrollo Humano	
5. Currículo y nuevas tecnologías	
6. Otros ¿Cuáles?	

3. ¿Qué tiempo de duración sugieren ustedes para los cursos?	
3.1 1 (un) semestre	
3.2 3 (tres) meses	
3.3 Otro. ___ ¿Cuál?	
3.3.1 Un mes	

4. En cuáles de las siguientes modalidades estarían dispuestos a realizar el curso?	
4.1 Presencial	
4.2 Distancia	
4.3 Semi-presencial	
4.4 Ambientes virtuales de aprendizaje (AVA)	

5. Consideran ustedes que los cursos en mención deben desarrollarse bajo la forma de:	
5.1 Diplomado	
5.2 Cursos libres	
5.3 Otros ¿Cuáles?	

En síntesis, desde los estilos pedagógicos se identifican con formador integral y crítico participativo.
En relación con los cursos, sus necesidades se orientan hacia: a) el aprendizaje autónomo, b) currículo y nuevas tecnologías, c) currículo y evaluación. La duración de los mismos sería de un (1) semestre, en la modalidad semi-presencial y en forma de diplomado.

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
1962