

HACIA UN PARADIGMA EMERGENTE DE LA PLANEACIÓN:

Resignificación desde las
instituciones universitarias



JORGE OSWALDO SÁNCHEZ BUITRAGO

FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA



HACIA UN PARADIGMA EMERGENTE DE LA PLANEACIÓN: Resignificación desde las instituciones universitarias

Edición: Febrero 2010

ISBN: 978-958-746-006-3

Autor: Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago

Diseño y Diagramación: Julio C. Valle Navarro

Ciudad: Santa Marta, D.T.C.H. - Colombia

El presente material no puede ser duplicado, ni reproducido por ningún medio, sin
previa autorización escrita de la Editorial UniMagdalena.

©EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
Dirección de publicaciones y propiedad intelectual



EDITORIAL
UNIMAGDALENA

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

Rector: Ruthber Escorcia Cabellera

Vicerrector de Investigación: José Henry Escobar Acosta

Decano Facultad de Ciencias de la Educación: Eric Hernández Sastóque

Coordinador de publicaciones y propiedad intelectual (e): Raúl Sarabia-Gómez

DEDICATORIA

A mis padres, fuentes de vida, quienes han sido desde siempre mi mayor referente ético y moral...

A mis hermanos y mi hermana con quienes nos forjamos siendo compañeros de viaje...

A mis hijos, Jorge Eduardo y Juan Camilo, quienes han llenado mi vida de alegría y me han permitido descubrir en su existencia la maravilla de ser padre.

A mi niña, esposa y compañera, por ser cómplice de mi vida en todas mis dimensiones existenciales...

A mi Dios, el más grande planificador del Universo...

AGRADECIMIENTOS

Valoro el aporte de todas las instituciones que han contribuido en mi proceso de formación y de cualificación permanente y el de aquellas personas que con su apoyo, crítica, ayuda y aliento han dejado en este libro algo de sí.

Agradezco a los Directivos, Docentes y Estudiantes de nuestra Facultad de Ciencias de la Educación y, en general, a la Universidad del Magdalena; institución que me acogió y me está brindando la oportunidad para vivir en profundidad el trabajo académico en una Universidad Pública que trabaja por la construcción social de nuestra Región Caribe.

De manera especial agradezco al Doctor Alfredo Jiménez Eguizábal, Director de mi Tesis de Doctorado en Educación en la Universidad de Salamanca, quien con su calidad académica, claridad metodológica, coherencia personal y profundo sentido humano, me condujo en el proceso investigativo que sirvió de soporte para la escritura de este libro; alentándome en la dificultad, exigiéndome en el reto y valorándome en el esfuerzo. También a la Doctora María del Carmen Palmero quien con su acompañamiento ha servido de soporte en el camino.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.	9
Primera Parte	
Crisis de los procesos de planeación.....	15
Segunda Parte	
Fundamentos conceptuales de nuevos procesos de planeación.....	25
CAPÍTULO UNO: Una problematización de partida.	17
CAPÍTULO DOS: Naturaleza del cambio paradigmático de la planeación.	27
CAPÍTULO TRES: Naturaleza y concepciones actuales de la planeación. ...	47
CAPÍTULO CUATRO: Algunos enfoques de la planeación.	101
Tercera Parte	
Hacia una concepción emergente de planeación.	127
CAPÍTULO CINCO: La resignificación: Una estrategia para transformar las prácticas de planeación institucional universitaria.....	129
CAPÍTULO SEIS: Un concepto resignificado de planeación.....	139
Cuarta Parte	
Prácticas de planeación universitaria.	151
CAPÍTULO SIETE: Comprensión de procesos de planeación institucional en contextos universitarios.	153
BIBLIOGRAFÍA.	204

Introducción

La planeación es ante todo una actitud vital del ser humano quien, a partir de su capacidad creadora y transformadora, hace uso de sus múltiples capacidades para superar el presentismo, diseñando y haciendo posible un futuro mejor donde la creación se apoya en lo dado; porque toda creación tiene lugar sobre, en y por lo ya establecido, lo cual condiciona pero no limita...Realmente son muchas las acepciones posibles para entender un proceso tan vital en la existencia individual y social y tan apasionante en el universo del conocimiento científico. Este es el reto en este libro: ayudar a romper paradigmas vigentes en torno a la planeación y contribuir a la inauguración de otros nuevos.

Esta obra cierra el ciclo de la investigación titulada “**HACIA UN PARADIGMA EMERGENTE DE LA PLANEACIÓN: RESIGNIFICACIÓN DESDE LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS**”, ya que siempre es necesario que las reflexiones, hallazgos y conclusiones del investigador sean de dominio público, sean debatidas y reconocidas para que hagan parte de los saberes que circulan entre las comunidades académicas.

Desde la estructura del título de este libro podemos entender su naturaleza y finalidad. Se parte de la expresión “*hacia*” por cuanto se reconoce que la fundamentación de un nuevo paradigma no es el resultado de un esfuerzo individual o de una acción independiente¹, sino que por el contrario éste surge luego de un camino² de largo recorrido y gracias al aporte de diversos investigadores y actores sociales.

1 Thomas S. Khun (1998) en su clásica obra “La Estructura de las Revoluciones Científicas” señala que “una nueva teoría, por especial que sea su gama de aplicación, raramente, o nunca constituye sólo un incremento de lo que ya se conoce. Su asimilación requiere la reconstrucción de teoría y la reevaluación de hechos anteriores; un proceso intrínsecamente revolucionario, que es raro que pueda llevar a acabo por completo un hombre solo y que nunca tiene lugar de la noche a la mañana.” Por esto es que se afirma que la intencionalidad de aportar para que emerja una nueva forma de entender y desarrollar el proceso de planeación es un aporte a un trabajo de mayor orden y complejidad que viene gestándose de tiempo atrás y que está involucrando el aporte de muchos actores académicos y sociales.

2 Camino se asume en el sentido propuesto por Morin cuando define qué es el método. Para él el “método es un discurso, un ensayo prolongado de un viaje que se piensa. Es un viaje, un desafío, una travesía, una estrategia que se ensaya para llegar a un final pensado, imaginado y al mismo tiempo insólito, imprevisto y errante. No es el discurrir de un pensamiento seguro de sí mismo, es una búsqueda que se inventa y se reconstruye continuamente”. (Morin, 2003). En consonancia con lo anterior, el recorrido de este trabajo se asume como camino en construcción, como método que permite avanzar en la perspectiva de sentar bases para una racionalidad emergente de la planeación que, a pesar de tener unos propósitos y objetivos preestablecidos, está abierto a la incertidumbre de saber si logrará posicionarse esa nueva perspectiva de la planeación.

Se orienta a un “*paradigma emergente*”, ya que se trata de un esfuerzo investigativo que pretende promover y sentar las bases conceptuales para un salto paradigmático; es decir, provocar el surgimiento de una racionalidad alternativa para entender y desarrollar la “*planeación*”; ésta última asumida como categoría y objeto de estudio central.

La alusión a la “*resignificación*” es fundamental ya que ésta ha sido justamente un soporte investigativo fundamental para llegar a esta producción. Aquí la resignificación es asumida en principio como mediadora para la reflexión, la sistematización y la transformación de las pautas culturales y sociales de planeación presentes en las instituciones universitarias.

En el prólogo de la obra “El Paradigma Emergente” (Martínez, 1997) se señala como sentencia inicial que “...la crisis de los paradigmas científicos, que empieza a plantearse abiertamente a mediados de este siglo, en nuestros días ha estallado de manera incontenible e inocultable. En la actualidad ningún pensador, medianamente responsable, puede seguir pisando, con la tranquila seguridad de antaño, los caminos trillados”³. Siguiendo esta idea podríamos afirmar que en nuestros días ningún planificador del desarrollo social y educativo, en especial ningún planificador que se desenvuelva en escenarios institucionales universitarios, puede seguir pensando, pero lo que es más grave, actuando, con la tranquila seguridad de antaño, repitiendo las prácticas trilladas de la planeación.

El punto de partida ha sido el reconocimiento, análisis y caracterización de la crisis de los procesos de planeación en contextos sociales y en particular en el ámbito de las instituciones de educación superior. Una crisis expresada en prácticas de planeación en las cuales predomina la excesiva preocupación por lo técnico e instrumental, en contraste con el bajo nivel de reflexión y fundamentación conceptual del proceso de planeación. Estos hechos finalmente han determinado que, a pesar de las profundas transformaciones del conocimiento en los últimos años y sus innegables mutaciones paradigmáticas, la planeación siga anclada en modelos objetivos, cuantitativos, verticales, autocráticos y técnicos.

La génesis de estas elaboraciones conceptuales se ubica justamente en la reflexión sobre la recurrente y cotidiana descalificación social de la planeación; en oposición al férreo convencimiento de que este proceso más que una necesidad técnica o un imperativo de la ciencia y la gerencia de hoy, es una capacidad humana vital derivada de la necesidad personal y social

3 En el prólogo citado se señala que Miguel Martínez en su obra “...ha desnudado las contradicciones, aporías, parcialidades e insuficiencias del paradigma que domina, desde el Renacimiento, el conocimiento científico.” Por lo anterior es que la reflexión frente a la crisis de los procesos de planeación no puede abordarse ni entenderse sin referencia a un contexto de crítica más universal como el que ha vivido en las últimas décadas la estructura misma de las ciencias, en especial en lo que concierne a lo social, cultural estético y ético.

de apropiarse, transformativamente, de la realidad; la planeación es una respuesta al requerimiento que lleva al individuo y al colectivo a proyectarse en el tiempo y aventurarse a forjar y construir su propia historia.⁴

Esta cruda problemática sobre el proceso de planeación se ha materializado también en el escenario organizacional de las instituciones universitarias en el cual es evidente la obsolescencia de sus actuales prescripciones metodológicas y técnicas y la insuficiencia de los escasos postulados teóricos que se hacen evidentes como soportes de las prácticas cotidianas de planeación. Esta lectura crítica llevó a la pregunta por el tipo de conceptos que subyacen y deben emerger en la transición paradigmática que está viviendo el proceso de planeación en general y en particular en los contextos organizacionales universitarios.

La pregunta central que fundamentó la investigación que está a la base de este texto ha sido por el tipo de conceptos y principios epistemológicos que están abriendo paso a una renovación del aparato crítico de la planeación; los cuales deben permitir que se sobrepase su carácter aplicado y técnico y se renueve como espacio discursivo del conocimiento y en especial como práctica social que permite deconstruir la realidad, es decir, comprenderla y a partir de ello reconstruirla, dotarla de nuevos sentidos, desarrollarla y transformarla, en una palabra: Resignificarla.

El propósito central es aportar en la fundamentación conceptual de una racionalidad emergente de la planeación a partir de la lectura de algunos de los principales conceptos que están determinando el salto paradigmático de la ciencia contemporánea. En este sentido su mayor aporte radica en desentrañar y derivar de tales conceptos una visión alternativa de lo que está convirtiéndose en un paradigma emergente de la planeación.

Generalmente las nuevas propuestas de planeación y, en particular, las del ámbito educativo y las de los escenarios universitarios, se han gestado desde intencionalidades instrumentalistas y materializado en metodologías operativas que poco o nada se ocupan de hacer evidente su fundamentación conceptual; lo que conduce al planificador a un aprisionamiento epistemológico, por cuanto en ausencia de reflexiones teóricas sólidas es imposible superar los modelos de planeación cuando éstos se van volviendo obsoletos.

En oposición a lo anterior, la apuesta es invertir la lógica de producción de conocimiento sobre la planeación; por eso primero es necesario sentar bases epistémicas, maleables y abiertas, de nuevos procesos de planeación;

4 Carlos Mattus en el segundo borrador de su obra *“Política, Planeación y Gobierno”*. (OPS. ILPES. 1987), señala con gran contundencia y claridad que “... si planificar es sinónimo de conducir conscientemente, entonces no existe alternativa a la planeación. O planificamos o somos esclavos de la circunstancia. Negar la planeación es negar la posibilidad de elegir el futuro, es aceptarlo como sea.”

luego será procedente diseñar y experimentar rutas prácticas para su desarrollo. Finalmente, los aplicativos técnicos y operativos sobrevendrán, derivados de los principios teóricos claramente establecidos.

En el proceso investigativo que precede esta propuesta, además del discurrir reflexivo y la elaboración conceptual, se hizo un abordaje empírico de los procesos de planeación por medio de la revisión comprensiva y la recuperación de sentido de prácticas sociales de planeación en un conjunto de 41 instituciones universitarias de Colombia, teniendo como referente básico sus dos principales instrumentos de planeación: los Planes de Desarrollo institucional (PDI) y los Proyectos Educativos Institucionales (PEI).⁵

En cuanto a su contenido formal esta obra está estructurada en tres partes centrales; cada una de las cuales se desarrolla en un conjunto de cinco capítulos.

En la primera parte se parte de una problematización de las actuales prácticas de planeación.

En la segunda parte se plantea y desarrolla de manera argumentada los principales soportes conceptuales para el entendimiento de procesos emergentes de planeación. Su formulación es derivada de la lectura de diversos referentes teóricos desde la óptica de la planeación: se parte de analizar la naturaleza del cambio paradigmático visto desde la planeación.

Luego se elabora una conceptualización inicial sobre la naturaleza de la planeación, destacando su necesidad y su relación con las políticas educativas; se explora la noción de tiempo y espacio en nuevos procesos de planeación, los escenarios planificables asumidos como realidades complejas y algunos enfoques de planeación.

Se destaca la tercera parte por su importancia ya que se sistematiza y fundamenta conceptualmente la “resignificación” como una opción para transformar las prácticas de planeación⁶; como un ejercicio de reflexión, de

5 Las instituciones en términos de Castoriadis son amalgamas instituidas e instituyentes, es decir ellas no se agotan en lo formal y documental prescriptivo de sus orientaciones teológicas, sino que incluyen lo social y vital de la cotidianidad, las instituciones son tejidos sociales. Derivado de lo anterior se asume que los procesos de planeación del desarrollo de las instituciones universitarias no se agotan en las determinaciones documentales y formales que se contienen en sus planes y normatividades; pero ellos sí son un referente importante para su entendimiento. Por esta razón es que se han privilegiado dos tipos de instrumentos de planeación universitaria justamente por su significatividad como derroteros políticos, filosóficos, axiológicos y administrativos par encausar el desarrollo de las instituciones universitarias. El análisis se ha hecho a partir de los textos formales del Proyecto Educativo y el Plan de Desarrollo de cada una de las instituciones seleccionadas como casos focales.

6 Se anticipa que en este trabajo se asume la resignificación como una propuesta surgida de un ejercicio investigativo en procura de superar la crisis de paradigmas vigentes. Los nuevos

recuperación de sentido, de construcción social que permite intervenir y transformar las prácticas sociales, en este caso las de planeación. Se trata de una experiencia que ha sido validada y aplicada en diversas instituciones, tanto de educación superior como de educación básica y media. Se cierra el contenido central de la obra con un apartado en el cual se plantea una síntesis argumentativa de los principales fundamentos de una propuesta emergente de planeación.

Finalmente se incluye un capítulo en el cual se recogen los resultados de las lecturas comprensivas de los PDI y los PEI de las instituciones de educación superior que sirvieron como casos focales. El valor de estos textos, además de servir de referentes empíricos de esta propuesta, radica en convertirse en una fuente para desarrollar nuevas investigaciones. También se incluye como anexo especial lo que se ha denominado “Mapa para la Resignificación Curricular de Programas Académicos de Educación Superior”.

El problema social y académico de la planeación es enorme, pero también lo son sus posibilidades, por eso, el reto es transformar de manera radical los procesos de planeación; es decir, desde un cambio en su estructura epistemológica, el cual ha de conducir a la gestación y desarrollo de una nueva cultura de la planeación.

En esta ruta lo más importante es que toda propuesta emergente de planeación producida así estará siempre abierta a la crítica y a la posibilidad de ser replanteada, e incluso abandonada. Porque como dice Morin: (1998) “...el único conocimiento que vale es aquel que se nutre de la incertidumbre y el único conocimiento que vive es aquel que se mantiene a la temperatura de su propia destrucción”.

paradigmas de la complejidad y de la hermenéutica ofrecen alternativas comprensivas y reconstructivas para enfrentar e interpelar la crisis de la educación en contextos universitarios; estos paradigmas aportan nuevas fuentes, finalidades y formas para transformar las prácticas de planeación en praxis, es decir, en ejercicios conscientes mediados por la reflexión, sustentados en teorías críticas de la planeación, que le otorgan nuevos sentidos, horizontes y posibilidades a la universidad. (Sánchez, 2004).

PRIMERA PARTE

**CRISIS DE LOS PROCESOS
DE PLANEACIÓN**